

تفسیر لایست و آل علی بن ابی طالب  
صالحی

# حیات البیان

معارف القرآن

۱۹۰۹

مطبع دار الفکر بیروت

## فہرست مضامین حقائق البیان فی معارف القرآن

نمبر حریقہ	مضمون	صفحہ	مضامین صنفی
۱	بیان میں وحی اور تذکرہ میں تنزیل کے	۴	لفظ صلیق و شہید و صالح کی تحقیق وحی متلو و غیر متلو کا بیان اشکال تلقی وحی - فائدہ جلیلہ تفسیر میں ایک آیت سوہ الحج کے - ابتدائے نزول قرآن -
۲	تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور کلام پاک	۲۲	
۳	تحقیق میں لفظ معنی سوہ و تسمیہ و تون کے	۲۵	دلائل غنمت سورہ فاتحہ
۴	تحقیق میں لفظ معنی آیا اور اس کی قرارداد اور شمار کے -	۳۰	
۵	بیان میں شمار آیات و کلمات حروف و حرکات و رکوع کے -	۳۳	
۶	بیان میں اصطلاح کی و مدنی باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے	۴۲	
۷	بیان میں تجزیہ قرآن کے -	۴۸	بنیاد تجزیہ - چند علامتیں تھنیس و تفسیر کی وقف کی علامتوں کا بیان - علامتیں
۸	بیان میں اوقاف قرآن کے -	۵۲	وقف کی کتب بنائی گئیں - قرآن کا ایک اسلوب بیان -
۹	اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر	۵۳	ترتیب بعد ابو مکر صدیق رضی - ترتیب بعد

نمبر حدیث	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	بشکل کتاب جمع کیا گیا۔		عثمان بن عفان رحمہ تحقیق لفظ سب سے
۱۰	بیان میں رسم خط قرآن کے۔	۹۹	و ترجمہ انتخاب جامع قرآن تذکرہ اقسام سورہ کا تذکرہ اس بات کا کہ ترتیب مجودہ کس اصول پر کی گئی۔ مصحف علی المرتضیٰ مصحف عبداللہ بن مسعود مصحف ابی بن کعب رسم خط مصحف عثمانی کے خلاف قرآن کا لکھنا جائز نہیں۔
۱۱	بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے۔	۱۰۴	ابوالاسود کا تذکرہ۔ تدوین علم نحو کا بیان ابو عبد الرحمن خلیل کا تذکرہ اور اسکے ضابطہ اعرابی کا خلاصہ۔
۱۲	تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدنیہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا۔	۱۱۴	اس مصحف عثمانی کا تذکرہ جس کی بابت امام اور مسجد دمشق میں ابن جریر نے لکھی تھی دلائل عجازہ زمانہ حال میں کوئی پوش قرآن پیش کر سکتی ہے یا نہیں۔ ایک صحابی کا بیان و تعیین قرآن سب سے اور مجتہدان اربعہ۔
۱۳	اس بیان میں کہ قرآن مجزہ ہے۔	۱۲۰	قرآن اور قرأت سب سے کا تاثر۔
۱۴	بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے۔	۱۳۶	
۱۵	اس بیان میں کہ قرآن پاک سن بلای تحریف سے محفوظ ہے۔		
۱۶	اس بیان میں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز	۱۵۹	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جن کو انہوں نے مخالفت رائے امام ابو حنیفہ

نمبر حدیث	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے۔		بیش کی مین تسمیہ ہر سورہ کے پہلے کیون لکھا جاتا ہے۔ خارج از صلوہ تسمیہ کیونکر پڑھنا چاہیے۔
۱۷	اندر نماز قراوت فاتحہ کے بیان میں۔	۱۷۳	دلائل حنفیہ شافعیہ کا بیان امام رازی کے دلائل کی تردید مقتدی کو قراوت نہایت امام کرنا چاہیے یا نہیں اور دلائل شافعیہ و حنفیہ کا بیان۔ قول فیصل امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اور انکی اجتہاد کا مقابلہ ساتھ اجتہاد امام شافعی کے۔
۱۸	بیان میں تہذیب کے	۲۳۳	استعاذہ کب اور کن لفاظ سے کرنا چاہیے
۱۹	اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کون کا تذکرہ شخصی ہوا ہے۔	۲۳۷	
۲۰	تذکرہ میں ہمارے اور انصار کے۔	۲۵۲	فرق اسلامیہ کے خیالات نسبت صحیح کلام کے آیت طہ کی شان میں نازل ہوئی۔
۲۱	بیان میں حروف مقطعات کے۔	۲۶۷	
۲۲	تذکرہ میں تفسیر قرآن کے۔	۱۷۰	اقسام حدیث کا بیان موافق اصطلاح اہل اصول اور اہل حدیث کے۔ وجہ بیان قرآن۔ حدیث اور قرآن کے قوت اثر کا بیان اور انکی نسبت امام ابو حنیفہ اور



نمبر حلقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	لو الحق		امام شافعی کے خیالات - فرق مختلف الاعتقاد کے اختلافات کے تصفیہ کا طریقہ - تفسیر قرآن کی اپنی رائے سے - حافظ و ناظر خوان کا تفرقہ -
۲۳	بیان میں فضائل قرات قرآن کے	۲۸۹	
۲۴	بیان میں تفصیل سورتوں کے -	۲۹۳	مقدس بزرگوں کا تجربہ بہ نسبت سورہ و آیات قرآنی کے -
۲۵	بیان میں ان احکام قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نے نماز میں فرمائی ہے -	۳۰۰	رکعت اول کو دوسری رکعت پر درالکرنا
۲۶	بیان میں تاثیر دعا کے -	۳۰۶	قرآن میں دعا سے کیا مراد ہے -
۲۷	بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے	۳۱۰	
۲۸	بیان میں حفظ قرآن اور وعیمین نسیان کے -	۳۱۴	
۲۹	بیان میں آداب تلاوت قرآن کے -	۳۱۷	
۳۰	بیان میں چند فوائد تفرقہ کے -	۳۲۲	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصنيف لطيف فضل اجل جناب مولانا محمد عبد الغفور صاحب دفتي

١٣٠٤ هـ

حديق البستان

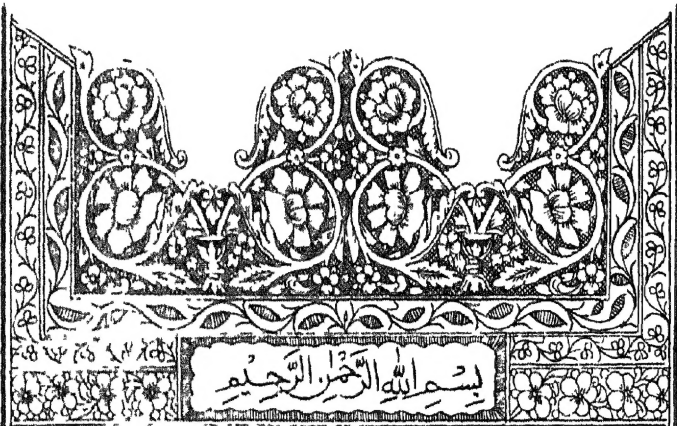
في

معارف القرآن

١٩٠٩ عيسوي

حسب ارشاد حضرت مصنف علام اہتمام گننام خاکسار حکیم برہم

مطبع دارالعلوم دیوبند



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْقُرْآنَ خَلَقَ لِسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ اللَّهُمَّ إِنَّا نَعْبُدُ  
وَأَنبَاكَ نَسْتَعِينُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَإِلَهُ وَصَحْبِهِ أَهْلَ طَرِيقِ الدِّيْنِ  
حالات متعلقہ تنزیل کا جاننا وجوہ اعجاز قرآنی کا پہچانا روایت کی درایت ادب قرأت  
کی واقفیت شیوہ تعظیم کی آگاہی ہر مسلمان کا ایمانی فرض ہے لیکن افسوس ہے کہ ہماری زبان میں  
کوئی ایسی جامع تالیف جو ان امور ضروری کی تعلیم دے موجود نہیں باقی جاتی اتقان فی  
علوم القرآن کے علامہ مصنف خدائے کونکر بنے خیر دے اعلیٰ درجے کی ترقیق اور تحقیق سے بہت  
بڑا ذخیرہ معلومات کا فراہم کر دیا ہے لیکن۔

اولاً اس سے وہی نثار حقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں جنکو عربیت میں دستگاہ حاصل ہو۔  
ثانیاً اس کتاب میں وہ باتیں زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کی گئیں ہیں جن کا بالخصوص  
زمانہ حال میں ضرورت ہے۔

ثالثاً طرزیان اس زمانے کے مذاق کے موافق نہیں ہے۔

رابعاً اُسکے بعض مباحث ہندیوں کے لیے ذریعہ یکجہی نہیں ہیں انھیں خیالات  
 کی بنیاد پر مین نے اس جدید تالیف کا ارادہ کیا ہے خواہ وہ عالم سے التجا ہو کہ اپنا فضل اور اپنی  
 توفیق شامل حال کرے کہ یہ کتاب جسکو مین نے ساتھ حدائق البیان فی معارف القرآن  
 کے موسم کیا ہے خواہ اسے انجام کو پہنچے میرے لیے ذریعہ نجات ہو اور میرے دینی بھائی  
 بھی اُسکے مطالعہ سے مایہ حسنات اخروی حاصل کر سکیں **وَ اَنْتَ اَحْمَدُ عَبْدِ الْغَفُورِ**  
**ابن محمد اکرام الفاروقی اللہ صَاحِبُ غَفْرَتِي وَلَوْ اَلَدَّتْ اَبْوَمُ يَهْوُمُ الْحَسَابِ**

### حقیقہ (۱)

## بیان مین وحی اور تذکرہ مین تنزیل کے

خداوند عالم نے اپنی بیشمار مخلوقات میں مختلف قسم کے جذبہ مختلف طرح کی قوتیں  
 ودیعت رکھی ہیں جس سے دنیا کا کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔ دوسرے انواع سے قطع نظر  
 خود نوع انسان کے افراد میں ڈھونڈنے والوں کو ظاہری باطنی اور کی اور غیر اور کی قوتوں کے  
 مختلف مدارج نظر آتے ہیں اور ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قوت کسی انسان کی ایسے اعلیٰ درجے پر  
 ترقی کر جاتی ہے کہ دیکھنے والے اُسکو شہیدہ خواہ جادو سمجھتے ہیں یا خوش اعتقاد ہی کے ساتھ حلقہ  
 اگر امت میں داخل کر لیتے ہیں۔ قوتوں کو عام تفاوت پر نظر کر کے انصاف پسند دانشمند بہرہ ولت  
 باور کر سکتا ہے کہ ہمارے مجسموں میں خدا نے جن لوگوں کو واسطے خدمتِ رسالت اور ہدایتِ خلق کے  
 منتخب کیا انکو بالضرور ایسی کامل قوتیں عطا کی ہوں گی جو اس خدمتِ اہم کا بار اٹھا سکیں ہیں

عقلاً بھی یہ رے لایق تسلیم ہے کہ قدرت نے اپنے بنیوں کو دو طرح کی قوتیں عطا کی تھیں۔

**ایک** صحیح قوت نظری جسکی بدولت انکو استحصال معلومات متعلقہ تبلیغ میں نطا لائق نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر وہی جماعت جو منجانب الدما مورب الہدایت تھی اور واسطے دکھانے راہ صواب کے برپا کی گئی خود محصور عن النحلا نہوتی تو دوسروں کو علی سبیل لبقین دین متین کی تعلیم کیونکر دیا جاسکتی۔ بادشاہ اپنا سفیر اپنا ایجنٹ اُسی شخص کو مقرر کرتے ہیں جو امتیاز اور لایق اعتماد ہو اپنے آقا کا منشا صحیح طور پر سمجھ سکے اور خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ دوسروں پر اُسکا اظہار کر سکتا ہو پس عقل باور نہیں کرتی کہ بادشاہوں کے ایسے بادشاہ نے جو پر عظمت میں اپنے بندوں کی نگاہ سے مستور ہوں لوگوں کو واسطے سفارت کے منتخب کیا تھا جنکا امتیاز واسطے ادراک حقائق اور بالخصوص واسطے دریافت معاملات متعلق برسالت کے ناکافی تھا۔ یہ قوت امتیازی جسکی تعبیر نور قدس سے کرنی چاہیے انبیاء کی فطرت میں مخلوط ہوا کرتی تھی اور اُسکی روشنی میں وہ کارخانہ قدرت کے اسرار کو اُسی طرح جان لیتے جس طرح ہم لوگ اپنی پیش پا افتادہ اشیا کو دیکھ کے انکے وجود کا علم حاصل کرتے ہیں لیکن یہ فطری قوت اسوقت اپنا اثر ظاہر کرتی یا یوں کہیے کہ وہ نور قدس اسوقت پر تو فغن ہو تا جب کہ فرائض خدمت کے ادا کرنے کا وقت مسعود آجاتا تھا۔

**دوسری** قوت عملی جسکو ملکہ اعمال حسنہ کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں یہ قوت ثقل نظری کے فطری ہوتی اور بدو شعور سے اپنا اثر اسلیے دکھاتی ہے کہ قبل از تبلیغ بھی خدا کے سفیر کا دامن فہم اخلاق و معائب اعمال سے داغدار نہ ہوا اور اسکی پہلی بنامیان اعتماد رسالت کی بنیاد کو مترزل

انکر سکین چنانچہ روایتوں سے ثابت ہو کہ منادی حق سے پہلے تمام قریش ہمارے نبی علیہ السلام کو امین صادق القول اور راستباز بنا کر کرتے تھے اور جب حضور نے منادی شروع کی اسوقت بھی ظاہر کرتے کہ ہم تمکو چھوٹا نہیں کہتے مگر اُس پیام کی صداقت کو تسلیم نہیں کرتے جسکی نسبت خدا کی طرف کر رہے ہو۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ لَا يَكْفُرُونَ بَكُودِكَ بَوْنًا وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِاللَّهِ يَكْفُرُونَ (پارہ ۷۔ سورہ الانعام رکوع نم)

انبیاء کا شمار تو اعلیٰ طبقہ میں برگزیدگان خدا کے ہر لیکن اُن سے فروتر ترین طبقہ اور بھی مقبولان بارگاہِ صمدیت کے پائے جاتے ہیں جنکو اگلے زمانے میں ہر وقت متذکرہ بالا سے کم و بیش بہرہ مندی تھی اور ممکن ہو کہ بزمانہ حال ہوتی ہو اور زمانہ آئندہ میں بھی ایسے بہرہ مند عرصہ نمود میں آئیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالطَّاهِرِينَ وَكَانَ أُولَئِكَ رَافِقًا (پارہ ۵۔ سورہ النساء رکوع ۹)

مفسرین نے ہر سہ طبقہ کے ممبروں کی تشریح مختلف الفاظ میں کی ہے جسکا مخلص میں بیان کرتا ہوں۔

صدیق وہ ہے جسکی قوت نظری اور عملی درجہ کمال پر پہنچ گئی ہو اُسکی نشانی یہ ہے کہ قول کا سب سے اعتقاد حقیقت میں کامل اعمال حسنہ میں پورا ادا اخلاص ہو محی الدین ابن العربی نے مذاق

۱۱؎ مگر ہمیں چھٹلائے لیکن ظالم خدا کی نشانیوں کا انکار کرتے ہیں ۱۲

۱۳؎ جو اعتقاد اسی کے اسرار رسول کی تو ایسے لوگ اُن کے ساتھ ہیں جس پر اس نے نواہق کی اسیاء صدیقین و شہداء اور صالحین کے گروہ سے اور یہ لوگ اچھے ساتھی ہیں ۱۴

شہید وہ ہے کہ خدا کی اطاعت پر چرلے اور اظہار حق میں بدل ساعی ہو یا بن العربی  
فرماتے ہیں کہ اہل حضور کو شہید کہتے ہیں۔

صالح وہ ہر جہت بذریعہ متابعت شریعت اپنے تئیں معاصی سے پاک اعتقاد حقہ  
 پر قائم اور اخلاق ذمیمہ سے محفوظ رکھا ابوالحسن العربی اہل تقاضات فی الدین کو صحابہ کتے ہیں  
 طبقات ثلاثہ کے ممبر خدائے دوست ہیں اور انھیں کی نسبت قرآن پاک میں ارشاد ہوا ہے  
 اَلَا اِنَّ اَوْلٰیاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْہُمْ وَلَا حُزْنٌ ؕ (پارہ ۱۰ سورہ یونس کوع ۷)

اور یہی طبقہ اُن روشن ضمیری سے علیٰ قدر متنبہ و متفیض ہے جس سے انبیاء علیہم السلام علیٰ کمال  
بہرہ مند تھے۔ مکتوب۔ کتابت۔ رسالت۔ الہام۔ اشارہ۔ کنایہ۔ کلام خفی۔ یہ سب کے  
سب وحی کے مضامین ہیں مصنف مجمع البحرین اثنا عشری لکھتے ہیں غلبت استعمال  
الوحی بما لقی الی الانبیاء من عند اللہ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اب استعمال وحی کا اُس کے  
معانی لغوی میں پسندیدہ نہیں ہے۔ ابن ابی حاتم نے روایت کی ہے کہ زہری سے وحی کے  
یہ سب کئے اور انھوں نے فرمایا۔

اَلَوْحِي مَا يُوحِي اللّٰهُ اِلَى نَبِيٍّ مِنْ اَنْبِيَائِهِ فَيُفْتِنُهُ  
 وَيُؤَيِّدُ بِهِ جَبَلًا اِلَى السَّوْلِ مِنْ اَيُّهَا نَبِيٌّ كَيْ يَكُونَ  
 مِنْ قَلْبِهِ وَيَكْتَبُهُ وَتَكْذِبُهُ وَهُوَ كَلَامُ اللّٰهِ مِنْهُ  
 اَلْحَقُّ نَبِيٌّ لَوَاسِعٌ وَدَسْتُونَ يَدَهُ خَوْنٌ هُوَ وَرَدُّهُ كَلَامُ  
 غَالِبٌ هُوَ اَلِاسْتَعْمَالِ وَحِي كَالِاسْتَعْمَالِ حَيْثُ  
 حَيْثُ كَلَامُ الْقَلَامِ كِي طَرَفٌ مِنْ اَنْبِيَائِهِ اَوْ كَرَامِهِ

مکالا یتکلم بہ ولا یکنبہ لاحد کلاما کہتے ہیں۔ اور ایک شکل وحی کی یہ کہ نبی ساتھ اس کے حکم و نظم  
 بکتابت بہ و لکنہ بحادث بہ الناس حدیثا نہ کر سارہ کسی لیے لکھے اور نہ لکھے کا حکم نہ لیکن آدمیوں سے  
 و یبین لهم ان الله امر ان یبینہ الناس لیس لکھ کر کے لکھا اور بھی ان لوگوں سے بیان کر کے کہ اس نے اس کے  
 و یبیین لهم احکامہ - (القان) بیان اور اس کی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ وحی الی الانبیاء کی ایک قسم کلام الہامی جاتی ہے اور دوسری قسم کو کلام الہدیین کہتے  
 ہیں جنہل سیوطی نے تصریح کی ہے کہ دوسری قسم کو سنت کہتے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے۔  
 ان القرآن مخصص للسمع اخص الروح الامین والحدیث قرآن کے لیے ضروری ہے کہ روح الامین سے سنا گیا ہو اور حدیث قدسی  
 القدسی کیوں اھاماً وھنفاً فی نوع وھو ذلک کہی اقسام الہامی ہوئی ہے یا کوئی بات ظاہرین میں جاتی ہے اور مثل  
 والافان مسموع لبعیاء بعینہا وھو شملہ کل النجاء اس کے قرآن ساتھ بعینہ لفظ کے مسموع ہوتا ہے اور مثال ہوتا  
 بخلاف الحدیث القدسی ہر اور میرے کہ حدیث قدسی میں یہ بات نہیں ہوتی۔

صاحب مجمع البحرین کا بیان محل ہے اور اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ حدیث قدسی کا امتیاز عام حدیثوں  
 کے سطح کیا جاسکتا ہے زہری نے جو کچھ الہامی حدیثوں کی تعریف کی وہ بہت حدیثوں کے لیے ہے کہ ان کی ایسی  
 حدیثیں بہت کم ملین گی جنہیں یہ بھی ارشاد ہوا ہو کہ خدا نے ان کے بیان اور تبلیغ کا حکم دیا ہے اسی بنیاد پر  
 ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعریف زہری کی تطبیق عام لفظ سنت سے جیسا کہ فضل سیوطی کہتے ہیں نہیں  
 ہوتی۔ اس موقع میں میں نے نقل اقوال پر قیامت کی ہے لیکن ضمن حدیث (۳) انشاء اللہ تعالیٰ  
 اس خصوص میں خاص طور پر تذکرہ کروں گا کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں۔

قرآن میں وحی کا اطلاق دیگر معانی مختلفہ پر بھی ہوا ہے اور حدیثاً ان ام موصی وحی بھی



ہم نے طرف اُمّ موسیٰ کو اُولٰی رَبِّکَ اِلٰی التَّحْلِ وَحی بھی تھا ہے رب نے طرف شہد کی مکیوں کے  
 ان دونوں مواقع میں وحی سے مراد الہام یعنی کسی بات کا دل میں ڈال دینا ہے وَ اِلٰی  
 الشَّیَاطِیْنَ لِیُؤْخَذُوْنَ اِلٰی اَوْ لَیَاْکُمْ شَیَاطِیْنَ وَحی کرتے ہیں طرف اپنے دوستوں کے اس  
 جگہ مراد وحی سے وسوسہ ہے اَوْ حَبَّتْ اِلٰی الْمَوَارِیْیْنَ وَحی بھیجی ہمنے حواریوں کی طرف  
 یہاں لفظ وحی سے مراد القا ہے اور مصنف مجمع البحرین لکھتے ہیں وَقَالَ اَمْرٌ مِّنْهُ یَعْنِیْ بَعْضُ  
 اَوْحِیَّتِ كَمَا مَعْنٰی ہین کہ حکم دیا میں نے اور ہر گاہ حکم القا سے زیادہ قوی اثر رکھتا ہے  
 اسلئے اس تفسیر سے اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ دیگر مقبولان بارگاہ کے پاس بھی سلیط وحی آتی تھی  
 جیسی کہ انبیاء کے پاس نچا امام فخر الدین رازی نے سورۃ الحلّ کی تفسیر میں کوئی تفرقہ درمیان  
 وحی الی الانبیاء اور وحی الی الاولیاء کے نہیں کیا ہے۔

خدا کا کلام خدا کا پیام اُسکا حکم اُسکی ہدایت طبقہ عباد کے پاس اشکال ذیل پہنچتی ہے۔

## شکل اول

بیداری میں بذریعہ الہام یعنی اسطرح کہ وہ بات بلا کسی واسطہ کے صنفیہ خاطر اور لوح قلب  
 پر بجانب اسجاگزین ہو یا کہ خواب کی حالت میں جبکہ روح کے تعلقات جسمانی کسی قدر کمزور  
 پڑ جاتے ہیں اُسکا القا ہو۔ ہر چند اشکال ثلاثہ متذکرہ حقیقہ ہذا کی تعبیر لسان شرع میں وحی کے  
 ساتھ ہوئی ہے لیکن سورۃ النّوریٰ میں بسلسلہ بیان ان تین سطحوں کے صرف شکل اول کی  
 تعبیر خداوند عالم نے وحی کے ساتھ فرمائی ہے امام رازی اُسکی یون توجیہ کرتے ہیں کہ یہ شکل

وحی کی دیگر اشکال سے اس لیے اشرف ہو کہ اسکی بدولت کلام الہی دفعۃً واحدۃً اپنا جلوہ دکھاتا ہے  
لیکن میں شرافت کی اس فوج کو زیادہ معقول پاتا ہوں کہ القاسی فی القلب ایسا راز و نیاز کا طریقہ  
ہو کہ دوسروں کو اسکی خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ کسی حاسہ ظاہری کو کبھی مداخلت کا موقع نہیں ملتا۔

میان عاشق و معشوق مزیست کراہا کا تبین را ہم خبر نیست

اسناد قرآنی سے جبکہ حوالہ دیا گیا ثابت ہو کہ اولیاء اللہ فیض الہام سے محروم نہ تھے بلکہ شہد کی کھینچا  
کو کبھی جو قسمی از حیوان لا یعقل ہیں اُس سے بہرہ مندی ہوتی تھی اب بھی دریسے کرم موجزن ہو  
اور بانخصوص وہ لوگ جنکے دل کدورت عصیان سے پاک ہیں قطراتِ مکرست بہرہ مند تھے تہستے ہیں

ہنوز آن بر رحمت در نشان ست می و میخاد با مہر نشان ست

لیکن بات یہ ہو کہ انبیاء کے قلب پر جو کچھ القا ہوتا تھا وہ بلا کسی اشتباہ کے منجانب اللہ کے  
تھا اور ارباب تقویٰ کے القاسی نسبت جنکی تعبیر و ارادت قلبی کے ساتھ کیجاتی ہو صرف  
گمان کیا جاتا ہو کہ خدا ہی کی طرف سے ہو گا۔ عام عباد کی حالت بہت مشتبه ہو کیونکہ زیادہ تر  
خود انھیں کے خیالات نفسانی مکر و قلوب پر اپنا اثر ڈالتے رہتے ہیں خلاصہ یہ کہ سوائے انبیاء  
کے کثرت میں اولیاء اللہ کے بھی شبہ اثر نفسانی و القاسی شیطانی کا باقی رہتا ہو اس لیے آزادی  
کے ساتھ و ارادت قلبی پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہو۔ عاقلانہ روش یہی ہو کہ ایسے کشف اور ارادت  
کی آزمائش شریعتِ عمر کی کسوٹی پر کی جائے اور جب وہ کامل عیار ترین اور بعید از قیاس ہو نیکیا  
بھی گمان نہ ہو تو البتہ اُن پر بھروسہ کر لینے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسطرح کھرے ہو نیکیا ثابت  
نہ لے یا یہ کہ استبعاد عقلی اُن پر موثر ہو تو ایسے کشف اور ایسی و ارادت کو لکرا کر کرنے والے خطرات

یا خوب پریشان سے زیادہ با وقعت سمجھنا انہیں چاہیے۔

## شکل ثانی

یہ کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہم کلام ہو اور وائے عزت گڑھ انبیا میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شب عراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کیونکر کلام کرتا ہو اُسکی واقعی حالت تو خود اُسی کو یا ان بزرگوں کو معلوم ہوگی جنکو شرف ہم کلامی حاصل ہوا تھا لیکن علما نے اُسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جن میں یہ سب زیادہ تر قرین قیاس ہے کہ خداوند عالم اصوات حادثہ اور حروف مجردہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے کانوں تک پہنچا دیتا ہے **إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** بلا واسطہ خدا سے ہم کلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہ انبیا میں جو منتخب جماعت مقبولان الہی کی در بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگوں کو اس عزت کا حاصل ہونا یا پر ثبوت کو پہنچا ہو لیکن کوئی عقل یا نقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جاتی کہ علاوہ انبیا کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علما کہتے ہیں کہ اُن نثر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے کانوں سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

## شکل ثالث

یہ کہ بواسطت رسول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استراک کیا یا یہ کہ دوسرے

رسول سے سنا خدا کا کلام اُس کے بندوں تک پہنچنے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے ہلوگ  
خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوتا  
جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا بندگان صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن ہے  
اور اُس کے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ خدا کا فرشتہ مریم کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا  
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ اِنَّهَا اَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لَا هَيْبَ لَكَ عَلَيْنَا لَبِكَ (پارہ ۱۶)  
سورہ مریم رکوع ۲ اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہے کہ خدا کا فرشتہ باجبرہ ام اسمعیل  
سے بکلی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہے کہ خدا کے بندوں کو کیونکر لطیفان حاصل  
ہو کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُن کے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُن کے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ  
ممکن ہے کہ وہ سب شیطانی حکایہ و نفسانی وسوسوں کے شعبہ سے ہے ہوں پھر کیا ثبوت تھا  
کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پرانا دشمن دوستوں  
کے رُوپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہ پیدا کیا ہے  
کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ شیطان نے  
اُنکی شکل صورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنالیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہو کہ جو کچھ  
وہ سن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہے۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشوری کے فرماتے ہیں  
کہ معجزات کو دیکھ کے یہ سب شبہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کرشمہ قدرت کا اپنے حکم سے  
جبریل کو کہیں نہیں تھا ہے پر درگاہ کا بھیجا ہوا ایسے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت (طہارہ) ۱۳

پہلے جبریل کو دکھاتا تھا اور پھر جبریل قبل ازلے رمالت کو مئی معجزہ نبی علیہ السلام کو بغیر تسبیح  
اپنے وجود اور صداقت اپنے بیان کے دکھالیتے تھے یہ سب کلمے پھر خود لکھتے ہیں الا ان  
الاشکال فان الحاجة الى اظهار المعجزة في كل مرة ليدقل به احدا يعني شكل یہ کہ  
ہر مرتبہ معجزہ دکھانے کی ضرورت کسی نے بیان نہیں کی ہر مین کہتا ہوں کہ امام صاحب کے لیے  
یہ دوسری شکل پیش ہر کجوا کرشمہ قدرت کا جبریل نے دکھایا نبی علیہ السلام کو دکھایا اسکے لیے  
کون ایسی قوی دلیل موجود تھی کہ شیطان اُس طرح کا کرشمہ دکھانہیں سکتا۔ حقیقت ایسے  
شبہوں کو وہی عقلی بیان جو اس حدیقہ کے شروع میں کیا گیا آسانی رفع کرتا ہے یعنی انبیا  
علیہم السلام میں ایسی قوت و بعیت رکھی گئی تھی کہ وہ خدا کے رسول اور اسکے پیام کی صدا  
کا صحیح امتیاز کر لیتے تھے اور شیطان کو خدا نے یہ قدرت نہیں دی تھی کہ اپنے فریب کا اثر خصوصاً  
معاملات تبلیغ میں ڈال سکے کَمَا قَالَ اللَّهُ لَعَالَى اِنَّ عِبَادِي لَكَ لَكَيْسٌ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ  
اَلَا مَنِ اتَّعَاكَ مِنَ الْعُوْنِ۔ (یاردہ ۴) سورۃ الحججہ رکوع ۳

الْأَمِنْ أَشْعَكَ مِنَ الْغَوْنِ - (ياره ۴) سورة الحجر رکوع ۳

امام رازی نے تفسیر میں سورۃ النجم کے پھر شہد کا اعادہ کیا اور کجاۃ المعجزہ کے اس کے رفیع کی تفسیر بتائی لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ خدا نے ایسا علم ضروری پیدا کر دیا تھا جس کی بدولت جبریل خدا کے کلام کو اور نبی علیہ السلام جبریل امین اور ان کی صداقت کو جان لیتے تھے۔

فائدہ

۱۷۔ ہمارے بندوں (صالحین) کی کسی طرح کا دباؤ نہ ہین جو اگر عموماً تیرے (شیطان کے) پیچھے ہوسے ۱۲

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ نَبِيٍّ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا مَتَى الْفَى الشَّيْطَانُ  
فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ  
(پارہ ۱۰، سورۃ الحج رکوع ۷)

شیطان کا لفظ بھی بعض وقت سخت دھوکے دے جا تا ہے پس اُسکے سمسے سے خدائی پناہ  
وہ کیسا کچھ مکار اور دغا باز ہوگا، اس آیت کی تفسیر میں مفسرون کو زیادہ تر اسی لفظ نے دھوکا  
دیا اور اُن لوگوں نے واسطے بیان کے یہ سلسلہ کھڑا کر دیا کہ نبی علیہ السلام نے سورۃ النجم کی  
تلاوت کی جب میں شیطان نے اُن الفاظ کو ملا دیا جو آئندہ لکھے جائیں گے بلکہ بعض سادہ  
دلون نے تو کہہ ڈالا (معاذ اللہ منہ) کہ بعد ایز کریمہ اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَ مَمْنُونَةَ  
النَّجَافَةِ الْآخِرَىٰ (پارہ ۲۷، سورۃ النجم رکوع ۱)

شیطان نے خود پیغمبر کی زبان سے کہلا دیا تِلْكَ الْقُرْآنُ الَّذِي عَلَّمَ الْعِلْمَ وَلَئِنْ شَقَا عَنْكَ لَتُؤْتِيَنَّ  
قَاضِي رِضَاوِی اور امام فخر الدین رازی نے اس یہودہ روایت کی تردید کی ہر اور صاحب  
مدارک التنزیل نے ہر چند زور دیکے لکھا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان پر شیطان  
ان کلمات کو جاری نہیں کر سکتا تھا لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ خود شیطان نے موقع پاکے  
۱۔ اپنے تھکے پہلے کوئی رسول یا نبی بھیجا لیکن جس آیت کی شیطان نے اُس کی قرأت میں ملامت یا تخریب  
مثلاً ہے جو شیطان نے ملا یا اور مضبوط کرنا ہے اپنی باتیں اور اندہ جاننے والا صاحب حکمت ہے ۱۲۔ کھلاتے لانا اور  
اُڑھانے اور وہ ایک تیسرا چارہ اور ہر منات اُسکے حال پر نظر کی ہے ۱۳۔ تین زبانیں اعلیٰ درجہ کی جنت ہیں اور انکی شفاعت  
کی ہر آئینہ امید کیجاتی ہے ۱۴۔ غرض تو ایک سفید طیر کا نام ہے اور غرائض اُسکی جمع ہے کہ جاہلیت باور  
کرتے تھے کہ تین بلند مرتبہ دیباں اُنکو اسکا مقرب بناتی ہیں اور انکی شفاعت کرتی ہیں اسلیے بمناسبت اس چرچے  
کے جو بلند ہی پر اُڑاتی ہیں ان دیبوں کو ساتھ لفظ غرائض کے موسوم کر لیا تھا ۱۵

اُس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے نکل گیا تھا۔

بنیاد غلط یہ ہے کہ جس جلسہ میں سورہ النجم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اُس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گڑھے کہ انکو باور نہ گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دینیوں کی موافق انکے خیالات کے تعریف کی گئی ہے حالانکہ ایسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ ہے کہ ہر چند کفار قریش موقع ملا وہ پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو جملے ہتھافینے بنالیے اور اپنی جماعت میں اُڑا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان جہان کے ساتھ ملاوت کی ہے۔ جاہلون میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے سلیقہ کہاں تھا کہ سیاق اور سباق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع مسرت یکے طرح کا بردہ انگلی رہی سہی عقل پر ڈالا الغرض سبھوں نے بلا پس پیش اپنے اپنے سحرے ساتھی کی بات بانی کہ حقیقت سورہ النجم میں اصنام ثلاثہ کی مداحی ہوئی ہے۔ اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہائے بنی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہے کہ پھر روز اُسکا چرچا ہوا کیا اور چند توحیز مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا۔ حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں مرسل ہیں بقول بازار اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جو حبشی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النجم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس کیوں نہ کر  
 شریک جلسہ ہوئے اور واقعات صلی پر بذات خود اطلاع حاصل کی۔ چنانچہ قسطلانی کہتے ہیں  
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہے کہ اس قصہ کی کچھ صلیت ضرور تھی مجھ کو بھی انکی رے سے  
 اتفاق ہو لیکن صلیت اسی قدر تھی کہ کافروں نے ایک غلط شہرت دے رکھی تھی بعض سید  
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو روایتیں کی گئی ہیں  
 انکے راویوں کو بہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہے اور محمد بن اسحق بن خرمیہ نے توصیف  
 لکھا کہ اس قصہ کو زنادقہ نے بنالیا ہے۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اسکا کوئی ناری  
 اجنبی اس طرح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور سادہ دل  
 مفسروں نے کیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کرے گا کہ بڑے بڑے مجمع میں  
 مسخروں کو تسخیر کا موقع ملتا ہے اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سیخف بیانات  
 کی غلط نسبت کر دیتے ہیں۔ امام فخر الدین ازی نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور وجوہ کے  
 لکھا ہے کہ کسی کافر نے جبکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہے اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا اور  
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہے وَقِيلَ اِنَّ الْفٰى ذٰلِكَ اِھْضِ الْكٰفِرَ اِھْضِ الشَّیْطٰنَ  
 بعد صوحیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیان دین مسیحی نے اطلاع عالم میں  
 تعلیم خلاق کو بڑی خوش سلیوبی کے ساتھ پھیلایا لیکن سخت افسوس ہے کہ اُسکے ساتھ عقلاً و  
 تثلیث نے بھی جو بوجہ ظہور اس دین کے قرون اولیٰ میں پیدا کر لیا تھا اشاعت پایا اور  
 لے کہا گیا ہے کہ بعض کافروں نے یہ لکھا تھا جسکی نسبت طرف شیطان کے کی گئی ہے ۱۱



عقیدہ توحید کی پامالی تکمیل کو پہونچ گئی۔ خداوند فضل نے چھ سو برس تک انتظار کیا لیکن وہ لوگ اعتقاد ہی لغزش پر پڑے۔ یہ اسلئے ارادہ ازلی آکادہ ہو گیا کہ اپنے اس اقرار کو جو ابراہیم سے کیا تھا اور موسیٰ کی معرفت اُسکی توثیق ہوئی تھی پورا کرے یعنی دفتر نبوت کو اسمعیل کے خاندان میں منتقل کرے۔ اُن دنوں یمن کے ایک فرمانِ ولے غافل زمین کو دولت عرب کا نجم اقبال بہت جلد عروج کرنے والا ہو گیا۔ معظمہ پراسلئے چڑھائی کی کہ اُس گھر کو جسے خلیل اللہ نے سب سے پہلے خدا کی عبادت کے لیے بنایا تھا ڈھانے کو اُسکا مطلب حاصل نہیں ہوا اور فیل و صحاب فیل سب کے سب بُری طرح مر گئے اور بیت اللہ اپنی جگہ پر قائم رہا۔ غالباً گستاخی نے بھی غیرت الہی کو جوش دلایا کہ واقعہ فیل کو پورے دو مہینے نہیں گزے تھے کہ کتابِ نبوت نے مطلعِ قدس پہنچا دیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نے نبی قیدار بلکہ جملہ اہل عالم کی عزت افزائی کی۔ پورے چالیس برس پہلے آسمانے نعمت دنیا کی رنج و راحت کا تجربہ حاصل کرتے رہے لیکن جب عمر شریف نے اکتالیسویں برس میں قدم رکھا تو اُس مادہ کا نشو و شروع ہو چلا جسکو قدرت نے آپ کی فطرت میں ودیعت رکھا تھا۔ روایت کی گئی ہے کہ اُسی سال کے شہر ربیع الاولیٰ میں گوشہ نشینی کی طرف طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور راتوں میں ایسے رویے صادق سے برہم نہ ہونے لگی جنکی تعبیریں دین میں مثل سپیدہ بصریح کے ظاہر و آشکارا

۱۔ علقہ بن قیس کہتے ہیں کہ جلال النبا کی طرف پہلے القحط بنی اس کے بعد بیداری میں ہوتا ہوا کہ رفتہ رفتہ قلب تلقی وحی کو بلا وقت حالت بیداری میں کر سکے ہر گاہ یہ رویا صادق بھی اور قسم وحی تھے اسلئے آپ کی نبوت کی ابتدا ماہ ربیع الاول میں شمار کی جاتی ہے جو سید احمد مدنی اسیرۃ النبویہ میں لکھتے ہیں کہ مدت روایات صرف چھ مہینے رہی اور پھر حالت بیداری میں وحی تاراج ہوئے لگی ۱۲

ہوتی ہیں آپ نے معمول کر لیا تھا کہ ضروری توشہ ساتھ لیکے جل حرکی طرف جو کم سے تین میل پر واقع ہو تشریف لیجاتے اور ایک غار میں بیٹھ کے خدا کی یاد اور ان کی پرستش میں مصروف رہتے۔ انقطاع عن الخلق کی یہ حالت پہنچی کہ کئی دن کے بعد اُس عالم تنہائی سے بعض اخذ توشہ گھر میں آنے کا اتفاق پڑا، پھر وہیں چلے جاتے اور بغیر غلطی سے لو لگاتے منزل مقصود کا یہ پہلا مرحلہ ہمت علیا نے صرف چھ مہینے میں طے کر لیا پھر ماہ رمضان المبارک میں خدا کا فرشتہ آیا اور اُسے بالمشافہہ قرآنی آیتوں کی تعلیم دی یہ دوسرا مرحلہ سخت تھا مزاج میں ابھی ایسی جنگلی جو واسطے اٹھانے بار رسالت کے کافی ہونہیں آئی تھی فرشتہ کی غیر متوقع آمدنی کلام الہی کی جلالت نے اور زیادہ تر اُن مشکلات نے جو اُسے فرض رسالت میں پیش آئیں اُسے تھے خوف دلایا طرح طرح کے خطرات نے خاطر خاطر کو چند روز پریشان رکھا پھر تو وہ قوت نظری جس کا تذکرہ ہنسنے قبل اس کے کیا ہو پورا کام دینے لگی اور تیسیس برس تک مکہ و مدینہ کی مقدس زمین پر وہ انوار برسا کیے جن کی شعاعیں دنیا کو ایک حسن اخلاق و محاسن تمدن کے ساتھ خدا شناسی کا سیدھا راستہ دکھا رہی ہیں۔

ہنگام ظہور آیات ربانی آپ کا ڈر جانا اسی لیے بھی ضرور تھا کہ توریت شریف میں آپ کی تمثیل موسیٰ کلیم اللہ سے دی گئی ہے ہر گاہ وجوہ تمثیل کو ہم اپنی کتاب مباح الکلام فی طریق الاسلام میں مفصل بیان کیا ہو اسی لیے اُسکا اعادہ غیر ضروری ہو لیکن اس مقام میں یہ نکتہ شکر لائق تذکرہ ہے کہ وہ طور پر جب عصاے موسیٰ نے ثعالبی شکل اختیار کی تو وہ بھی بمعاینہ اُس نشان ربانی کے ڈرے اور پیچھے ہٹے تھے لہذا اپنی قیداری کا بھی بمعاینہ آیت الہی کے ڈر جانا

اوجہل حرا سے خوف زدہ ہو کر واپس آنا بغرض تکمیل تمثیل کے ضرورت تھا قُلْ اَللّٰهُ تَعَالٰی  
وَ اَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَاَهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ طَيْمُونِی  
لَا تَخَفْنِیْ اِنَّیْ لَا اِیْحَافُ لَدَیَّ الْمُرْسَلُوْنَ (پارہ ۱۹- سورہ النمل - رکوع ۱)

ہر چند با شکیال بلا مشدکرو بالابی علیہ السلام پر وحی الہی کا نازل ہونا علمائے اسلام  
نے ظاہر کیا ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں صرف ثبوت ثبوت جبریل میں نازل ہوئی  
تھیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْحَبِیْبِ لَکَ نَزْرَکَ عَلَیْکَ لِیَا ذِی الْقَلْبِ  
مُصَدِّقًا لِّمَا کَانَ یَدَّیْہِ وَہْدٰی وَلِیُبَشِّرِ الْمُؤْمِنِیْنَ (پارہ ۱- سورہ البقرہ رکوع ۱۲)  
نَزَّلَ بِہِ الْوَحْیَ الْاَمِیْنُ عَلَیْ قَلْبِکَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِیْنَ ۝ یٰ سَیِّدِی  
عَرَفِیْ صَبِیْہِ (پارہ ۱۹- سورہ الشعرا رکوع ۱۱)

ان آیتوں میں قلب کی تخصیص اسلئے کی گئی کہ یہی مضغہ گوشت سلطان اعضاء جسمانی  
اور محل قیام عقل نورانی کا ہے اور مقصود بیان یہ ہے کہ جو پیام خدا کا فرشتہ لایا اسکو علاوہ ادا  
رسالت کے اُسنے دلنشین بھی کر دیا۔ یوں تو اختلاف کا میدان وسیع ہے لیکن جمہور علما  
معتبر کی یہی رائے ہے کہ جملہ آیات قرآنی خدا کی طرف سے بحالت بیداری نبی علیہ السلام پر

۱۔ اور اینا عصا بیچے ڈال دو تو جب (موسیٰ نے) دیکھا کہ عصا سانس کی طرح ہل رہی تو پیٹھ پھیر کر بھاگے  
اور بڑے بھی نہیں دیکھا (سننے کہا) اے موسیٰ مت ڈر پیغمبر لوگ ہمارے حضور میں ڈر نہیں کرتے ۱۲  
۲۔ کہ جو شخص جبریل کا دشمن ہو (ہو کرے) اُنھیں جبریل نے خدا کے حکم سے تمھارے دل میں وہ کلام ڈال دیا جو  
کلام منزل سابق کی تصدیق کرتا ہے اور مومنوں کو راہ دکھا ۱۱ اور خوشخبری سننا ہے ۱۲  
۳۔ اتارا ہے اسکو روح الامین نے سلیم عربی زبان میں تمھارے دل پر تاکہ تم بھی لوگوں کو ڈر دلاؤ (خدا سے) ۱۳

نازل ہوئے۔ اس جبریل القاک دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

**ایک** یہ کہ فرشتہ کی آئینہ صلیب صلیب الحرس یعنی گھنٹی کی آواز کی طرح محسوس ہوتی پہلے تو اُس آواز سے صاف بات معلوم نہیں ہوتی تھی لیکن پھر نبی علیہ السلام پیام آگئی کو بخوبی سمجھ جاتے تھے۔ اس شکل کے ساتھ آیات وعید و تہدیکہ کا نزول ہوا کرتا اور آپ کو وقت نزول وحی اتنی تکلیف عارض ہوتی کہ چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا اور ان سرسراحت ہوتا و ندان پیشین میں ٹھنڈک محسوس ہوتی جاٹے کے موسم میں بھی جسد اطہر قطرات عرق سے گوسہرا فشانہ کرتا۔

**دوسری صورت** یہ تھی کہ جبریل انسانی شکل میں تشریف لاتے اور خدا کا پیام پہنچاتے یہ طریقہ سہولت کا تھا اور نبی علیہ السلام کو بروقت نازل ہونے وحی کے اُس طرح کی تکلیف جس کا ذکر کیا گیا گوارا کرنی نہیں پڑتی۔

## فائدہ

ماؤس طریقہ گفتگو کا یہی ہے کہ تشکلم اور مخاطب دونوں قریب قریب ایک ہی حالت میں ہوں چنانچہ واقعات متذکرہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ کبھی نبی علیہ السلام تعلقات جسمانی سے علیحدہ کیے جاتے اور شکل ملکوتی تجرکے وحی کا استفادہ فرماتے اور ہر گاہ اس طرح کی قلبی ہمیت میں تکلیف کا ہونا ضروری ہوا سیلے آپ کو بھی اُن آلام کا گوارا کرنا پڑا جن کا تذکرہ حدیث میں ہوا ہے۔ آیات وعید و تہدیکہ میں صفات جلالیہ کا جلوہ دکھایا جاتا سیلے رسول بھی گڑبگڑ محال کی

جنس سے علیحدہ کیے جاتے اور اسی بے نیازی کی حالت میں خدائے بے نیاز کا کلام آپ کو پہنچایا جاتا تھا لیکن جب کلام پاک میں صفات جمالیہ پر توکل ہوتے تو اس وقت کرامۃ اللہ بشریٰ خود فرشتہ کو انسانی شکل میں اولے رسالت کا حکم دیا جاتا اور ہمارے حضور رسول کے ساتھ پیام کا استفادہ فرماتے تھے۔

سورۃ البقرہ کوع ۲۳ میں ارشاد ہوا ہے ﴿يُخَوِّضُكَ فِيهِ رِجْزٌ مِّنَ الْأَنبِيَاءِ﴾ اور سورۃ القدر میں فرمایا ہے ﴿كَأَنزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾ پس اصل یہ کلام کہ قرآن کا نزول اس لیلۃ القدر میں ہوا تھا جو ماہ رمضان میں پڑھی تھی اور رسولے تفاوت تعبیر کے کوئی خنکات فہمی در میان دونوں آیتوں کے نہیں ہے کہ قال اللہ تعالیٰ ﴿وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِحَمْرِ الْوَيْحِ﴾ ﴿وَنَزَّلْنَاهُ تَنزِيلًا﴾ (بارہ۔ ۱۵۔ سورہ نبی اسرائیل۔ رکوع ۱۲)

ہر کالفاظ قرآن پوسے مجموعہ پر حاوی ہے مگر وہ حقیقت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نبی علیہ السلام پر نازل ہوا ایسے واسطے تطبیق آیات قرآنی کے خیالات میں جنبش پیدا ہوئی اکثر علماء بر سند روایت ابن عباس کے کہتے ہیں کہ پورا قرآن ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں آسمان دنیا پر نازل ہوا اور ایک گھر میں جو بیت العزت کے ساتھ موسوم ہے رکھا گیا اور وہاں سے اُس کے اجزاء نبی علیہ السلام پر نازل ہوئے چنانچہ وہ آیت مقدمۃ الذکر میں تنزیل آسمانی کا اور تیسری آیت میں تنزیل رضی کا بیان ہوا ہے اس تقریر میں تنزیل کا اقرار اس توجہ سے کیا جاتا ہے کہ خدا کو بذریعہ اتر تنزیل کے

۱۔ ماہ رمضان وہ ہے جس میں قرآن آنا لگتا ہے

۲۔ جس میں قرآن کو لیلۃ القدر میں اُتارا گیا

۳۔ قرآن کو جسے تھوڑا تھوڑا رفتہ رفتہ کر کے اُتار رہے ہیں کہ تم مہلت کے ساتھ لوگوں کو پڑھ کے سناؤ ۱۲

قرآن کا اور نبی آخر الزمان کا اعزاز بڑھانا مقصود تھا شعبی نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ہر سہائیات میں ایک ہی تنزیل کا ذکر ہو لیکن دو پہلی آیتوں میں قرآن سے مراد جزو قرآن لیا گیا ہے اور چونکہ تنزیل کی ابتداء ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں ہوئی تھی اسلئے بلحاظ شرف اسی رمضان اور لیلۃ القدر کا ذکر قرآن میں ہوا ہے جس میں سلسلہ تنزیل شروع ہوا تھا اس پر کچھ ایسے مبالغہ آمیز فیقصد پیدا کرتے ہیں کہ قرآن کے معنی مجازی یعنی اسکے ایک حرف کے لینے پڑتے ہیں مگر کہتا ہوں کہ اس طرح کا مجازی استعمال تو قرآن میں دائر و سائر ہوا اسلئے اس کا مراد لینا دلیل منقصد نہیں ہے بلکہ اس لئے میں یہ خوبی ہے کہ تکرار تنزیل کے اعتقاد کی اور اسکے مصالح کے بیان کی وقت اٹھانی نہیں پڑتی ہاں اس لئے کی صحت کے لیے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ افرائق آیتیں سب پہلے رات کے وقت اترتی تھیں جسکے لیے سوئے اس کے کوئی دوسری سند نہیں ملتی۔

نص صریح سے ثابت ہے کہ قرآن کی تنزیل بوساطت جبریل امین کے ہوئی ہے لیکن امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دلیل سے اس بحث کی یکسوئی نہیں ہوئی کہ جبریل نے کلام منزل کو بلا واسطہ خدا سے سنایا اور میان میں اور فرشتے بھی متوسط تھے اور پھر اگر واسطہ کا وجود تھا تو اسکی کیا تعداد تھی۔ میں کہتا ہوں کہ ظاہر الفاظ قرآن سے تو یہی قیاس پیدا ہوتا ہے کہ کوئی واسطہ درمیانی نہ تھا کیونکہ خدا نے جبریل کو امین کے لقب سے یاد کیا اور یہی صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ انھوں نے میرے حکم سے خدمت تنزیل کو انجام دیا ہے یہ بیانات اسی

لے کچھ تعبیر میں لکھنے ہی اہل سمجھا جاتا ہے چنانچہ کوئی شخص دلیل کے اٹھانے کو کرے تو اپنے دہم کا اعتراف لازم ہے شعبی نے تفسیر لیلۃ القدر دن کو رات کے تابع ظاہر کیا ہے اس لئے کوئی غور میں ہے کہ ابتداء نزول کی ساعت و رات تنزیل کی ہے

اظهار کے لیے ہوئے ہیں کہ اسے رسالت میں کسی قسم کی تحریف نہ ہوئی اور نہ اسکی گنجائش تھی لیکن بصورت وجود دیگر وسائل کے یہ تقریر نامہ تمام رہتی ہے پس اگر حقیقت کوئی فرشتہ در بیان جبریل اور خدا کے متوسط ہوتا تو ضرورت تھا کہ اسکی امانت اور صداقت کا بھی ذکر واسطے تکمیل حج کے ان مواقع میں کیا جاتا۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اسزنبیل کے سامنے ایک تختی رکھی ہوئی ہے جب تکلم بالوحی کا ارادہ کرتا ہے تو وہ تختی انکی پیشانی کو ٹھکرا دیتی ہے وہ ہوشیار ہو کر اسکو دیکھتے اور پڑھتے ہیں اور پھر الفاے وحی کا طرف میکائیل کے اور میکائیل طرف جبریل کے اور جبریل طرف انبیاء علیہم السلام کے کرتے ہیں (جمع البحرین نقلاً عن الصدوق) غالباً اس تختی اور اس سلسلہ کی بنیاد کسی حدیث سے معلوم ہوئی ہوگی جو ان لوگوں کے نزدیک بہ ثبوت کو پہنچی ہے۔

## حلیقہ (۲)

### تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ کلام پاک کے

بطحاظ اپنے صفات کمالیہ کے قرآن پاک سیکڑوں نام اور لقبے نامزد کیا جاسکتا ہے چنانچہ ایک محقق نے اسے پچپن نام ایسے اخذ کیے ہیں جنکے ساتھ خود خداوند عالم نے اس مجموعہ مقدس کی تعبیر فرمائی ہے ان سب میں زیادہ مشہور وہی قرآن کا پیرا لفظ ہے جسکو عام خاص و بطور علم کے استعمال کرتے ہیں۔ اختلاف آراء فطرت انسانی کے خواص سے ہے جسکی جھلک

آخر میں سورۃ الحج کے قرآن کا اطلاق کتب مقدسہ پر بھی ہوا ہے ۱۲

اس نام پاک اور اسکی صلیست کی قرارداد میں بھی نظر آتی ہے۔

یہ لفظ کلام مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور زیادہ مشہور قرائتوں میں ساتھ ہمزہ کے پڑھا جاتا ہے لیکن ابن کثیر قاری نے اسکو بلا ہمزہ پڑھا اور امام شافعی نے انکی قرات کی تائید کی ہے۔ جو فرقہ بلا ہمزہ پڑھتا ہے اس میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ مثل تورات و انجیل کے یہ بھی سب کچھ لکھا کتاب آسمانی کا علم ذات ہے اور علم کے لیے ضروری نہیں ہے کہ کنسی بمعنی لفظ سے عاریت لیا گیا ہو یا یہ کہ اس کے واسطے کوئی لغوی تخریج بتایا جائے دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جملہ قرات الشیء بالشیء ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جبکہ ایک چیز دوسرے سے ملی ہو اور ہر گاہ قرآن کی تین اور اسکی سورتیں ایک دوسرے کے ساتھ ملحق ہیں اسلئے بناسبت انضمام لفظ قرآن کے مادہ سے قرآن کا نام اخذ کیا گیا ہے اگر فراء نے اسکا تخریج لفظ قرائن کو قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ آیات قرآنی ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور باہم ان کے مشابہت بھی موجود ہے۔

جو فرقہ اس لفظ کو بلا ہمزہ پڑھتا ہے اس نے بھی تخریج کے قرار دینے میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ قرائن کا مصدر ہے اور زجاج کی یہ رائے ہے کہ وہ بمعنی صفت لفظ القوس سے نکالا گیا ہے جسکے معنی جمع کے ہیں عرب کہتا ہے قَرَأْتُ الْمَاءَ فِي الْخَوْضِ جمع کیا میں نے پانی کو حوض میں اور ہر گاہ آیات قرآنی مجموعہ اور اکٹھا ہیں اسلئے یہ لفظ واسطے تسمیہ کے اختیار کیا گیا ہے۔

یہ مشہور عالم لغات عرب کا تسلیم کرتا ہے کہ اس لفظ سے کبھی ہمزہ بغرض تخفیف ضفت



کیا جاتا اور اسکی حرکت ساکن یا قبل کوئے دیجاتی ہے لیکن اصل لفظ کو بے ہنرہ سمجھ لینا خطا ہے  
فاضل سیوطی نے اُسے کو ترجیح دی ہے جسکی تائید امام شافعی نے فرمائی ہے یعنی یہ لفظ قرآن  
جامد غیر مہمز ہے لیکن وہ اپنی کتاب لاجواب الاثنان فی علوم القرآن میں کوئی دلیل ترجیح تحریر  
نہیں فرماتے اور میرا یہ خیال ہے کہ قرأت ستہ سے عدل کر کے صلیت کو اس لفظ کے بلا ہنرہ کہنا  
اور باوجود گنجائش کے تسمیہ کو بلا وجہ قرار دینا محض ترجیح بلا مرجح نہیں بلکہ از قبیل ترجیح مرجح  
کے ہے پس زیادہ تر قرین قیاس اور قابل قبول وہی رہے ہے جسکو زجاج نے ظاہر کیا اور جسکی  
بدولت جملہ قرأتوں کی تصحیح بھی آسانی ہوتی ہے۔

امام ابو محمد بن عزیز سجستانی نزہۃ القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ قرآن مصدر  
ہو جسکے ساتھ خاص کر خدا کی کتاب موسوم کی گئی ہے اور جائز نہیں کہ کوئی دوسری کتاب اُسکے  
ساتھ نامزد کی جائے ہاں کبھی اس لفظ کا استعمال اصل معنی مصدری میں کیا جاتا ہے اور کہتے ہیں  
فَلَا تَقْرَأُ الْقُرْآنَ حَسَنًا یعنی فلا تَخْضُ احبھی قرأت کرتا ہے اور کبھی خود اُس چیز کو جو پڑھی جا  
قرآن کہتے ہیں یعنی مصدر بمعنی مفعول مستعمل ہوتا ہے کہما قال اللہ تَعَالٰی وَتَرٰ اَنَّا الْقَصِيرَ  
(جو چیز پڑھی جاتی ہے نماز فجر میں)

ایک نام اس کتاب پاک کا مصحف بھی ہے اور روایت کیجاتی ہے کہ جب خلیفہ اول  
کے عہد میں قرآن اشکل کتاب جمع کیا گیا اُسوقت جبکہ معمول ہے اُسکے نام کی بھی جستجو پائی  
اور آخر کار حسب تجویز ابن مسعود کے مصحف نام رکھا گیا بنیاد اس تجویز کی تھی کہ ابن مسعود  
نے ملک حبش میں ایک کتاب سمجھی تھی جسکو وہاں کہنے والے مصحف کہتے تھے اور یہ نام انکو

اے آلیاں! زبانی عرب میں صحیفہ کا لفظ نامہ کے معنی میں مستعمل ہے اور صحیفہ مفعول ماضی ہے اور صحیفہ سے (جمعت ہینہ الصحف) یعنی جمع کیے گئے آئین صحیفے اور ہر گاہ قرآن اور ہر بیامہاے باری تعالیٰ کے مشتمل ہے اس لیے اس کو مجموعہ صحائف کہنا حقیقت بہت مناسب تھا۔ صحیفہ کا لفظ دراصل بغیر ہم ہر اور اسی اصل جلیہ کے ساتھ اس کا لفظ ان دونوں شہوں پر لیکن کبیر ہم بھی اس لفظ کا استعمال جائز ہے چنانچہ فرمائے کہنا ہے کہ کبھی عرب کو ضمہ ثقیل معلوم ہوتا ہے اور ہم کو جو شروع مکمل میں پایا جائے اس کو دیتے ہیں کما فی الصحف والمقرول

### حذیقہ (۳) تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورۃ تون

سورہ کے لفظ کو کبھی بعضوں نے ساتھ ہزہ کے اور بعض نے بلا ہزہ پڑھا ہے اور اصطلاحی معنی یہ بیان کیے گئے ہیں کہ وہ ایسا کلمہ کلام باری تعالیٰ کا ہے جس کو نبی علیہ السلام نے خاص نام سے نامزد فرمایا ہو مگر میرے خیال میں یادہ واضح اور محفوظ تعریف یوں کی جا سکتی ہے کہ وہ ایسا جزو قرآن کا ہے جس کو نبی کریم نے تعلیم الہی سورہ قرار دیا ہو۔ تعریف سے معرفت کے پہچاننے کا کام لیا جاتا ہے اگر لوگوں نے تعین سورہ میں اس کی تعریف سے جو کام لیا اور جو کچھ قسین اٹھائی ہوں لیکن پچھلی امت کو تو ان لوگوں نے ہر طرح کی مشکلات سے سبک دوش کر دیا اور پھر چھاپے کی صناعت نے بذریعہ کثرت اشاعت قرآنی اور بھی سہولتیں پیدا کیں اب اسلامی دنیا میں لاکھوں بلکہ کروڑوں جلدیں قرآن کی موجود ہیں اور اس کے جس کڑے کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر ہوا سکو ہم ایک جداگانہ سورت سمجھ لیتے ہیں یا ان سورہ برآۃ کی شکل خاص ہوا اور اُس کے پہلے بسم اللہ لکھنے کا معمول نہیں ہوا آیات برآۃ کی بابت خود حضرت عثمانؓ سے ہتسفا کیا گیا اور سلسلہ جواب میں انھوں نے بیان کیا کہ زمانہ سرور کائنات میں جب آیات قرآنی قرآنی کا نزول ہوتا تو معمولاً نبی علیہ السلام کسی کا تب وحی کو طلب کر کے ارشاد فرماتے کہ ان آیات کو فغان سورہ میں تحریر کرے مگر آیات برآۃ آخر زمانے میں نازل ہوئے اور میں نے بوجہ شبانہ بیان کے قیاس کر لیا تھا کہ یہ آیتیں سورہ الانفال کے متعلق ہیں یہ نکتہ خود رسول اللہ کو قبل از وفات نصیر کا موقع نہیں ملا اسلئے ہنگام ترتیب قرآن آیات برآۃ سورہ الانفال کے پیچھے لکھی گئیں اور تحریر سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جو نشان جدا لکھوائی سورہ کی ہر احترازاں کیا گیا خلاصہ یہ کہ بوجہ موجود ہونے کسی صریح ارشاد نبوی کے صحابہ کرام کو ترتیب یقین کا حاصل نہیں ہوا کہ سورہ برآۃ حقیقت کوئی جداگانہ مستقل سورت ہے یا یہ آیتیں کسی دوسری سورت کی ضمیمہ ہیں اور ہر چند موافق قیاس حضرت عثمانؓ کے یہ آیتیں سورہ الانفال کے ذیل میں تحریر ہوئیں لیکن پھر بھی یہ اشتباہ قائم رہا کہ وہ اپنے ٹھیک موقع پر لکھی گئی ہیں یا نہیں الغرض ایک سو اسی آیتیں مجموعہ مرتبہ کے پارہ دس اور گیارہ میں زیر آیات سورہ الانفال نامزد سورہ ہوتا تحریر ہوتی ہیں مگر اتنا بک بذر بیعہ ترک بسم اللہ اس شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے جسکا ذکر کیا گیا۔ لفظ سورہ کا لیا لغوی ماخذ ہوا اسمین بھی بہت اختلاف ہوا اور میں انہیں صرف چند اقوال کا تذکرہ کرتا ہوں جو زیادہ دلچسپ معلوم ہوتے ہیں۔ عرب کہتا ہوا اسادت لے افضلت من السورہ جملہ اس مقام پر بولا جاتا ہے جبکہ پیالے میں کوئی چیز نوشی مشروب کا باقی

چھوڑا جائے اور الغرض سور کے چار معنی جزو کے قرار دیے گئے اور پھر یہ لفظ واسطے تسمیہ جزو کا کلام باری تعالیٰ کے منتخب کیا گیا۔ اس ناخذ کی تائید وہ فرقہ کرتا ہے جو لفظ سورہ کو ساتھ ہمزہ کے پڑھتا ہے لیکن جو لوگ اُس کو بے ہمزہ واو کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ لفظ سور کو جیسا کہ کلمات سور اللہ اور سور البلد میں زیر استعمال ہے ناخذ قرار دیتے ہیں اور وجہ تسمیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ جب سطح گھر یا شہر کا احاطہ اُس کے اجزاء پر بشکل جامع اور مانع حاوی ہو اُس سطح سورہ بھی اُن جملہ آیات پر حاوی ہو جو اُس کے اندر واقع ہیں مگر بعض کہتے ہیں کہ سورہ کے معنی مکان بلند کے ہیں جیسا کہ اس شعر میں۔

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَعْطَاكَ سُورَةً ۚ  
يُرٰى كُلُّ مِصْرٍ دُوْحًا يَنْزِلُ مِنْهَا  
اور قرآن کی سورتیں بوجہ اپنی رفعت شان کے سورہ کہی جاتی ہیں۔

اکثر سورتوں کے ایک ہی نام ہیں اور بعضوں کے متعدد نام احادیث اور آثار میں ملتے ہیں ان سب ناموں کی یا تو کوئی وجہ تسمیہ خود متن سورہ میں موجود ہے یا یہ کہ سورتوں کے صفات خواہ اُن کے منافع بنیاد تسمیہ قرار دیے گئے ہیں جیسا کہ سورۃ الملک کو اسلئے کہ وہ اپنے قاریوں کو عرصہ محشر کے مخصوص سے نجات دلائی والی ہے سورۃ المُنَجِّیۃ اور سورۃ الاخلاص کو اسلئے کہ وہ عقائد اسلامی کی مضبوط کرنے والی ہے سورۃ الاساس کہتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ تسمیہ کے لیے خفیف مناسبت کافی سمجھی جاتی ہے اور پھر اُس مناسبت میں یقوت نہیں ہوتی کہ جن اشیاء میں وہ پائی جائے خواہ خواہ اُن سب کا اُسی نام سے

۱۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدائے تعالیٰ نے تجھ کو ایسا مرتبہ عطا کیا ہے کہ اسکے در سے سب بادشاہ چمکتے ہیں ۱۲

موسوم کرنا لازم ہوا اسلئے تسبیحات موجودہ میں کسی دشمن کو موقع بحوث اعتراف کا نہ مل سکن  
ہو سکتا اور واجب طور پر یہ اسے بھی ظاہر کچا سکتی ہے کہ دوزخ یا نیشی اور دشمنی اب کسی مسلمان  
کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ اسماے قدیمہ کے علاوہ نئے نئے نام سورتوں کے اگرچہ وہ کتنے ہی  
تقطعی کیوں نہ ہوں اخذ کر کے قرآنی سورتوں کو موسوم کرے اور اس ذریعہ سے ایک شیطانی  
کامیہ کرنے والا قرار دیا جائے۔

جن سورتن کے متعدد نام ہیں انہیں سورۃ العاتحۃ کا مبرک بڑھایا ہوا سہینا کہے  
چنل سیوطی نے اُسکے پچیس نام بیان کیے ہیں اور یہی لکھا ہے کہ اسے محمودہ کی کثرت اس  
سورہ کے علوشان پر دال ہے۔ بتائید رفعت شان اس مقدس سورہ کے علمائے کرام نے بہت  
دلیلین تحریر فرمائی ہیں مگر میں اس مختصر میں انہیں سے صرف جو ذیل کا تذکرہ کیا کافی خیال کرتا ہوں  
(۱) سورۃ الحجریہ چودہ میں خداوند عالم نے خطاً باللیلیۃ ایشاد فرمایا ہے وَلَقَدْ  
اَتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثَانِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمِ صحیح مسلم اور شیخ فارسی و نونین وایت  
کی گئی ہے کہ سبع مثنائی سے مراد یہی سورہ فاستحیہ ہر موقع اطہار میں و احسان میں تہجد و قرآن  
کوجہ اور تہتہ مقدم بیان کرنا صاف اور صریح نشان اُسکی عظمت و شان کا ہے۔

(۲) حدیثوں میں اس سورہ کی تعبیر ساتھ اُمّ القرآن کے ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ معدنِ جواہر اور اصل الماصولِ تنزیل کی ہر اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کا مقدس مجموعہ اسی متبرک سورہ سے شروع ہوا ہے۔

۱۰ ہمیں دی ہیں تم کو سات آیتیں مثانی کا در قرآن عظیم ۱۲

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِقُرْآنٍ (متفق عليه)  
 اکابر فقہائے اسلام ہر نماز میں فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل قرأتِ سورۃ فاتحہ کو واجب قرار  
 دیتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ متعدد رکعتوں میں وجوب قرأتِ سورۃ فاتحہ کے قائل ہیں  
 چنانچہ اسی تکرار کی بنیاد پر سورۃ فاتحہ کی سات آیتیں السبع المثانی کہی جاتی ہیں۔ اگر ہم  
 سورۃ التوبۃ کو سورۃ الانفال سے جدا ایک مستقل سورۃ تسلیم کریں تو قرآن پاک میں  
 ایک سو چودہ سورتیں موجود ہیں جن میں سب بڑی باعتبار کثرت الفاظ و حروف کی سورۃ البقرہ  
 اور سب چھوٹی سورۃ الکوشہ ہے اور اگر سورۃ التوبۃ ضمیمہ سورۃ الانفال  
 کی سمجھی جائے تو تعداد سورتوں کی صرف ایک سو تیرہ رہ جائیگی۔ عبداللہ بن مسعود اور  
 ابی بن کعب سورتوں کے شمار کو گھٹاتے یا بڑھاتے تھے لیکن ان کے خیالات کی تردید ہم  
 صحابہ کے اتفاق سے ہو چکی اور میں آئندہ ذکرہ میں جمع قرآن کے ان بزرگوں کے خیالات  
 کو ساتھ تردید بنیاد کے تحریر کروں گا۔ باستثناء سورۃ التوبۃ جسکی خاص حالت قبل  
 اسکے بیان کی گئی آیات ذیل سے پتہ ملتا ہے کہ زمانہ نزول میں ان سب سورتوں کا تعین  
 ہو چکا تھا کیونکہ بدو ان ایسے تعین کے یہ کہنا کہ منکرین ایک یا چند سورتیں مائل بتائید اپنے  
 انکار کے پیش کریں بے معنی تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَئِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَيَّ  
 صَدِّقًا فَاْتُوا السُّورَةَ مِثْلَ مَا نَدْعُوْا شُهَدَاءَكُمْ فَرَأَوْهُ مُصَدِّقًا اِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝

۱۔ نماز میں اسکی جیسے بڑھی سورۃ فاتحہ ۱۲

۲۔ شیعہ کے معنی میں دو دو اور ثانی اسکی جمع ہوا جس موقع میں لفظ ثانی سے محض تکرار قرأت مراد ہو ۱۱

۳۔ اور اگر کلاس کلام میں شک ہو جسکو ہم نے اپنے ذمہ پر لیا ہے تو لاوا کیا ہے قسم کا اور بلاوائے خودوں کو سوا اللہ اگر کسی سے ہو ۱۰

(پارہ ۱۔ سورۃ البقرہ رکوع ۳) اَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ وَقُلْ فَاَنْتَوِ الْعَشِيرُ مِنْ مِّثْلِهِمْ قَدْ يَحْسِبُونَ  
وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْهُمْ دُونَ اللَّهِ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (پارہ ۱۲ سورۃ ہود رکوع ۲)

## حذیقہ (۴) تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور اسکی قرارداد اور شمار

آیہ کا لفظ اصل میں آوِیۃ بتحرک و او کے تھا پھر واد الف کے ساتھ بدل گیا جمع  
اسکی ایاد اور ائی اور آیات آتی ہیں لیکن لفظ آیات زیادہ تر زیر استعمال ہے اور قرآن میں  
بھی اُسی کا استعمال ہوا ہے۔ آیہ کے لغوی معنی علامت اور نشان کے ہیں اور عرف میں  
فار یوں کے یہ لفظ اُس جملہ پر قرآن کے بولاجاتا ہے جو اپنے اقبل اور بعد سے جدا ہو چنانچہ  
ان دنوں ۰ کا نشان بعضی لغوی آیہ کہا جاتا ہے کیونکہ وہ علامت اس امر کی ہے کہ جملہ قرآنی  
ختم ہو گیا اور خود جملہ کو عرفاً آیہ کے ساتھ اس مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں کہ وہ نشان صدق  
رسالت کا ہے یا یہ کہ علامت اختتام جملہ کی اُس کے امتیاز کے واسطے استعمال کی گئی ہے۔ جملہ کا لفظ  
جو تعریف میں آیہ کے استعمال کیا گیا اُس سے مراد نحو یوں کا جملہ نہیں بلکہ وہ کلام الہی مراد ہے  
جسکے انقطاع کا تعین بذریعہ وقوف یا کسی اشارہ خواہ صراحت کے بنی علیہ السلام نے فرمایا ہے

۱۔ کیا کہتے ہیں رکفار کہ اپنی طرف سے بنا لایا جو تو کہ تم دس سو تین ایسی ہی بنا لاؤ اور پکارو درود کے لیے جسکا  
سواے اللہ کے پکار سکتے ہو اگر تم سچے ۱۲

۲۔ قرآن کی کوئی آیت چھ حرف سے کم نہیں ہو لفظاً نہ سہی تو تقدیراً یہ شمار پورا ہو جاتا ہے چنانچہ لم یولد کی آیت میں  
صرف پانچ حرف ہیں لیکن ایک حرف تقدیری ہو کیونکہ کما اصل اسکی لہو لدا تھی واولقاعہ صرفی لگا گیا ۱۲

چنانچہ اسی وجہ سے ہم کبھی ایک ایک کو بلانا ضوابط نحوی متعده و جلون پر تقسیم کر سکتے ہیں صاحب اتقان بحوالہ قول ابن الانباری تحریر کرتے ہیں کہ بروقت نزول قرآن جبریل امین نبی علیہ السلام کو موقع آیت پر وقوف کی ہریت کرتے تھے جس کا حاصل یہ نکلا کہ آیتوں کا تعین وحی منزل کے ساتھ حکم الہی ہوا اور قرآن میں تقریباً ہر آیت کا آخر لفظ دوسری کسی آیہ واقع سورہ مذکور کے آخر لفظ کا متماثل یا متقارب الفواصل پایا یا انہوں اور ظاہر ہوتا ہے کہ بغرض حسن کلام قرآنی جلون میں اس طرح کی مناسبت مرعی رہی اس لیے ہر وقت تمام پر مدار خاتمہ آیت کا رکھا نہیں گیا۔ ہم نے حدیقہ مسبق الذکر میں ثابت کیا ہے کہ سورتوں کا تعین بزرانہ تنزیل ہوا تھا اور ہر گاہ سورہ ایک مجموعہ آیتوں کا ہو اس لیے جیسا کہ انسانی کالبہ کا بغیر ترکیب اعضا کے کھڑا ہو جانا غیر ممکن ہو سب طرح غیر ممکن تھا کہ بلا ترتیب آیات کے قرآن پاک کی فصیح و بلیغ سورتیں معین کر دی جاتیں پس یہ خیال صراحتہ و بدایتہ غلط ہے کہ بحیات مقررہ آیتوں کی ترتیب نہیں ہوئی تھی آپ کی رحلت کے بعد دوسروں نے ترتیب می اس لیے چند مقامات کی حلقہ خفایں آگئے یا یہ کہ نامحور ترتیب کی بدولت کم و بیش اصل مقصود بدل گیا یا ان یہ دوسری بات ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیتیں مرتب اور سورتیں معین تھیں اور پھر یوں کہا جا کہ جب کتابی ترتیب کا وقت آیا تو ملفون نے آیات کی ترتیب کو بگاڑا اور وہ خرابان پر آئیں جن کا تذکرہ کیا گیا چنانچہ میں آئندہ ثابت کروں گا کہ ایسا خیال بھی غلط اور ایک طرح کا فسطیح ہے اس خصوص میں کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار سے کم نہیں ہیں امت محمدیہ کو اتفاق ہے

لے جیسا کہ سورۃ الفارغ کی تیسری آیت لفظ منسوب پر اور چوتھی لفظ مہوس پر ختم ہوئی ہے



لیکن بعضوں نے بیان کیا ہے کہ شمار آیتوں کا اس تعداد سے نہیں بڑھا اور بروایت ابن  
عطاء عبد اللہ بن عباس کا یہ قول ہے کہ چھ سو سولہ آیتیں چھ ہزار سے زیادہ ہیں دوسروں  
نے حسب ذیل آیتوں کے شمار کو ظاہر کیا ہے۔

چھ ہزار دو سو چار۔ چھ ہزار دو سو چودہ۔ چھ ہزار دو سو انیس۔ چھ ہزار دو سو پچیس۔ چھ ہزار دو سو تھپیس

۶۲۰۴ ۶۲۱۴ ۶۲۱۹ ۶۲۲۵ ۶۲۳۶

یہ تو خلاصہ بیان مصنف الاتفاق فی علوم القرآن کا ہے اور رُستاق ابو اللیث سمرقندی میں مختلف  
شمار آیتوں کی تفصیل حسب ذیل بیان کی گئی ہے۔

آیات کی پانچ سو شصت و تین کے۔ آیات عراقی۔ آیات بصری۔ آیات کوئی۔ آیات شامی۔ آیات عامہ۔

۶۲۱۲ ۶۲۱۴ ۶۲۱۶ ۶۲۳۶ ۶۲۵۰ ۶۶۶۶

صاحب منار الہدی آیتوں کی تفصیل حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

مدنی حسب شمار اول۔ مدنی حسب شمار ثانی۔ کوئی۔ بصری۔ مکی

۶۲۱۷ ۶۲۱۴ ۶۲۳۶ ۶۲۰۴ ۶۲۱۹

اس اختلاف کا نتیجہ نہیں ہے کہ بعض شمار کرنے والے عبارت قرآنی میں اضافہ اور بعض اس میں کمی  
اظہار کرتے ہیں بلکہ حقیقت وقوف نبوی کے تعین میں جس پر مدار شمار آیات کا ہے اختلاف پیدا  
ہو گیا ہے کوئی فرقہ ایسے وقوف کا شمار موافق اس روایت کے جو اس تک پہنچتی زیادہ بیان کرتا ہے  
اور کوئی کم جو لوگ کمی کا اظہار کرتے ہیں وہ متحد آیتوں کو ایک آیت شمار کرتے ہیں ایسے گوشوارہ  
پر میزان آیتوں کی کم ہو جاتی ہے۔ صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما

وانس بن مالک رحمہ اللہ روایا صحابیوں نے آیتوں کا شمار کیا تھا اور مصنف اتفاق کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی والوالد روایہ وغیرہ صحابیوں نے بھی اس طرے توجہ مبذول کی تھی۔ انھیں شمار کرنے والے اصحاب سے تابعین نے تعداد آیات کی روایت کی ہے لیکن ان روایتوں میں بھی اختلاف پڑ گیا ہے۔

### حدیقہ (۵)

#### بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات کوع کے

اس طرح کے شمار میں بعض فہائیان قرآن کو دلچسپی رہی اور بعضوں نے اُسکو لاطال اور فضول سمجھا یہاں تک کہ کہا گیا کہ لوگ آیتوں کا شمار محض اپنی گرم بازاری کے لیے کرتے ہیں قاضی سیوطی شمار آیات کو توفید کہتے ہیں لیکن انکو بھی شمار کلمات اور حروف کے غیر مفید ہونے پر اسرار ہے میں کہتا ہوں کہ انسان کو ادلے محبوب کا ہر ایک ترکہ مرغوب ہوتا ہے اسلئے اگر اس قسم کے شمار سے ہم کوئی نتیجہ موثر نہیں نکال سکتے تو بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ اُسکے علم سے ارباب شوق کے دل کو فرحت اور صحاب فوق کی طبیعت کو سرور حاصل ہوتا ہے ہر حروف و کلمات کے شمار کرنے میں بھی شمار کرنے والوں نے اختلاف کیا ہے جسکی وجہ یہ کہ کسی نے کلمہ حقیقی مراد لیا کسی نے مجازی کسی نے حروف مکتوبی کا لحاظ رکھا کسی نے ملفوظی کا وغیرہ لاک ہم نے قبل اسکے حدیقہ (۴) میں شمار آیات کے اختلاف کو مع اسکی وجہ کے مجملہ لکھا ہے اب تفصیل بیان میں اختلاف کا دکھانا اُلجھاؤ سے خالی نہیں اسلئے میں صرف بحساب اہل کوفہ جنکی روایت کے

موافق ہندوستان میں قرأت قرآن کی جاتی ہر شمار آیات کو ظاہر کروں گا اور کلمات و حروف کے شمار حسب تحقیق مصنف منار الہدی لکھے جائیں گے ہاں بعض سورتوں میں جہاں ایسا شمار مصنف موصوف نے ترک کیا ہے دوسرے رسالوں سے مدد لی جائیگی۔

نمبر بارہ	نام سورہ	مکی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۰	الفاتحہ	مکیہ و مدنیہ	۷	۲۵	۱۲۳	۱
۱ و ۲ و ۳	البقرہ	مدنیہ	۲۸۶	۶۱۲۱	۲۵۵۰۰	۴۰
۴ و ۵ و ۶	آل عمران	مدنیہ	۲۰۰	۳۴۸۰	۱۳۵۲۰	۲۰
۷ و ۸ و ۹	النساء	مدنیہ	۱۷۶	۳۷۴۵	۱۶۰۳۰	۲۴
۱۰ و ۱۱	المائدۃ	مدنیہ	۱۲۰	۱۸۰۴	۱۱۷۳۳	۱۶
۱۲ و ۱۳	الانعام	مکیہ	۱۶۵	۳۰۵۲	۱۲۴۵۲	۲۰
۱۴ و ۱۵	الاعراف	مکیہ	۲۰۶	۳۳۲۵	۱۴۳۱۰	۱۴
۱۶ و ۱۷	الانفال	مدنیہ	۷۵	۱۲۳۱	۵۲۹۴	۲۰
۱۸ و ۱۹	التوبة	مدنیہ	۱۲۹	۲۴۹۷	۱۰۸۳۷	۱۶
۲۰ و ۲۱	یونس	مختلف فیہ	۱۰۹	۱۸۳۲	۷۵۶۷	۱۱
۲۲ و ۲۳	هود	مکیہ	۱۲۳	۱۹۱۵	۷۵۶۹	۱۰
۲۴ و ۲۵	یوسف	مکیہ	۱۱۱	۱۷۷۶	۷۱۶۶	۱۲

۱۰ مصنف منار الہدی نے سورہ النکبات اور آیات والاعراف پر سورہ النکبات سے لغت سے نکالتے ہیں اور کلمات کا ترجمہ فرمایا ہے

مبارک	نام سوره	کلی زیادت	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۱۳	الرعد	مختلفه	۴۳	۸۵۵	۳۵۰۶	۶
۱۳	ابراهیم	مکیه	۵۲	۸۳۱	۳۴۳۰	۷
۱۴	الحجر	مکیه	۹۹	۶۵۴	۲۷۷۱	۶
۱۴	الحمل	مکیه	۱۲۸	۱۰۴۱	۷۷۰۷	۱۶
۱۵	بنی اسرائیل	مکیه	۱۱۱	۱۵۳۳	۶۴۶۰	۱۲
۱۶ و ۱۵	الکھف	مکیه	۱۱۰	۱۵۷۷	۶۳۶۰	۲۰
۱۶	مریم	مکیه	۹۸	۹۶۲	۳۸۰۲	۶
۱۶	طه	مکیه	۱۳۵	۱۳۴۱	۵۲۰۲	۸
۱۷	الانبیاء	مکیه	۱۱۲	۱۱۶۸	۴۸۹۰	۷
۱۷	الحج	مختلفه	۷۸	۱۲۹۱	۵۱۷۵	۱۰
۱۸	المومنون	مکیه	۱۱۸	۱۸۴۰	۴۸۰۲	۶
۱۸	النور	مدنیه	۶۴	۱۳۱۶	۵۶۸۰	۹
۱۹ و ۱۸	الفرقان	مکیه	۷۷	۸۷۲	۳۷۳۳	۶
۱۹	الشعراء	مکیه	۲۲۷	۲۲۹۷	۵۵۴۲	۱۱
۲۰ و ۱۹	النمل	مکیه	۹۳	۱۱۴۹	۴۷۹۰	۷
۲۰	القصص	مکیه	۸۸	۱۴۴۱	۵۸۰۰	۹

نمبراره	نام سوره	کلی پرمانی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۱ و ۲۰	العنکبوت	مکیه	۶۹	۹۹۰	۴۴۱۰	۷
۲۱	الروم	مکیه	۶۰	۸۱۹	۳۵۸۴	۶
۲۱	لقمان	مکیه	۳۴	۵۴۸	۲۱۱۰	۴
۷	الضحک	مکیه	۳۰	۳۸۰	۱۵۲۸	۳
۲۲ و ۲۱	الاحزاب	مکیه	۷۳	۱۲۸۰	۵۷۹۶	۹
۲۲	التبا	مکیه	۵۴	۸۸۰	۳۵۱۲	۶
۷	الفاطر	مکیه	۴۵	۷۹۷	۳۱۳۰	۵
۷	یسر	مکیه	۸۳	۷۲۷	۴۰۴۰	۵
۲۳	الضافات	مکیه	۱۸۲	۸۶۰	۳۸۲۶	۵
۷	ص	مکیه	۸۸	۷۸۲	۳۰۶۹	۵
۲۴ و ۲۳	الزمر	مکیه	۷۵	۱۱۷۲	۴۷۰۰	۸
۲۴	المؤمن	مکیه	۸۵	۱۱۹۹	۴۷۶۰	۹
۲۵ و ۲۴	حم السجده	مکیه	۵۴	۷۹۶	۳۳۵۰	۶
۲۵	الشوری	مکیه	۵۳	۸۶۶	۳۵۸۸	۵
۷	الزحرف	مکیه	۸۹	۸۸۳	۴۴۰۰	۷
۷	الدخان	مکیه	۵۹	۳۴۶	۱۴۴۱	۳

نمبر پاره	نام سورہ	کئی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۵	الجاثیہ	مکیہ	۳۷	۴۸۸	۲۱۹۱	۴
۲۶	الاحقاف	مکیہ	۳۵	۶۴۴	۲۶۰۰	۴
۲۷	محمد	مدنیہ	۳۸	۵۳۹	۲۳۴۹	۴
۲۸	الفتح	مدنیہ	۲۹	۵۶۰	۲۴۸۸	۴
۲۹	الحجرات	مدنیہ	۱۸	۳۴۳	۱۴۷۶	۲
۳۰	ممتحنہ	مکیہ	۴۵	۳۷۳	۱۴۷۰	۳
۳۱	الذاریات	مکیہ	۶۰	۳۶۰	۱۵۵۹	۳
۳۲	الطور	مکیہ	۴۹	۳۱۲	۱۵۰۰	۲
۳۳	النجم	مکیہ	۶۲	۳۶۰	۱۴۰۵	۳
۳۴	القمر	مکیہ	۵۵	۳۴۲	۱۴۳۳	۳
۳۵	الرحمن	مختلف فیہ	۷۸	۳۵۱	۱۶۳۱	۳
۳۶	الواقعه	مکیہ	۹۶	۳۷۸	۱۷۰۳	۳
۳۷	الحديد	مختلف فیہ	۲۹	۵۴۴	۲۴۷۶	۴
۳۸	المجادله	مدنیہ	۲۲	۴۷۳	۱۷۷۲	۳
۳۹	الحشر	مدنیہ	۲۴	۴۴۵	۱۹۷۳	۳
۴۰	المتحنہ	مدنیہ	۱۳	۳۴۸	۱۵۱۰	۲

نمبر پاره	نام سوره	کلی سورتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۸	الصفت	مختلف فیہ	۱۴	۲۲۱	۹۲۶	۲
۱۱	الجمعة	مدنیہ	۱۱	۱۷۵	۷۴۸	۲
	المنافقون	مدنیہ	۱۱	۱۸۰	۷۷۶	۲
۱۱	التغابن	مختلف فیہ	۱۸	۲۴۱	۱۰۷۰	۲
۱۱	الطلاق	مدنیہ	۱۲	۲۴۹	۱۱۶۰	۲
۱۱	التحریم	مدنیہ	۱۲	۲۴۷	۱۱۶۰	۲
۲۹	الملک	مکیہ	۳۰	۳۳۵	۱۳۱۳	۲
۱۱	ن	مکیہ	۵۲	۳۰۰	۱۲۵۶	۲
۱۱	الحاقة	مکیہ	۵۲	۲۵۶	۱۴۸۰	۲
۱۱	المعارج	مکیہ	۴۴	۲۱۷	۸۶۱	۲
۱۱	النوح	مکیہ	۲۸	۲۱۴	۹۲۰	۲
۱۱	الحج	مکیہ	۲۸	۲۸۵	۷۵۹	۲
۱۱	الزلزل	مکیہ	۲۰	۱۹۹	۸۳۸	۲
۱۱	المدثر	مکیہ	۵۶	۲۵۰	۱۰۱۰	۲
۱۱	القیامہ	مکیہ	۴۰	۱۶۵	۶۵۲	۲
۱۱	الذہر	مختلف فیہ	۳۱	۲۴۲	۱۰۵۴	۲

نمبر پاره	نام سورہ	کلی ہجرتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۹	المسلات	مکیہ	۵۰	۱۸۱	۸۲۶	۲
۳۰	النبأ	مکیہ	۴۰	۱۷۳	۷۷۰	۲
۳۱	النازعات	مکیہ	۴۶	۱۹۹	۷۵۳	۲
۳۲	عبس	مکیہ	۴۲	۱۳۳	۵۳۰	۱
۳۳	التکوید	مکیہ	۲۹	۱۰۴	۵۳۳	۱
۳۴	الانفطار	مکیہ	۱۹	۸۰	۳۲۷	۱
۳۵	التطفیف	مختلف فیہ	۳۶	۱۹۹	۷۳۰	۱
۳۶	الانشقاق	مکیہ	۲۵	۱۰۷	۴۳۰	۱
۳۷	البروج	مکیہ	۲۲	۱۰۹	۴۳۰	۱
۳۸	الطارق	مکیہ	۱۷	۶۱	۲۳۹	۱
۳۹	الأعلى	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۷۱	۱
۴۰	الغاشیة	مکیہ	۲۶	۹۲	۳۹۱	۱
۴۱	الفجر	مختلف فیہ	۳۰	۱۳۷	۵۸۵	۱
۴۲	البلد	مکیہ	۲۰	۸۲	۳۴۷	۱
۴۳	الشمس	مکیہ	۱۵	۵۶	۲۵۴	۱
۴۴	اللیل	مختلف فیہ	۲۱	۱۷۱	۳۱۰	۱



نمبر باره	نام سوره	کلی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الضحیٰ	مکیہ	۱۱	۴۰	۱۶۶	۱
"	الانشراح	مکیہ	۸	۲۷	۱۰۲	۱
"	التین	مکیہ	۸	۳۴	۱۶۵	۱
"	العلق	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۹۰	۱
"	القدر	مختلف فیہ	۵	۳۰	۱۱۵	۱
"	البینۃ	مختلف فیہ	۸	۹۵	۴۱۳	۱
"	الزلزال	مختلف فیہ	۸	۳۷	۱۵۸	۱
"	العادیات	مختلف فیہ	۱۱	۴۰	۱۷۰	۱
"	القارعة	مکیہ	۱۱	۳۵	۱۶۰	۱
"	التکاثر	مختلف فیہ	۸	۲۸	۱۲۳	۱
"	العصر	مختلف فیہ	۳	۱۴	۷۴	۱
"	الہمزۃ	مختلف فیہ	۹	۳۳	۱۳۵	۱
"	الفیل	مکیہ	۵	۲۴	۹۴	۱
"	القریش	مکیہ	۴	۱۷	۷۹	۱
"	الماعون	مختلف فیہ	۷	۲۵	۱۱۵	۱
"	الکوشر	مختلف فیہ	۳	۱۰	۳۷	۱

نمبر بارہ	نام سورہ	کئی ہر پادلی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الکافرون	مختلف فیہ	۶	۲۶	۹۹	۱
۳۱	النصر	مکیہ	۳	۱۹	۸۲	۱
۳۲	المہذب	مکیہ	۵	۲۴	۸۱	۱
۳۳	الاخلاص	مختلف فیہ	۴	۱۴	۴۹	۱
۳۴	الفلق	۱	۵	۲۳	۷۳	۱
۳۵	الہاس	۱	۶	۲۰	۸۱	۱

۵۶۶

۳۲۴۹۹

۷۸۳۷۸

۶۲۳۶

## میزان

ابن الضریس نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں تین لاکھ تیس ہزار چھ سو تین  
حرف ہیں اور عطاف بن یساف نے تین لاکھ تیس ہزار پندرہ حروف کی تعداد ظاہر کی ہے جسے  
جو نقشہ شمار حروف کا سورہ دار تحریر کیا اس میں ابن عباس کے شمار سے صرف تین سوا گھٹا  
حروف کی زیادتی ہے اور ہر گاہ چند سورتوں کے حروف مصنف منار الہدی نے تحریر میں  
کیے تھے اور دیگر رسالجات سے انکی تعداد اخذ کی گئی اس لیے میں قیاس کرتا ہوں کہ اگر مصنف  
موصوف ان سورتوں کے حروف تحریر فرماتے تو غالباً یہ زیادتی بھی نہیں پائی جاتی کیونکہ میں  
دیکھتا ہوں کہ دیگر رسائل میں منار الہدی سے شمار حروف کا اکثر زیادہ تحریر ہو کلمات کی بات  
بھی اس طرح کا اختلاف فہل سیوطی نے نشان دیا ہے انکی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں

ستھتر ہزار کلمات کا وجود بالاتفاق ظاہر تھا ہے لیکن اس پر زیادتی میں اُن کے بعض بعض سوچیں  
 بعض چار سو ستتیس اور بعض دوسو ستھتر کی زیادتی کا اظہار کرتے ہیں اور بعضوں نے کچھ  
 اور بھی کی ویشی شام کی ظاہر کی ہے عطا بن یسار ستھتر ہزار چار سو اتالیس کلموں کے  
 قائل ہیں اور میں نے جس طریقہ پر شمار آیات کو سورہ وار تحریر کیا اُس سے ایک ہزار تین سو  
 اٹھتر کا اضافہ اور ستھتر ہزار کے ہو جاتا ہے۔ اختلافات بہت ہیں اور مولف کے لیے بہت  
 دشوار ہے کہ از سر نو جانچ کے کسی قول کو مرجح بیان کرے بہر حال میرا خیال ہے کہ اعداد مظہر کو  
 محض ایک قسم کا تخمینہ بنا کر کرنا چاہیے۔

### حلیقہ (۶)

بیان میں صہ مطلق مکی مدنی و باعتبار تفریق بیان میں تسمیہ سورہ سورقون کے

اشہر صہ مطلق یہ ہے کہ جو سورتیں قبل از ہجرت نازل ہوئیں اُن کو مدنی کہتے ہیں یہ صہ مطلق بخلاف  
 سکونت متقبل نبی علیہ السلام کے قرار دی گئی ہے اس لیے جو سورتیں سال فتح خواہ سال حجۃ الوداع  
 میں بمقام مکہ نازل ہوئیں وہ بھی مدنی نامزد کی جاتی ہیں۔ سفین خواہ حوالی میں ان دنوں مقدس  
 شہروں کی جو کچھ نوبت نزول قرآن کی آئی اُس کا کوئی اثر اور پراطلاق مکی و مدنی کے نہیں ہے کیونکہ  
 تعریف میں اعتبار ہجرت کا کیا گیا ہے اور پھر ان حالات میں بھی حضور کی سکونت مکہ میں رہتے ہی  
 میں تھی۔ اصل بنیاد نہایت مکی مدنی کی اوپر روایت کے ہے اور قیاماً ایک ذریعہ علم یہ بھی بیان  
 کیا گیا ہے کہ جن سورقون میں خطاب بلفظ مومنون ہوا ہے ان میں منافقون کا تذکرہ ہر وہ اکثر

مدنی ہیں اور جنہیں بعنوان یا ایہا الناس خواہ یا سنی آدم کے خطاب ہوا ہو وہ اکثر کی ہیں  
لیکن چونکہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر ہے لہذا روایتوں کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے اسی لیے  
اصل بنیاد علم تنزیل روایت کو سمجھنا چاہیے۔

روایتوں میں بھی دوبارہ ترتیب تنزیل کے اختلاف ہے اور میں اس مختصر میں صرف اُس  
ترتیب کو تحریر کروں گا جسکو ابن الضریں نے فضائل قرآن میں ابن عباس سے روایت  
کی ہے۔ جاننا چاہیے کہ اطلاق مکی و مدنی کا بلا لحاظ ابتداء نزول سورتوں کے ہے کیونکہ بعض  
سورتوں کی چند آیتیں بعد ہجرت نازل ہوئیں مگر وہ سورتیں مکی کہی جاتی ہیں۔

ترتیب اعتبار تنزیل	ترتیب عثمانی	نام سورہ	ترتیب اعتبار تنزیل	ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱	۹۶	العلق	۸	۹۲	اللیل
۲	۶۸	ن	۹	۸۹	الفجر
۳	۷۳	المومل	۱۰	۹۳	الضحی
۴	۷۴	المدثر	۱۱	۹۴	الانشراح
۵	۱۱۱	المہب	۱۲	۱۰۳	والعصر
۶	۸۱	التکوید	۱۳	۱۰۰	والاعادات
۷	۸۷	الاعلی	۱۴	۱۰۸	الکوثر

صفحہ (۳۱) کتاب آفاق مطبوعہ ۱۲۷۵ھ ہجری ۱۲

۷۷ ابتدائے نمبر (۱) لغایت نمبر (۸۵) کہیں ماذل ہوئیں اور ماتی، یہ نمبر ۱۲

نام سوره	نمبر آيات عثمانی	نمبر آيات قرآنی	نام سوره	نمبر آيات عثمانی	نمبر آيات قرآنی
الهمزة	۱۰۴	۳۱	الکاتر	۱۰۲	۱۵
المسئل	۷۷	۳۲	الماعون	۱۰۷	۱۶
ق	۵۰	۳۳	الکافرون	۱۰۹	۱۷
البلد	۹۰	۳۴	الفیل	۱۰۵	۱۸
الطارق	۸۶	۳۵	القلق	۱۱۳	۱۹
القمر	۵۴	۳۶	الاس	۱۱۴	۲۰
ص	۳۸	۳۷	الاحلاق	۱۱۲	۲۱
الاعراف	۷	۳۸	والنجم	۵۳	۲۲
الجن	۷۲	۳۹	عبس	۸۰	۲۳
یس	۳۶	۴۰	القدر	۹۷	۲۴
العراق	۲۵	۴۱	الشمس	۹۱	۲۵
الفاطر	۳۵	۴۲	الدروج	۸۵	۲۶
مرب	۱۹	۴۳	التین	۹۵	۲۷
طه	۲۰	۴۴	القریش	۱۰۶	۲۸
الواقعه	۵۶	۴۵	القارعه	۱۰۱	۲۹
الشعرا	۴۶	۴۶	القیامه	۷۵	۳۰

نشر باعتبار ترتيب	نشر اعتبار ترتيب عثمانى	نام سورة	نشر اعتبار ترتيب	نشر اعتبار ترتيب عثمانى	نام سورة
٢٤	٢٤	المل	٦٣	٢٢	الدخان
٢٨	٢٨	القصص	٦٢	٢٥	الجناتية
٢٩	١٤	بى اسرائيل	٦٥	٢٦	الاحقاف
٥٠	١٠	يونس	٦٦	٥١	الذاريات
٥١	١١	هود	٦٤	٨٨	الفاتية
٥٢	١٢	يوسف	٦٨	١٨	الكهف
٥٣	١٥	المحجر	٦٩	١٦	النحل
٥٢	٦	الانعام	٤٠	٤١	النوح
٥٥	٣٤	الصفات	٤١	١٣	ابراهيم
٥٦	٣١	لقمان	٤٢	٢١	الانبياء
٥٤	٣٢	السبا	٤٣	٢٣	المومنون
٥٨	٣٩	الزمر	٤٢	٣٢	المجدة
٥٩	٢٠	المؤمن	٤٥	٥٢	الطور
٦٠	٢١	حم السجاء	٤٦	٦٤	الملاك
٦١	٢٢	التورى	٤٤	٦٩	المحاقة
٦٢	٢٣	الزحرف	٤٨	٤٠	المعارج

نِسْأَإِیَاقِبَا تَرْتِیل	بَرْتِیْبِ عَمَاقِ	نَامِ سُوْرَه	نِسْأَإِیَاقِبَا تَرْتِیل	بَرْتِیْبِ عَمَاقِ	نَامِ سُوْرَه
٤٩	٤٨	النَّبَأُ	٩٥	١٣	الرَّعْدُ
٨٠	٨٩	السَّارَعَاتُ	٩٦	٥٥	الرَّحْمَنُ
٨١	٨٢	الْأَنْفَاطَارُ	٩٧	٤٧	الدَّهْرُ
٨٢	٩٣	الْأَنْشَاقُ	٩٨	٤٥	الطَّلَاقُ
٨٣	٣٠	الرُّومُ	٩٩	٩٨	الْمِیْنَةُ
٨٤	٢٩	الْعَنْكَبُوتُ	١٠٠	٥٩	الْحَمْرُ
٨٥	٨٣	التَّطْفِیْفُ	١٠١	١١٠	النَّصْرُ
٨٦	٢	البَقَرَةُ	١٠٢	٢٢	النُّوْرُ
٨٧	٨	الْأَنْعَالُ	١٠٣	٢٢	الْحَجْرُ
٨٨	٣	أَلْأَمْرَانُ	١٠٤	٢٣	الْمُنَافِقُونَ
٨٩	٣٣	الْأَحْزَابُ	١٠٥	٥٨	الْمُجَادِلَةُ
٩٠	٤٠	الْمُتَحَنِّنَةُ	١٠٦	٢٩	الْمُحْجَرَاتُ
٩١	٢	النِّسَاءُ	١٠٧	٢٦	التَّحْرِیمُ
٩٢	٩٩	الزَّلْزَالُ	١٠٨	٢٢	الْجُمُعَةُ
٩٣	٥٤	الْحَدِیدُ	١٠٩	٢٢	الْعَبَاقِیْنُ
٩٤	٢٤	مُحَمَّدُ	١١٠	٢١	الصُّفُفُ

مشہور اعتبار پر	ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر اعتبار پر	ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱۱۱	۴۸	الفتح	۱۱۳	۶	التوبہ
۱۱۲	۵	المائدہ			

ابن الضریس کی روایت میں سورہ فاتحہ کا ذکر نہیں ہے لیکن صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ قریباً فرض ثانی نماز کے یہ سورہ ایک مرتبہ کہ میں اور وقت بخیر قبلہ دوسری مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئی اکثر لوگ نے اسکو صرف مکی اور بعضوں نے صرف مدنی ظاہر کیا ہے۔

## فائدہ

جیسا کہ بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے نزول وحی و حقیقت روایات صادقہ سے شروع ہوا اور زمانہ مابعد میں نزول قرآن کی نوبت آئی۔ اس باب میں اختلاف ہے کہ پہلے کون سورہ ازل ہوئی تھی غالب روایت یہ ہے کہ سورہ اعلق سب سے پہلے نازل ہوئی بعض کہتے ہیں کہ المائدہ اور اکثر مفسرین کا بیان ہے کہ سورہ فاتحہ سب سورتوں سے مقدم بالنزول ہے بعضوں نے کہا ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا نزول ہوا تھا۔ اس خصوص میں بھی کہ کون سورہ سب سے پہلے نازل ہوئی روایتوں کا اختلاف ہے بعض نے سورہ الفتح کو اور بعض نے سورہ المائدہ کو مؤخر بالنزول بیان کیا ہے لیکن مشہور ہے کہ سورہ التوبہ سب سے پہلے نازل ہوئی۔ آیتوں کے تقدم و تاخر بالنزول کی قطعاً تطبیق یوں کیجاتی ہے کہ پوری سورہ المائدہ تو پہلے نازل ہوئی مگر اعلق کی چند آیتیں اس کے پہلے نازل ہو چکی تھیں ۱۲



بابت بھی بہت اختلافات ہیں اور مشکل یہ کہ ان روایات میں صورت تطبیق پیدا کیجائے۔

## حذیقہ (۷) بیان میں تجزیہ قرآن کے حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قال لی  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ القرآن  
فی کل سحر قال قلت لانی احدث قوۃ قال فاقرأه  
فی عشرين لیلة قلت لانی احدث قوۃ قال اقرأه  
فی سبع وکان نزول علی ذالک (رواہ مسلم)

عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے  
کہ فرمایا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ختم قرآن  
کا ہر مہینے میں تین عرصے کیا کچھ میں زیادہ قوت ہر اڑھائی  
کے میں تین ختم کرو میں کہا کہ اس سے زیادہ قوت ہر دو یا ایک  
سات دن میں ختم کرو اور اس پر زیادہ رکرو۔

ابو داؤد نے بذریعہ مختلف راویوں کے چالیس پندرہ اور دس دن میں بھی انھیں عبد اللہ  
ابن عمرو سے ختم قرآن کی روایت کی ہے اور ایک روایت کا تو حاصل یہ ہے کہ تین دن سے کم  
میں جو شخص قرآن پڑھے وہ مقاصد قرآنی سے بے خبر رہے گا۔

زمانہ رسالت اور عہد خلفائے راشدین میں یس پاروں کی اصطلاح قرار نہیں پائی تھی  
لیکن روایات متذکرہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کے عہد میں بھی یادداشتوں میں کتابتہ حفاظاً  
پورا قرآن جو نازل ہو چکا تھا محفوظ رکھا اور اس کے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی تھی جس کو صحابہ کرام  
اپنے مذاق اور تخیل کے موافق کر لیا کرتے تھے زمانہ میں تابعین کے غالباً بر بنیاد حدیث

متذکرہ بالا بموجب شمار کلمات میں جو مساوی یا قریب مساوی علاوہ فاتحہ قرار دیے گئے اور پھر اسی طور پر ہر ایک پارہ کے چار ٹکڑے کیے گئے اکثر وجہ نسخون میں سابع و نصف و ثلث کے حصص باعتبار شمار حروف کے بھی ظاہر کیے گئے ہیں۔ ہر گاہ سات نوون میں بھی ایک صورت ختم کی ارشاد ہوئی تھی اس لیے قرآن کے سات حصے بنائے گئے جو حسب ذیل سات منزلوں کے ساتھ موسوم ہیں۔

منزل اول از سورہ فاتحہ تا سورہ مائدہ۔	منزل دوم از سورہ مائدہ تا سورہ یونس۔
منزل سوم از سورہ یونس تا سورہ نبی ائیل۔	منزل چہارم از سورہ نبی ائیل تا سورہ الشعرا۔
منزل پنجم از سورہ الشعرا تا سورہ و صافات۔	منزل ششم از سورہ و صافات تا سورہ ق۔
منزل ہفتم از سورہ ق تا آخر۔	یہ منزلین فقرہ فی مشوق میں محدود ہیں جس کے

مطلب یہ رکھے گئے ہیں کہ منہ میر ابتلاے شوق قرآن ہر اور ہر حرف سے وہ سورہ ملا لگائی ہو جس کے منازل سبعة شروع ہوتے ہیں۔ یہ منزلین کلمات اور حروف میں ایک دوسرے کے برابر اس لیے نہیں ہیں کہ ان کی قرارداد میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ کسی منزل میں ایک جزو سورہ کا نہ پڑے۔ روایت کی جاتی ہے کہ امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما شب جمعہ کو تلاوت شروع کرتے اور شب پختنبہ کو ختم قرآن کرتے تھے کیا عجب ہے کہ منازل سبعة بتقلید انھیں کی تلاوت کے قرار پائے ہوں کیونکہ بلا اجازت ہونے کے ان کے عمل کی وقعت امور متعلقہ قرآن میں زیادہ کی جاتی تھی اور دوسری خاص وجہ یہ کہ یہ سب کارروائیاں اعراب و تجزیہ و اشاعت عالم کی خلفاء بنی امیہ کے عہد میں ہوئیں اور وہ لوگ خلیفہ ثالث کے ساتھ خاص طور پر جس عقیدہ

رکھتے تھے ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تین روز سے کم میں تلاوت قرآن کا ختم کرنا پسند  
 نہیں ہوا اسی لیے ظاہر میں عاملان حدیث زیادتی کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے  
 کہ سلف صالح کا عمل خلاف اُسکے رہا ہے چنانچہ روایت کی جاتی ہے کہ سعید بن جبیر و مجاہد  
 و امام شافعی وغیرہ رات میں ایک ختم قرآن اور سلیم بن عمر قاضی مصر تین ختم کرتے تھے امام  
 ابوحنیفہ مہینہ رمضان میں دو ختم دن میں اور دو رات میں کرتے تھے ابو بکر بن اودرات بھر  
 میں چار ختم کر لیا کرتے حیرت انگیز یہ روایت ہے کہ ابن الکاتب ایک نرگ چار ختم دن میں  
 اور چار ختم رات میں کرتے تھے واللہ اعلم بالصواب الحاصل کچھ شک نہیں کہ قرن اول  
 کے بعد کثرت سے تلاوت کا شوق بڑھ گیا تاکہ زمانہ موجودہ میں بھی ایک یا چند حافظ با  
 رمضان تراویح میں ختم شبینہ کرتے ہیں اور اُنکے پیچھے ایک ایسی جماعت جسے دن بھر  
 روزہ رکھا کھڑے کھڑے ذوق و شوق کے ساتھ پورا قرآن سنتی ہے۔ سلف صالح کا خیال  
 بہت صحیح تھا کہ قرن اول میں ہر گاہ مطالب قرآن عام طور پر خاطر نشین نہیں ہوتے تھے  
 اس لیے دس یا یوں سے زیادہ روزانہ قرات کی ممانعت تھی لیکن رفتہ رفتہ جب اُسکے  
 مطالب خاطر نشین ہو گئے تو پھر کثرت تلاوت کی وجہ مانع مفقود ہو گئی اور شخص بجا نہ ہو گیا  
 کہ بقدر اپنی طاقت اور اپنی ادراک کے قرآن کی تلاوت کرے اور بہ اندازہ اپنے حوصلہ کے  
 سرمایہ سعادت اخروی جمع کرے۔

متاخرین علمائے قرآن نے بغرض سہولت تعلیم اطفال کے تیسویں پارہ کو جو ہر روز  
 برعہ بے تاءوں ہوا لٹا دیا تاکہ چھوٹی سورتیں پہلے ہو جائیں اور جلد جلد سورتوں کے

ختم کرنے میں لڑکوں کا حوصلہ ترقی کرے۔ حقیقت ترتیب کا الٹا پسندیدہ نہ تھا لیکن ہر گاہ یہ کارروائی از سر تا پایک نتیجی پر مبنی تھی ایسے وہ ایسی مقبول عالم ہوئی لکھنا ہر شخص خاص بھی اُس پر حرج و قدح نہیں کرتے۔

جہاں تک مجھ کو موقع زیارت کا ملا دیگر ولایتوں کے چھپے ہوئے نسخہ میں تقسیم رکوع کی پابندی نہیں ہوئی ہے لیکن ہندوستان میں مدتہائے فراز سے اس طرح کی پابندی کا وجود ملتا ہے چنانچہ میں نے کوئی نسخہ قلمی خواہ چھاپہ نشانات رکوع سے معرا نہیں دیکھا۔ خان اؤ نے اپنی کتاب تیسرے البیان فی آیات القرآن میں لکھا ہے کہ تعین رکوع میں جا بجا اللہ عزوجل کی ایک دوسرے سے اختلاف ہے بہر حال رکوع کا تعین بلحاظ معانی کے ہو سہا اور اس کے ایجاد کی غرض یہ ہے کہ رکعت اصدین مصلیوں کو پورے مضمون کے پڑھنے کی ہدایت ہو۔

خدا برہرگان سلف کو جزائے خیر دے اُن لوگوں نے علاوہ تقسیم شدہ بالاکاروائی تحمیس و عشر کی بھی کئی تھی یعنی پانچ آیتوں اور دس آیتوں پر نشان لگائے تھے چونکہ سوا حفاظت قرآنی کے اس کارروائی سے کوئی خاص فائدہ نہ تھا ایسے مصاحف میں عام طور پر تحمیس و عشر کی پابندی نہیں کی جاتی۔ بصرہ اور کوفہ کے قاریوں کو شمار میں آیات کے اختلاف ہوا سیلے آیتوں کے خمسہ و عشر بنانے میں بھی اُن کا یہ اختلاف نمایاں ہا اور واسطے اظہار ایسے اختلاف کے متاخرین نے علامات ذیل کی ایجاد فرمائی۔

مراد

علامت

خمسہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے۔

ہم

علامت	مراد
ع	عشرہ بہ اتفاق اہل کوثر و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوثر کے اور کبھی اس موقع پر صرف حرف ی جسکے عدد دس ہیں لکھا جاتا ہے
خب	خمسہ موافق شمار اہل بصرہ کے۔
عب	عشرہ حسب شمار اہل بصرہ کے۔
تب	آیہ نزدیک اہل بصرہ کے۔
لب	لیس بالیۃ عند البصریین یعنی بصریوں کے نزدیک اس موقع میں آئینہ ہیں

## حقیقہ (۸) بیان میں اوقاف قرآن کے

باز رہنا فعل سے وقف کے لغوی معنی ہیں مگر قرآن کی اصطلاح میں آخر کلمہ پر قطع الصوت کا نام وقف ہے۔ متقدمین وقف اور قطع اور سکت کے معنی میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے لیکن متاخرین نے برفق پیدا کیا ہے کہ قطع سے مراد ترک قرات اور شفوی بجالا دیا گیا ہے چنانچہ بعد قطع کے اگر قاری قرات کا ارادہ کرے تو اسکو از سر نو استعاذہ کرنا چاہیے صحابہ کرام تمکین قطع تلاوت کرتے تھے اور اس فعل کو مکروہ جانتے تھے کہ ایک جزء و آیت کا پڑنا جائے اور دوسرا قطع میں حرف آخر کا ساکن کر دینا بخلاف قرات کا ہے لیکن روم و اشہام کو بھی ماہران قرآنہ جاسز رکھتے ہیں۔ روم نام تصنیف حرکت کا ہے اور یہ کارروائی صرف نمونہ کسر کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ فتح تو خود ہی جمعیت ہے۔ اشہام کی شکل ہے کہ ہیئت لبغیر صورت اسکی طرف اشارہ کیا جائے اور یہ کارروائی صرف ضمہ کے ساتھ مخصوص ہے ۱۲

جزو اسکا بارادہ ختم قرأت چھوڑ دیا جائے وقت سے نظر ستینات (آغاز جملہ بعد) بعثہ  
تنفس انسانی قطع کرنا آواز کا مرد ہوا اور اسطرح کے وقوف آخر اور وسط آیات میں بھی ہوتے ہیں  
سکتے بھی قطع صوت کا نام ہے لیکن اسکا زمانہ وقت سے کم اور بغیر تنفس کے ہوا کرتا ہے۔

عام کلام عرب میں اوقات کا استعمال معمولاً کیا جاتا ہے جنکی بدولت معانی کی طرف  
رہنمائی ہوتی ہے اور نظم کلام کے محاسن ظاہر ہوتے ہیں قرآن پاک کے اوقات پر صحابہ کرام کی  
خاص توجہ مبذول تھی اور وہ ان اوقات کا سیکھنا و سکھانا مثل تعلم و تعلیم الفاظ کے ضروری  
سمجھتے تھے چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ اگلے زمانے میں قرآن نازل ہوا اور سلام لانے والے  
حرام و حلال اور وقوف کی تعلیم اُسی طرح حاصل کرتے جس طرح تم لوگ قرآن سیکھتے ہو لیکن اب تو  
میں ایسے آدمیوں کو موجود پاتا ہوں کہ شروع سے آخر تک قرآن پڑھ جاتے ہیں مگر اوامر و نہی  
اور اوقات سے انکو بخیر پوری رہتی ہے علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِلًا میں  
ترتیل سے مراد تجوید حروف اور معرفت وقوف ہے۔

جو لوگ عربیت سے بہرہ مند ہیں یا جنھوں نے قرآن کو بہتھی پڑھ لیا ہے وہ خود سمجھ  
سکتے ہیں کہ ترک اوقات یا اوقات بے محل سے کلام مجرب نظام کی قوت گھٹ جاتی ہے معانی میں خلط  
بتبع پیدا ہوتا ہے اور بعض مواقع تو ایسے پیش آتے ہیں کہ اگر معنی شناس قاری بارادہ معنی  
بجائے وقت کے وصل اور بجائے وصل کے وقت کرے تو وہی قرأت جو ذریعہ نجات ہے  
منجر بکفر ہو جاتی ہے۔

ابن الانباری نے تمام حسن و قبح تین تین وقف کی بیان کی ہیں اور بعضوں نے ایک قسم از رو کافی کا بھی اضافہ کیا ہے چنانچہ ان اوقات کی مختصر تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

## وقف تام

جب جملہ تام اور احاق بالبعد سے محض مستغنی ہو تو ایسی صورت میں جملہ مذکور پر جو وقف کیا جائے اسکو وقف تام کہتے ہیں اور وقف کے بعد جو جملہ واقع ہوا اسکی ابتدا مستحسن کہی جاتی ہے مثال **اُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ ۚ وَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَوَّاهُ عَلَيْهِمْ غَآثُ الرَّحْمٰنِ ۖ كَذٰلِكَ دَعَا يٰمُؤْمِنُوْنَ ۝ (البقرہ) مفلحوں کے** نون پر وقف تام ہے کیونکہ اس پر جملہ تام ہو جاتا ہے اور اسکو احتیاج احاق جملہ مابعد کی جو ان سے شروع ہوا ہر باقی نہیں رہتی پھر جملہ مابعد کو دیکھیے تو مستقل طور پر اس کے شروع کرنے میں کوئی قباح محسوس نہیں ہوتی۔ ایسا وقف بعض محل میں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے مثال **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُوْلُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝ يُخٰدِعُوْنَ اللّٰهَ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَمَا يَخْدَعُوْنَ اِلَّا اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ ۝ (البقرہ) لفظ مؤمنین پر وقف تام** کرنا ضروری ہے کیونکہ بحالت اتصال یہ معنی پیدا ہوں گے کہ وہ لوگ ایسے مومن نہیں جو اس کو اور

**۱۱** انھوں نے اپنے رب سے ہایت پائی اور وہی مراد کو پہونچے جو مسکرت ہوے برابر ہے کہ تو انکو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ لوگ نہ امنیں گے ۱۲

**۱۳** بعض آدمی ایسے ہیں جو کہتے ہیں ہم یقین لائے اسیر اور روز قیامت یزور انکو حقیقت یقین نہیں ہے وہ غیبازی کہتے ہیں اس سے اور ایمان والوں سے اور کسی کو (حقیقت) دعا میں دیتے مگر ایسے تئیں اور نہیں بوجھتے ۱۴

مومنین کو فریب دیتے ہوں پس جن کافروں کا فریبی بیان کرنا مقصود باری ہر وہ الزام سے فریب  
 نامحموں کے محفوظ رہیں گے اور خود مومنین کی طرف فریب کی نسبت لوٹ جائے گی کبھی وقف  
 آیتوں کے درمیان میں بھی پڑتا ہے لیکن اُس وقف پر آیت تمام نہیں کی جاتی مثال **قَالَ**  
**اِنَّ الْمُلُوكَ اِذَا دَخَلُوْا قَرْيَةً اَفْسَدُوْهَا وَحَنَكُوا اَعْمَارَهَا اِذْ لَئِنْ يَفْعَلُوْنَ**  
 (سورہ نمل) بلقیس کا کلام اذلہ پر ختم ہو گیا اس لیے فاری کو اس موقع میں بلاشبہ وقف کرنا  
 چاہیے لیکن سوال یہ کہ وقف تمام پر آیت تمام کیوں نہیں کی گئی جواب یہ ہے کہ چھوٹا جملہ مابعد  
 کہ **لَا تَفْعَلُوْنَ** تاکید جملہ مابعد کی ہر اس لیے وہ بمنزلہ جزو اس جملہ کے سمجھ لیا گیا جو اس کے  
 پہلے واقع ہوا اگر ایسا سمجھا نہ جاتا اور لفظ اذلہ پر جملہ ختم کر دیا جاتا تو تناسب فاصلہ جس کی رعایت  
 تقبیلاً کل نظم قرآن میں کی گئی ہو جاتی رہتی۔

## وقف حسن

جب مضمون تمام ہو جائے لیکن جملہ مابعد کا لفظی تعلق ساتھ آیا قبل کے باقی رہے  
 تو ایسی صورت میں جو وقف اوپر پہلے جملہ کے کیا جائے اس کو حسن کہتے ہیں یہ وقف اگرچہ  
 جائز ہے لیکن اس میں خرابی یہ ہے کہ آیت مابعد کی ابتدا بوجہ تعلق مذکور پسندیدہ نہیں سمجھی جاتی  
 مثال **اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ** الحمد سر پر جو شامل اور مبتدا و خبر کے ہو وقف کرنا لائق  
 (بلقیس) کہنے لگی کہ بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں تو اس کو خراب کرتے ہیں اور وہاں کے

عزت و اردن کو بے عزت کرتے ہیں ایسا ہی انکا معمول ہے ۱۲



اعتراض کے نہیں ہر لیکن اب لعین صفت اس کی ہر جس کا جہاں نام و صوت غیر مستحسن ہو۔

## وقت قبیح

نفس پر بغیر منتفی کے مضاف پر بغیر مضاف الیہ کے فعل پر بغیر فاعل کے مبتدا پر بغیر خبر کے  
مستثنیٰ منہ پر بدون استثناء کے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر ہر شکل صورتوں میں وقت کرنا قبیح ہو۔  
پھر وقت قبیح کی بعض شکلیں نہایت قبیح ہیں یہاں تک کہ بارادہ معنی وقت کرنے والا کافر ہو جاتا  
ہو اور جو شخص بلا ارادہ معنی وقت کرے وہ ہر چند حلقہ کفر میں نہ پہنچے مگر گناہ کا مکمل سمجھا جاتا  
ہو مثال لا الہ الا اللہ لا اکبر اگر وقت کیا جائے تو اس کے مطلب یہ ہوں گے کہ کوئی  
معبود حق و ماحق موجود نہیں ہو اور یہ عقیدہ دوسروں کا ہے نہ مسلمانوں کا ان وقت قبیح کے  
موقع پر اگر شرط ارادہ ٹوٹ جائے تو قاری کو لازم ہے کہ ما قبل کو ابعد سے ملا کر اعادہ و ات کرے۔

## وقت کافی

وقت کافی مشابہ وقت تام کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ وقت تام میں جمایا قبل جمایا بعد  
کے تعلقات لفظی معنوی دونوں سے آزاد رہتا ہے اور وقت کافی میں اگرچہ لفظی تعلق باقی  
نہیں رہتا لیکن معنوی تعلق محفوظ رہتا ہے مثال قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ

لے کیونکہ اعتقاد یہی لیکن اسے اس طرح پر کلام باری کی تلاوت کی کہ اختلاف مراد کی شکل پیدا ہوئی ان اگر قاری  
معنی ناشناس ہو تو ممکن ہے کہ جو الہ الاعلیٰ اس کو کوئی موقع اعتذار کا حاصل ہو سکے ۱۲

ہوا اس حد از سے ضابطہ نحوی جملہ تامہ ہو لیکن بعد کا جملہ بدل جملہ سابق کا ہو ایسے باوجود تامہ ہو جانے جملہ نحوی کے جملہ معطوفہ کا تعلق ساتھ اُسکے محفوظ ہو۔  
 سجاوندی نے بلحاظ مراتب وقت کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

## لازم

جبکہ وصل سے معنی غیر مراد ہوتے ہوں جیسا کہ قبل اسکے تشریح میں وقت تام کے اُسکی مثال دکھائی گئی۔

## مطلق

جبکہ وقت اور جملہ یا قبل کے صحیح اور ابتدا جملہ یا بعد سے مستحسن ہوا اور اُسکی مثال بھی وقت تام کے بیان میں لکھی گئی ہے۔

## جائز

جب وقت اور وصل دونوں کے وجہ محرک موجود ہوں اور ایک کدوسرے پر ترجیح نہ ہو مثال <sup>۱</sup>وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَا آخِرَهُ هُمُ الْيُؤْسُونَ ۝ (البقرہ) قبل ایک پر وقت جائز ہو کیونکہ حرف عطف وصل کا مقتضی ہوا

۱ اور یقین کرتے ہیں جو تجھ پر اترا اور جو ترے پہلے اترا اور آخرت کا یقین کرتے ہیں ۱۲

ہر گاہ بالآخرہ ہم یقیناً جملہ تمام ہوا سیلے وہ وقت پر جملہ اقبال کی تحریک کرتا ہے۔

## جائز مسن وجہ

جب وصل مرج ہو لیکن وقت کے لیے بھی کوئی پہلو موجود پایا جائے تو وقت کو جائز  
من وجہ الجواز وجہ کتب میں مثال **أُولَئِكَ الَّذِينَ اسْتَرَوْا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ**  
**فَلَا يَخَفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ** (سورہ البقرہ) بالآخرہ پر بوجہ تمام  
ہو جانے جملہ کے اگرچہ وقت کی گنجائش ہو لیکن ہر گاہ یہ جملہ سبب جملہ مابعد کا ہو ایسے  
وصل اور فصل کے متوج ہو۔

مرض البصر

ہر چند ابعد مستغنی اقبل سے نہو لیکن پھر بھی بوجہ طول کلام و ضرورت تفسیر بعض مواقع  
میں اجازت وقت کی ویکاتی ہر اور اُس کا نام وقت مخصص بالضرورة ہر ایسی صورت میں  
اعادہ اقبل کی قاری کو ضرورت نہیں پڑتی کیونکہ موقع وقت ایسا تجویز کیا گیا ہو کہ حلقہ اقبل و ابعد  
دونوں کے معنی بخوبی سمجھ میں آجائیں مثال لَذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ  
بِنَاءً ۚ وَاتَّزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً ۖ فَنَزَّلْنَا الذَّلَّةَ ۖ فَنَزَّلْنَا ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَنزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرِ  
مَاءً ثَجَّاجًا ۚ فَنُفِثْنَا بِهِ نَجْفًا ۖ فَنُفِثْنَا بِهِ نَجْفًا ۖ فَنُفِثْنَا بِهِ نَجْفًا ۖ فَنُفِثْنَا بِهِ نَجْفًا ۖ

جسے بنایا تھا اے لیے زمین کا فرش اور آسمان کی عمارت اور امارا آسمان سے پانی ۱۳

اسیے مستغنی نہیں کہ انزل میں ضمیر فاعل کی طرف الذی کے رجوع ہوتی ہے یعنی فاعل فعل کا  
 جملہ ما قبل میں جاگزین ہوا اسنہم موجودگی وقف کے بھی دونوں جملوں کے معنی بخوبی سمجھیں آتے ہیں  
 وقف اور ابتدا کا میدان بیان بہت وسیع ہے چنانچہ ابو جعفر النحاس اور ابن اللبائی  
 وسجاوندی اور بہت عالموں نے اُسکے متعلق مستقل اور سید کتابین لکھی ہیں متاخرین میں  
 احمد بن محمد واسمونی نے منار اللہ فی بیان الوقف وابتداء ایک عمدہ جامع  
 کتاب تالیف کی جسکے نسخے مطبوعہ مصر ہندوستان میں بھی شائع ہو گئے ہیں لیکن افسوس  
 ہو کہ باوجود ان سہولتوں کے ہم عصر مسلمانوں میں اتنی ہمت باقی نہ رہی کہ ان تصانیف سے  
 فائدے اٹھائیں۔ زمانہ موجودہ کے فارسیان قرآن غالباً بہت سے مواقع اوقاف کو فراموش  
 کر دیتے لیکن خدا کا شکر ہو کہ سلف صالح نے ہمارے لیے علامتیں وقف کی ایجاد کیں اور  
 وہ علامتیں ان دونوں مطبوعہ قانون میں بہت احتیاط کے ساتھ لکھی جاتی ہیں چنانچہ مفید  
 سمجھ کے میں چند مشہور علامتوں کی تشریح کرتا ہوں۔

۱۔ قائم عالمگیری میں بولہ قنیه تحریر ہے کہ قرآن کو نشان وقف و آیہ و تفسیر سے متوا رکھنا چاہیے لیکن پھر جلال  
 جواہر الاخطاطی تحریر ہے کہ نام سورہ اور عدد آیات کے لکھنے کا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ نئی ایجاد و بحث حسنہ میں  
 داخل ہے اور اشیاء کی حالتیں موافق حالت زمانہ کے مختلف ہوتی ہیں میں کتابوں کے نام سورہ و تعداد آیات کی تحریر سے  
 وقف کے نشانات زیادہ ضروری ہیں اور بطریق حالت زمانہ و ضرورت وقف کے بلاتامل کہہ سکتے ہیں کہ اکثر نشانات کا بنانا  
 ان دونوں صورت جائز نہیں بلکہ واجب بھی ہے۔ اگلون کا یہ خیال کہ بوجہ ان نشانات کے اندیشہ ہو کہ نظم و آرا میں  
 خلط ہو بے وقعت ہو کیونکہ صنعت تحریر اب اس رتبہ پر ترقی کر گئی ہے کہ اسکی بدولت ہر درجہ کا آدمی درمیان علما  
 اور نظم قرآن کے بخوبی امتیاز کر لیتا ہے ۱۲

## علامت

## مراد

یہ نشان آیہ کا ہے اور عام طور پر مواقع پر وقت تمام کے لکھا جاتا ہے اس سلمہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام جب قرأت فرماتے تو ہر آیت پر قطع قرأت کرتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے رہا العلمین پڑھتے اور ٹھہر جاتے الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے۔ اس نشان پر جب لا لکھا جائے تو نزدیک بعض کے وقت کرنا چاہیے اور نزدیک بعض کے وصل اسی طرح جب آیہ پر دوسری علامتیں تحریر ہوں تو وہاں بمقتضائے علامت مذکور کے عمل کرنا چاہیے۔

یہ علامت وقت لازم کی ہے کیونکہ بحالت وصل کے معنی مقصود بدل جاتے ہیں۔  
علامت وقت مطلق کی ہے اور عموماً موقع میں وقت کافی کے اور کبھی موقع میں وقت تمام کے لکھی جاتی ہے۔

ج علامت وقت جائز کی ہے۔

ز علامت وقت مجزول وجہ کی۔

ص علامت وقت مخصص بضرورت کی ہے۔

صل مراد یہ ہے کہ قدا بوصل یعنی کبھی وصل کیا جاتا ہے لیکن وقت اولی ہے۔

صلہ علامت اس امر کی ہے کہ وقت اگرچہ جائز ہے مگر وصل اولی ہے۔

ق اشارہ ہر طرف قیل کے اور مراد یہ ہے کہ بعض قاری وقت کے قائل ہیں۔

علامت	مراد
س	علامت ہو سکتی کی۔
قف	صیغہ امر ہوا اور مراد یہ ہو کہ وقت زیادہ بہتر ہو۔
معانقہ	<p>کبھی قریب قریب دو کلموں پر وقت جائز ہوتا ہے لیکن جب ایک موقع پر وقت کیا جائے تو دوسرے موقع پر وقت ممنوع ہو جاتا ہے۔ لفظ معانقہ اور کبھی اسکا مختصر مع واسطے ظاہر کرنے ایسے وقت کے استعمال کیا جاتا ہے اس قسم کو وقت کے مراقبہ بھی کہتے ہیں۔</p>
<p>یہ واقعہ کہ ان علامتوں کی ایجاد کس زمانے میں اور کب ہوئی لایق اطمینان غیر ثابت ہے مشہور یوں ہے کہ علامتوں کی ایجاد زمانہ حکومت میں حجاج بن یوسف کے شروع ہوئی تھی لیکن ابن خلکان سجاد ابو احمد لکھتے ہیں کہ بعد حکومت حجاج عراق میں صحف عثمانی کی تقلید کثرت کے ساتھ شائع ہونے لگیں اس وقت نصر بن عاصم نے بغرض انسداد غلطیوں کے قرآن پر نقطے دیے اور اعراب لگائے میں حدیقہ (۱۱) میں اوپر صناعت نقاط اور اعراب کے مفصل بحث کے بعد نتیجہ پیدا کروں گا کہ حجاج سے پہلے یہ کارروائیاں عہد حکومت بن زیاد کے کئی گن قیاس مقتضی ہو کہ حروف کے ساتھ ایجاد ان لفظوں کی ہوئی ہوگی جن سے ایک حرف مشابہ دوسرے حرف سے متماز کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہو کہ زمانہ ایجاد حروف میں متشابہ حروف کا امتیاز بذریعہ مختلف کشش کے کیا جاتا تھا اور آخر کار لحاظ وقت کے لفظوں کی ایجاد عمل میں آئی۔ مختلف واہیوں میں مطابقت پیدا کرنا دشوار ہے لیکن بعد خود فکر حقیقت</p>	

یہ معلوم ہوتی ہے کہ سنی امیہ کے دور حکومت میں ضرورتیں پیش نظر ہوئیں اعراب اور دقوف کی علامتیں ایجاد ہوئیں اور پھر رفتہ رفتہ اُس میں اضافہ اور اصلاح ہوئی کی عجب نہیں کہ بعد اِیَّا اعراب کے جسکی نسبت طرف ابو الاسود دُکلی کے کیجاتی ہے نصیرن عاصم نے اوقاف کی علامتیں ایجاد کی ہوں اور ایجاد میں صنعت اعراب کے کچھ اصلاح اُنکی طرف سے عمل میں آئی ہو۔

### تنبیہ

لغات مروجہ میں ہر ایک کا اسلوب بیان جدا گانہ ہے تا آنکہ بعض مواقع میں ایک لغت کا پسندیدہ اسلوب اگر دوسرے لغت میں بڑا جائے تو موافق مذاق اہل لغت دیگر کے بھونڈا خط اور ناپسندیدہ سمجھا جائیگا بالخصوص طرز بیان عرب کا اہل عجم کے طرز بیان سے بہت مختلف ہے اسیلئے جب عربی زبان کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہے تو واسطے مطابقت طرز بیان اُس زبان کے حصین ترجمہ کیا جائے اضافہ و کمی کی اکثر ضرورت لاحق ہوتی ہے عربوں کا معمول ہے کہ ایسے فقرات کا علی الاطلاق استعمال کرتے ہیں جن میں بظاہر وصل خیال کیا جاتا ہے لیکن مقصود فصل ہوتا ہے اور سمجھنے والے قرائن حالات پر نظر کر کے مقصود کو سمجھ لیتے ہیں۔ قرآن پاک موافق مذاق اہل عرب کے نازل ہوا اسیلئے اُس کے انداز بیان میں بھی جب اِیَّا وصل ظاہری اور فصل واقعی کا وجود پایا جاتا ہے مثال **قَالَتْ اُمُّرَاتُ الْغَنَیْنَ اَلْنِ حَصْحَصُ الْحَقُّ ذ**

اے کہا عزیز کی عورت کلا بکھل گئی سچی بات میں پھسلایا تھا اُسکو اُسکے ہی سے درودہ سچا ہے (کہا بوسخت) یا اسو

اگر وہ شخص معلوم کرے کہ میں نے اُسکی چوری چھپکر نہیں کی ورنہ کہ اللہ نہیں چلا تا فریب و غابازدن کا ۱۲

اَنَا رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَانَّهُ لَيْسَ الصَّادِقِينَ ۝ ذٰلِكَ لِيَعْلَمَ اَنِّي لَمْ كُنْهُ بِالْغَيْبِ  
 وَانَّ اللّٰهَ لَآتِيْهِمْ كَيْدًا الْخَائِنِيْنَ ۝ (سورہ یوسف) عزیز کی عورت کا بیان اور لفظ  
 صدقین کے ختم ہو گیا اس لیے اس پر علامت وقت نام کی تحریر ہوئی با اسیمہ فقرہ بالعظا،  
 قول اُسی عورت کا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت یہ قول یوسف علیہ السلام کا ہے اس لیے  
 ترجمہ ہندی میں ضرورت پڑتی ہے کہ قائل قول کا نام بڑھایا جائے مگر اہل عرب بغیر اس اضافہ  
 کے قرائن سے قائل کا سمجھ لینا کافی خیال کرتے ہیں۔

### حذیقہ (۹)

اس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر لشکر کتاب جمع کیا گیا

جاہلیت کے تاریک زمانے میں اور پھر محمد اسلام میں بھی تا انقرض خلافت بنی امیہ کوئی  
 دوسری مدون کتاب عربوں کے ہاتھ میں نہ تھی خال خال آدمی فن کتابت میں کم و بیش مہارت  
 رکھتے تھے لیکن اس فن کی رونق بادر کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ مقدس تحریرین  
 کے لیے کتر پچہ قرطاس (جو ان دنوں نمایاب نہیں تو کیا ب ضرورت تھا) اور اکثر کھجور کے پتے  
 لکڑی کے تختے یہاں تک کہ پتھر اور جانورون کی کھال اور ہڈیاں استعمال کیجاتی تھیں پڑانے  
 تذکرون کے علاوہ حال کے تجربہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومین کا غد و قلم پر پھوسا نہیں  
 کرتیں ان کا حافظہ بہت مضبوط ہوتا ہے اور ان کی بانی یادداشتیں پڑھے لکھے آدمیوں کو حیرت میں  
 ڈال دیتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایران کی پوری تاریخ اپنی اسی قدرتی یادداشت سے کئی ہزار



فردوسی طوسی کو لکھا دی تھی اور آج انساب عرب کی طولانی فہرستیں اور پُرانی روایتیں لکھا ہوئیں  
 تخریر میں جاہل عربوں کے خرمینہ حافظہ میں محفوظ ملی تھیں۔ شک نہیں کہ حافظہ پر بمقابلہ کتابت  
 کے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اُسی کے ساتھ حافظہ کو ناقابل اعتماد قرار دینا سخت غلطی اور  
 اور ایسی صورت میں جبکہ متعدد حافظے ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہوں اور ان پر شبہ  
 کرنے کی کوئی معقول وجہ نہ پائی جاتی ہو خواہ مخواہ دانشمند جو ایسے حقیقت کو روایت کی صحت  
 پر قلبی اطمینان پیدا ہو جاتا ہو اب زمانہ اور اُس کے تمدن پر نظر کیجیے تو اُسکی حالتوں میں بڑے بڑے  
 انقلاب ہوتے آئے ہیں اور انسانی دانشمندی بشرطیکہ انصاف پسندی کے رنگت بہرہ مند  
 ہو مقوی رہتی ہو کہ پہلے زمانہ اور موجودہ زمانہ کی حالتوں کو ذہن نشین کر کے ارباب تحقیق کو  
 اپنی نکتہ سنجی خواہ دو سرون کے عیب چینی کا دفتر کھولنا چاہیے چنانچہ ہم اُس شخص کو دیوانہ  
 کہیں گے جو یہ رائے پیش کرے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے چھاپ لینا مناسب  
 تھا اور اسی طرح وہ شخص بھی خارج عقل سمجھا جائے گا جو سوال کرے کہ فدائیان اسلام نے  
 کیوں چند کتاب نوکریں نہ کھ لیے تھے جو آیتوں کو بشکل کتاب موافق ہدایت نبی علیہ السلام  
 کے لکھتے جاتے۔ ایسے نکتہ چین درحقیقت اُس زمانے کی حالت کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُنکے  
 تنگ خیال میں یہ وسعت نہیں ہو کہ اُن مشکلات کا اندازہ کر لیں جو نبی علیہ السلام و صدیقین  
 اولین کے گرد تھیں یہ توقوت نبوت اور تائید الہی کا اقتضا تھا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ  
 نے اُن مشکلات کو اندر زمانہ محدود کے حل کیا اور آخر کار بہت بڑی خوشخوار جاہل قوم کو اُسکے  
 موروثی معتقدات سے پھیر کے شریعت الہی کے جاوہ مستقیم پر لا ڈا اور نہ محض قرآن انسانی سے

یہ امید تھی کہ ریگستان عرب اتنا جلد خاستانِ شرک سے پاک ہو کہ توحید کا ہر اُبھاراغ  
 بن جائیگا اسکی بدولت صحرائیانِ عرب کی قوتِ دماغی و فلسفہ یونان سے ملکر لڑائیگی اور کھا  
 بازو ہمت واسطے تاراج تاجِ قیصر اور سریرِ کسریٰ کے ایسی دست برد دکھائے گا  
 کہ اہلِ عالم کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں الغرض اہم معاملات نے فرصت نہیں دی کہ کتابی  
 ترتیب کی طرف توجہ کیجاتی لیکن اُسی کے ساتھ یہ خیال بھی باطل ہو کہ حفاظتِ قرآن سے  
 جماعتِ مومنین اور خود سید المرسلین نے نظرین پھیر لی تھیں۔ زمانہ تنزیل میں قرآنی آیتیں  
 ذوق و شوق کے ساتھ نازوں میں پڑھی جاتی تھیں اُن سے مسائلِ امر و نہی مستنبط کیے  
 جاتے تھے اور خاص بات تو یہ تھی کہ اُن آیتوں میں سرمایہٴ اعجاز کا ودیعت ہونا ہر ایک مسلمان  
 باور کرتا تھا اور اسکا یہ مستحکم اعتقاد قائم ہو گیا تھا کہ چھوٹی سی چھوٹی سورہ کے برابر اس کلام  
 کا مائل کوئی طاقتِ بشری بنا نہیں سکتی ایسی حالت میں کیا کوئی دشمن غیر تعصبِ تسلیم  
 کر سکتا ہو کہ مسلمانوں نے ایسے جواہرِ نایاب کی حفاظت خواہ اسکی ضروری ترتیب کا استہام  
 ترک کیا ہوگا (نہیں ہرگز نہیں) عام مسلمانوں سے اگر قطع نظر کیجائے تو کیا یہ غیر علیہ السلام  
 نے جنکو دوست و دشمن بہت بڑا دشمنہ دور اندیش تسلیم کرتے ہیں اس طرف اپنی توجہ کو مبذول  
 فرمایا ہوگا؟ ہم لوگوں کو تو خود قرآنِ پاک سے یہ پتا ملتا ہو کہ ضرورتِ حفاظتِ مسلمانوں کے  
 ذہن میں جاگزین تھی اور خداوندِ عالم نے اُنکے اضطراب کو اس وعدہ سے تسکین دی تھی اِنَّا  
 لَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ (پارہ ۱۴- سورۃ الحججہ رکوع ۱)

۱۱ ہفتے آپ اُماری ہو یہ نصیحت اور ہم اسکے نگہبان ہیں ۱۲

پس ان کثیر روایتوں کو حتمی تصدیق قرآن متذکرہ بالاستہ ہوتی ہجری صحیح تسلیم کر کے یہ واجب نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے اکثر مسلمان احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے اور جن لوگوں کو فن کتابت میں دخل تھا وہ بموجب حکم جناب سالتاب خود اپنے ذوق طبعی سے کاغذ کے پچے یا کسی اور چیز پر حسب رواج اپنے زمانے کے لکھ بھی لیا کرتے تھے۔

شہر ربیع الاول ۱۲۰ھ ہجری میں میلہ کذاب کے ساتھ یمامہ کی لڑائی وقوع میں آئی جس میں حسب بیان مصنف المنتقى بارہ سو دہر وایتے اٹھارہ سو مسلمان شہید ہوئے زید بن طلحہ کہتے ہیں کہ اس معرکہ میں علاوہ عام مسلمانوں کے قبائل قریش اور انصار کے ایک سو چالیس بزرگوں نے شہادت کے بلند مرتبہ پر صعود کیا تھا۔ ہر گاہ شہدے یمامہ میں حاملان قرآن کی بھی ایک جماعت شامل تھی ایسے دورانہ لیشون کو اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر دشمنان دین کے ساتھ ایسی ہی چند خون ریز لڑائیاں لڑنی پڑیں تو بوجہ قتل حاملان قرآن کے ممکن ہو کہ کچھ اجزائے کلام پاک نسیا منسیا ہو جائیں اصل خلیفہ وقت ابو بکر الصديق نے حکم دیا اور زید بن ثابت نے جو خود بھی عہد رسالت میں کاتب وحی آہی تھے قرآن پاک کی متفرق سورتوں کو ساتھ جملہ آیات متعلقہ کے یک جا لکھا اس وقت ایک ہی فایل تیار کی گئی جو حضرت ابو بکر کے پاس ہی پھر حضرت عمر اور اُنکے بعد حفصہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آئی ۲۵ھ ہجری تک اُسکی کوئی دوسری نقل لکھی نہیں گئی اور نہ روایتوں سے یہ پتا ملتا کہ واسطے طرح کرنے کسی اختلاف کے اُسکے کھولنے کی ضرورت پیش آئی تھی ان دنوں

حیرت خیز واقعہ کی اصل بنیاد یہی تھی کہ عربوں کی سادہ جماعت کو خدا نے ایسا قوی حافظہ عطا کیا تھا کہ وہ متدلس سورتوں کو بے تکلف خزنہ سینہ میں محفوظ کر لیتے اس لیے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ اپنی عالمگیر لوہاروں کے ساتھ قرآن پاک کو بھی گلے کا حامل بنائیں۔ یمنین صادقین استباز خد پرست تھے ان کو اپنے کام سے کام تھا بلا ضرورت لفظی جھگڑوں کو وہ اپنی بندگاہ خدمات کا ہارج سمجھتے تھے ان کو جس لغت اور جس قرأت کے ساتھ قرآن کی سورتیں یاد ہو گئی تھیں انھیں بڑھتے احکام پر عمل کرتے قصص سے عبرت حاصل کرتے ان لوگوں کو بعد اس علم اجمالی کے کہ قرآن کا مختلف لغت اور مختلف لہجوں میں پڑھنا جائز ہے ان مباحث سے غرض نہ تھی کہ دوسرے انھیں سورتوں کو لغت غیر اور لہجہ مخالف میں کیونٹ پڑھتے ہیں خلافت میں حضرت عثمانؓ کے اسلامی دائرہ حکومت بہت بڑھ گیا اور مسلمانوں کی مفلس جماعت دنیا کی بڑی بڑی نعمتوں سے بہرہ مند ہوئی پھر تو جیسا کہ دولت دنیا کی نظر پر مسلمانوں نے باہمی اختلافات و تخطیہ یک دگر کی طرف قدم بڑھایا چنانچہ ضرورت وقت کو محسوس کر کے خلافت ثالثہ میں یہ بڑا کام مفید اسلام کیا گیا کہ خلیفہ نے مکمل ترتیب کے ساتھ سات جلدیں قرآن کی تیار کرائیں ایک کو تودیرہ مطبوعہ میں رکھ لیا جس کا تاریخی تذکرہ ہم آئندہ کسی حدیقہ میں مفصل کریں گے باقی چھ جلدیں مقامات ذیل کو بھیجی گئیں مکہ معظمہ۔ شام۔ یمن۔ بحرین۔ بصرہ۔ کوفہ۔

ان دنوں اسلامی دنیا میں جو مجموعہ موجود اور سرمایہ نازل اسلام کا ہے وہ چون بحرت مصحف عثمان کے مطابق ہے اور ان کے مخالفین بھی اُسکی تلاوت کو ذریعہ حصول سعادت اور

نجات اخروی سمجھتے ہیں۔ اب ان حالات کی تفتیش ضروری ہے کہ خلیفہ اول کے عہد میں کس شکل سے یہ مقدس مجموعہ اکٹھا کیا گیا اور پھر بعد خلیفہ ثالث اُسکی ترتیب میں کیا کارگزاریاں عمل میں آئیں چنانچہ ہم دونوں ترتیبوں کی نسبت حسب ذیل غالب و امین کا حاصل اخذ کرتے ہیں۔

## تذکرہ ترتیب جمع بعد خلیفہ اول کی گئی

سورتوں کی ترتیب یعنی اُنکا تقدم و تاخر قرآن کی عجیب بیانی پر مؤثر نہیں تھا کیونکہ وہ ایکسان فصاحت و بلاغت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں پھر زمانہ حیات میں نبی علیہ السلام اضافہ سورتوں کی امیدیں بھی قائم تھیں الغرض عجلت ترتیب کی خاص ضرورت موجود تھی اسلئے غالب قیاس یہی ہے کہ حضور کے عہد میں ترتیب کا ارادہ بھی نہیں کیا گیا تھا متذکرہ بالا رسلے کی تائید اس قرینہ سے بھی ہوتی ہے کہ قبل ترتیب مصحف عثمانی دیگر کا برصاحب مختلف طور پر سورتوں کو ترتیب دے کے ایک مجموعہ واسطے اپنے استعمال کے بنالیا تھا پس اگر کوئی خاص ترتیب اُن سورتوں کی نبی علیہ السلام سے ماخوذ ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ یہ لوگ اُس ترتیب کے توڑنے کی جرأت کرتے۔ علمائے امت میں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسی کہ اسوقت موجود ہے ارشاد نبوی کے موافق اور ٹھیک اُسی ترتیب کے مطابق ہوئی ہے جو لوح محفوظ کی کتاب منزل میں اختیار کی گئی تھی اور بعضوں کا یہ اعتقاد ہے کہ چند سورتوں کی ترتیب بزمانہ حیات نبی علیہ السلام کے انھیں کے ارشاد سے معلوم ہو چکی تھی مگر چند ترتیبیں

غیر مرتب بھی تھیں جنکی ترتیب خود اپنے اختیار اور شعور سے صحابہ کرام نے کر لی لیکن جیسا کہ قبل  
 قسطلانی شارح صحیح بخاری نے تسلیم کیا ہے جو عطا کی یہی رے ہے کہ سورتوں کی ترتیب  
 موجودہ محض باجہاد اکابر صحابہ عمل میں آئی ہے اور یہی رے زیادہ تر قرین قیاس اور لائق  
 قبول پائی جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اجتہاد کرنے والوں کو اپنی کارروائی میں اشارات  
 نبوی سے کم و بیش مدد ملی ہو مثلاً حضور نے ایک ہی وقت میں نماز کے انڈیا اسکے باہر  
 چند سورتوں کی تلاوت میں ہمیشہ ایک کو پہلے اور دوسری کو اُسکے پیچھے پڑھا اور اسی ترتیب  
 قرأت سے سنتے والوں نے مستنبط کر لیا کہ سورہ پہلے پڑھی گئی وہ ترتیب دوسری سورہ  
 سے مقدم ہے یا یہ کہ صحبت شریف کے زمانہ تمتد میں کچھ ایسی تقریر زبان فیض ترجمان سے  
 سنی گئی جس سے سنتے والوں نے اپنے اپنے امتیاز کے موافق تقدم و تاخر کا قیاس  
 قائم کر لیا لیکن اگر اس خصوص میں کوئی صریح بیان بھی ہوا ہوتا تو کب ممکن تھا کہ ائمہ حدیث  
 اُسکی روایت کو ترک کرتے یا یہ کہ اُس جلسے میں جسکے اندر کتابی ترتیب ہو رہی تھی  
 صراحت کا ذکر نہ آتا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موافق منشاء احادیث صحیحہ کے حضرت جبریلؑ ہر سال  
 کے ماہ رمضان میں رسول خدا سے قرآن پڑھو لے سُن لیا کرتے تھے چنانچہ حضور  
 کے سال وفات کے پہلے جو رمضان پڑا تھا ایسی قرأت اور ایسی سماعت کی دو مرتبہ  
 نوبت آئی تھی ہر گاہ قرأت مذکورہ بالا بالضرور کسی ترتیب کے ساتھ ہوتی تھی تو پھر جمع  
 کرنے والوں کی یہ آزادی کہاں باقی رہ گئی کہ اُس ترتیب کے خلاف اپنی رے کو دخل دیتے

اور ایک نئی ترتیب کے موجب بنے مگر اس سوال کا جواب بوجہ ذیل دیا جاسکتا ہے۔  
 اولاً یہ دو قرآنی دوسروں کے سامنے نہیں ہوتا تھا اس لیے اس کی تقلید کی نہ تھی  
 جامعان قرآن پر نہ تھی۔

ثانیاً ممکن ہے کہ مختلف ترتیب کے ساتھ حسب فرمایش جبریل امین تمام سورتیں جو  
 اس وقت تک نازل ہو چکی تھیں سُنائی جاتی تھیں جس سے کسی ترتیب کا محکوم آہی ہونا  
 ظاہر نہیں ہوتا تھا اور غالباً یہی سبب تھا کہ اُس ترتیب کی اطلاع الفاظ صریح میں نہ ہو سکی  
 نے دوسروں کو نہیں دی۔ بعد ذہن نشین کرنے ان واقعات کے اب تفتیش طلب یہ امر  
 کہ کیا سورتوں کی ترتیب بھی خلیفہ اول کے عہد میں کی گئی اور اگر نہیں کی گئی تو جو کتاب  
 حضرت حفصہ کے پاس موجود تھی اُسے کس طرح کی شکل کتابی پائی تھی میں کہتا ہوں کہ خلیفہ  
 اول کے عہد میں صرف یہی اندیشہ پیدا ہوا تھا کہ مبادا کچھ آیتیں خواہ سورتیں قرآن کی  
 نیا مینیا ہو جائیں اور اُس خطرہ کے وکے کیلئے اتنا ہی انتظام کافی تھا کہ سور قرآنی ساتھ  
 جملہ آیات کے یکجا کر لیجائیں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور مختلف چیزوں پر جو آیتیں لکھی ہوئی  
 پائی گئیں وہ کاغذ پر لکھی گئیں اور پھر وہ وراق بلا لحاظ تقدم و تاخر کے یکجا تھیں کر لیے گئے  
 اس لیے کہ شاید کہ مصحف ابو بکر ترتیب معراج تھا دلائل فیل پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اولاً زائید بن جابر بن عبد اللہ بن جابر کے ذہن نشین تھی اگر اسی ترتیب دی گئی  
 ہوتی تو دوسروں کو مشکل اس کی خلاف ورزی کا حوصلہ پیدا ہوتا اور بالضرر اگر خلیفہ ثانی  
 کا ارادہ کیا جاتا تو بحوالہ اُس تالیف کے جو قریب ماہ وفات سرور کائنات کے ہوئی تھی

ترتیب کرنے والوں کے مقابلہ میں مجتہدین قائم کیا تین اور سلسلہ بحث بہت دراز ہو جا آحالات  
ہم ایسا کوئی تذکرہ کتب احادیث میں موجود نہیں پاتے۔

ثانیاً بخاری نے جو حدیث تذکرہ میں جمع قرآن کے روایت کی ہر اسمین یہ فقرہ بھی  
موجود ہے **حَتَّىٰ إِذَا اسْتَجْوَا بِاللَّيْلِ فِي الْمَصَاحِفِ دَعَا عُمَانُ الطُّحَفَ إِلَى حَفْصَةَ**  
**فَأَمْلَ قَسْطًا لَّيْلِي لَكُنَّ هُنَّ كَيْفَ يَصْحَفُ حَفْصَةُ** کے پاس محفوظ تھے مگر بعد انکی وفات کے مروان  
ابن الحکم کو جو معاویہ کی طرف سے حاکم مدینہ تھا۔ اندیشہ پیدا ہوا کہ شاید امتداد زمانہ کے بعد  
ان صحائف سے صورت فساد کی گھڑی ہو اسلئے اُس نے اُن سب کو چاک کر دیا پس صحیفہ کے  
لفظ سے یہ اشارہ پیدا ہوا کہ صحیفہ ابو بکر صرف ایک مجموعہ وراق منتشر کا تھا۔ زید بن ثابت  
خود حافظ قرآن تھے اور بعد معرکہ یمامہ کے مدینہ طیبہ میں دیگر حافظان قرآن کا بھی جو بانی تھا  
لیکن بنظر مزید احتیاط وقت جمع قرآن وہ محض اپنے خواہ کسی دوسرے کے حافظہ پر بھروسہ  
نہیں کرتے تھے بلکہ ایسی تحریروں کی جستجو فرماتے جو بالخصوص دبر نبوی علیہ السلام کے  
لکھی گئی ہوں اور پھر اس خصوص میں کہ حقیقت اُس تحریر کا سکہ جناب سالما کے سامنے  
ہوا تھا دو گواہ عادل طلب کیے جاتے اور بعد ازاں آیات مکتوبہ کو صفحہ قرطاس پر جگہ بجاتی  
اس جستجو کے سلسلہ میں ہی ایک خاص اتفاق پیش آیا کہ سورۃ التوبہ کی آخر آیتیں صرف  
ابو خزیمہ کے پاس مکتوب ملین اور وہی اسکی کتابت کے شاہد تھے لیکن انکی یہ تہنشاہات

۱ یہاں تک کہ جب لکھ لیا صحیفوں کو قرآن میں اُن صحیفوں کو عثمان نے حصہ کو واپس کر دیا ۱۲

۲ قابل سیوطی نے فہم السنن مصنف حارث محاسنی نقل کی جو کہ قرآن کا مکتوب بطور اوراق منتشر خود رسول علیہ السلام کے گھر میں  
ماتھا احکام ابو سعید نے لکھا یا میں کہتا ہوں کہ تنوی وایتوں سے ظاہر ہوا ہے کہ صرف اتنا نہیں بلکہ عام تحقیقات بھی کی گئی تھی



دربارہ کتابت اسلئے قبول کی گئی کہ خود نبی علیہ السلام نے انکی گواہی کو دو گواہوں کی عورت عطا کی تھی یہ زید بن ثابت جتنکے اہتمام میں برتبہ اول قرآن جمع کیا گیا جلیل اللہ رحمہ اللہ کا تب وحی تھے اور عرضہ اخیرہ کے زمانہ میں یعنی جبکہ سب آخربنی علیہ السلام نے جبریل امین کو قرآن سنایا تھا موجود تھے اور اسکے موافق دوسروں کو قرآن سکھایا کرتے تھے انھیں جوہ سے خلیفہ اول نے انکو واسطے اہتمام جمع قرآن کے منتخب کیا حضرت عمر کو بھی یہ انتخاب پسند تھا حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کی ترتیب ہر خدیجہ چار صحابیوں کے سپرد کی تھی جنہیں ایک ہی زید بن ثابت تھے مگر انکی رے کو تین باقی کے برابر سمجھا تھا چنانچہ حسبِ وایت امام بخاری دیگر ارکان ثلاثہ کو یوں ہدایت فرمائی تھی **اِذَا اخْتَلَفْتُمْ اَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ نَافِثٍ فِي تَفْصِيَةِ الْقُرْآنِ وَكَتْمُوهُ بِلِسَانٍ قُرَيْشٍ فَاِنَّمَّا نَزَّلَ بِلِسَانِهِمُ اَجْمَلٍ اَيْسَ مَعْرُوزٍ بَرْزَگٍ** نے مشکلیات مسلم بھی مکمل تحقیقات کے بعد جسمین شہادتِ زبانی اور تحریری دونوں پہلو پر حاصل کرنا ثبوت کا لازم کر لیا گیا تھا قرآن کو سب پہلے جمع کیا جسکی ببولت اہم خطرات کا لائق طہیان انسداد ہو گیا اور صحابہ کی جماعت نے جنہیں بعض پورے قرآن کے حافظ تھے اور بعضوں کے حافظہ میں مختلف سورتیں خواہ آستین محفوظ تھیں تسلیم کر لیا کہ پورا کلام الہی ضبط تحریر میں آ کے محفوظ ہو گیا یہ زمانہ خلافت صدیق کا زمانہ تھا اور باسطوت و شن ضمیر عربین الخطاب زندہ تھے

**۱** جب تم لوگ اور زید بن ثابت کسی چیز میں قرآن کے اختلاف کرو تو زبان میں قریش کے اسکو لکھو کیونکہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا تھا **۲** مردی ہر کہ نسبت لفظ التماوت جو معنی صدوق سورہ البقرہ رکوع ۳۲ میں واقع ہوا اختلاف پیدا ہوا زید التماوہ پڑھا اور قریشیوں نے التماوت دونوں کے معنی واحد تھے لیکن لفظ التماوت حلف قریش کے موافق تھا اختیار کیا گیا **۱۲**

اُس عصر کے مسلمانوں میں خود نمائی کے خیالات نے نشوونما نہیں پائے تھے اور سب بڑی بات تو یہ تھی کہ نبی علیہم السلام کی وفات کو ایک سال سے کچھ ہی زیادہ عرصہ گزرا تھا ایسے نیک غنی کا گہرا رنگ اسلامی دار الخلافت میں بھیجا نہیں پڑا تھا الغرض اسی عہد سعادت مہد کی برکت تھی کہ سہولت کے ساتھ کارروائی ہو گئی اور اختلاف کی بھٹک بھی ایسے نازک وقت میں کسی کو سنائی نہیں دی **فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلَیْہِ دَلِیْلُ** ترتیب اول نے جسکا شکریہ ہر مسلمان پر واجب ہے ہر چند بہت بڑا مرحلہ طے کر دیا لیکن پھر بھی چند مرحلے طے کرنے باقی رہ گئے۔

(۱) سورتوں کی ترتیب بلحاظ اُنکے تقدم و تاخر کے نہیں ہوئی تھی۔

(۲) بلغت قریش قرأتوں کا جھگڑا طے نہیں ہوا اذ اُس وقت تک اس طرح کی کوئی بحث پیش آئی تھی۔

## تذکرہ ترتیب جمعہ عثمان بن عفان کی گئی

قبل اسکے کہ ہم بیان ترتیب کو شروع کریں مقدمات ذیل کا لکھنا ضروری ہے جن سے ہمارے اصل مقصود پر لائق قدر روشنی پڑے گی۔

### مقدمہ (۱)

### حدیث

عن عروۃ بن الزبیر ان المسود بن حمزہ بن عبدالمطلب | عروہ بن الزبیر نے روایت کی ہے کہ مسود بن حمزہ بن عبدالمطلب

ابن عبد القاری رحمۃ اللہ علیہ ائمہ اربعہ علیہم السلام الخ  
یقول سمعت هشام بن حکیم یقرأ سورة الفرقان  
فی حیوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمع لقراءتہ سورہ فرقان کو زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس  
خادماہو یقرء علی حروف کتبتہ لم یقرءنیہا اُنکی قرات کو سنا کہ وہ ایسے ہی حروف پڑھتے ہیں جنہیں مجھ کو  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکدت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھا یا تھا ایسے قریب تھا  
اساورہ فی الصلوۃ فصارت حتی سلم کہ میں ہمارے اندر اٹھا کر پڑھوں لیکن مجھے سن کر یہاں تک کہ  
فکذبتمہ ردائہ فقلت من اقرأک انھوں نے سلام پھرایا میں نے اُنکی یاد دلائی کہ میں اُن کے  
ہدہ السورۃ الی سمعتک تقرأ قال کھینچا اور پوچھا کہ کس نے تم کو یہ سورہ جو میں نے تم کو پڑھتی سنا کہ  
اقرأنیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا یا سہرا تھوں نے جواب دیا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
فقلت کدنت فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا یا سہرا تب میں نے کہا کہ تم نے جھوٹ کہا مجھ کو تو  
وسلم قد اقرأنیہا علی غید ما قرأت فاطمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلات تمہاری قرات کے پڑھایا کہ  
بہ اقودہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں میں اُنکو کھینچتا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس  
فقلت الی سمعتک ہذا بقراءتہ الفرقان لے گیا اور عرض کیا کہ میں نے اس شخص کو سورہ فرقان اُن  
علی حروف لم تقرأنیہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو نہیں پڑھایا  
صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ سہرا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اُنکو پڑھو دو اور  
ناہشام فقرأ علیہ القراءۃ الی سمعتہ ہشام سے کہا کہ پڑھو پس ہشام نے وہی قرات پڑھی جو  
یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اُنکو پڑھتی سنا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لذلك أرسلتني فقال اقرأ ما هم فقراءت  
 القراءة التي اقرأني فقال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم ذلك انزل الله هذا القرآن  
 أنزل على سبعة أحرف وأما أنفسكم قرآن نازل  
 ص ۱۵۸ (رواه البخاری) | اسی طرح اُمّی ہی ہمارا ان ارشاد کیا اے عمر تم پڑھو پس  
 میں نے وہ قرات پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم  
 یہ دیا تھا کہ حق نے فرمایا کہ اسی طرح اُمّی ہی کتاب  
 قرآن نازل کیا گیا سات حرفوں پر پس پڑھو اُسے  
 جو تم کو آئے ان معلوم ہو۔

## حدیث (۲)

عن أبي بن كعب قال قال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم حُرَيْرٌ فَقَالَ يا حُرَيْرُ ائْتِنِي بِصَلْتِ  
 الِأُمِّ أُمِّيَيْنِ مِمَّ الْعَجُوزُ وَالشَّبِيحُ الْكَبِيرُ  
 وَالْعِلَامُ وَالْجَارِيَةُ وَالرَّحُلُ الَّذِي لَمْ يَقْرَأْ  
 كِتَابًا وَطَفَّعَالَ يَاحْمَدُ إِنَّ الْفَرَانَ أَنْزَلَ  
 عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ (رواه الترمذی) | ابی بن کعب نے روایت کی ہے کہ ملاقات کی رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے حُرَیْر سے پس کہا اے حُرَیْر میں اُٹھایا گیا  
 ہوں طرف ایسے اُن پڑھ کر وہ کہ جن میں مٹھے اور بٹھے  
 بوٹھے غلام اور لونڈی اور ایسے مرد ہیں جنہوں نے  
 کوئی کتاب نہیں پڑھی حُرَیْر نے کہا کہ اے محمد قرآن  
 اُتارا گیا سات حرفوں پر۔

لفظ سبعة احرف کی تشریح خود نبی علیہ السلام نے نہیں فرمائی اسلئے علما کو ضرورت پڑی اور  
 انہوں نے اپنے اپنے مذاق کے موافق اُسکی مختلف تعبیریں کیں چنانچہ ابن جبان کہتے  
 ہیں کہ ایسی تعبیروں کا شمار بیستین تک ہو سکتا ہے لیکن بخاری قول ہے کہ اس لفظ سے مختلف  
 قبائل کے سات لغت مراد ہیں اور جہان تک غور کیا جاتا ہو حقیقت حدیث نمبر ۲ سے

تائید اسی قول مختار کی ہوتی ہے۔ بات یہ کہ زمانہ تنزیل میں اسلام کی ابتدائی حالت تھی اور مسلمانوں کے کان کو زیادہ آشنائی کلام مجرب نظام کے ساتھ یہ انہیں ہونی تھی یا نہ ضرورت وقت کا یہ تقاضا تھا کہ جہاں تک جلد ممکن ہو تعلیم قرآنی کی شاعت خطہ عرب میں کی جائے لیکن مشکل آپری تھی کہ علاوہ معذورین کے قبائل عرب یا ان کے اکثر افراد جاہل اور غیر تربیت یافتہ تھے اور بنی ہاشم کے لغت تو بہر کیف انکی زبان پر پڑھ گئے تھے لیکن ان کے لیے سخت دشوار تھا کہ لغات قریش سے جنہیں اصل قرآن نازل ہوا تھا اپنی زبان کو آشنا کر لیں اس لیے اجازت دی گئی کہ لغات سبعین سے جو لغت ہم معنی لغت قریش کا آسان معلوم ہوا اسکا استعمال کریں لیکن جیسا کہ الفاظ حدیث سے صاف ظاہر ہے معنی قرآن میں ایسے تصرف کی اجازت نہیں دی گئی تھی جس سے مقصود باری تعالیٰ کا بدل جائے یا اسکی قوت کا گھٹ جانا لازم آتا۔

فہل قسطانی فرماتے ہیں کہ لفظی تغیرات کے لیے بھی بشرط تھی کہ خود نبی علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان سے وہ دوسرے الفاظ سنا لیا ہو چنانچہ انکی تقریر بلفظہ حسب ذیل ہے۔

لكن لا بلاحة المذكورة لم تقع بالتشهي اي ان كل احد يغير الكلمة بمرادها في لغته بل ذلك مقصور على السماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يشهد اليه قول كل من عمر وهشام اقراني النبي صلى الله عليه وسلم وه سله جسا اظهار انما قال مقصود في ذلك هو ضرورة ما وقعت اور انا تسليم ليكن جو دليل بيان کی گئی وہ ناقص ہے کیونکہ محض اس لیے کہ نواز مذکور کا یہ طلب نہیں ہے کہ وہ خواہش کے تابع رہا ہو یعنی ہر ایک شخص کلمہ کو ساتھ اس کے معنی کے ساتھ اسکی لغت میں پایا جائے باختیار خود بل نہ بلکہ یہ محدود ہے اور پر سماعت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرف بیان عمر اور هشام کا کہ پڑھایا کچھ نبی علیہ السلام نے ۱۲

حجۃ کفر و رسول خدا نے سورہ فرقان کے اختلاف لغات کی تعلیم کی تھی وہ اجازت عام جو حدیثین سے مستنبط ہوتی ہے محمد و نہین ہو جاتی اس لیے میں اُسی نتیجہ کو دلائل قیل سے اخذ کرتا ہوں۔

(۱) خطہ عرب میں قبیلوں کی کثرت تھی اور کم و بیش اُنکے لغت اور اُنکے تلفظ مختلف تھے حضرت نے اگرچہ ارشاد کیا کہ قرآن لغات سبعہ پر نازل ہوا ہے لیکن یہ تصریح نہین فرمائی کہ اس تعداد سے کِنِ قبائل کے لغات مراد ہیں پس یہی اُجھال بیان اشارہ کرتا ہے کہ تغیر الفاظ توقیفی اور محتاج بیان نبی علیہ السلام کا تھا۔

(۲) عمر و ہشام کے جھگڑوں میں حضور نے تو یہ ارشاد نہین فرمایا کہ کسی لغت قرآن کا لغت مراد سے بدل دینا جائز ہے بلکہ ارشاد یوں ہوا ہر اَنّ ھذا القرآن اُنزل علی سبعۃ اُحرف پس ظاہر ہوا کہ تنزیل کی تبعیت واجب اور لازم تھی اور اُسکی حالت بغیر ارشاد و رسالت ایک غیر ممکن تھا کہ کوئی دوسرا مسلمان دریافت کرے۔

(۳) ایسے جاہلون اور مخدورون میں جبکا تذکرہ حدیث ترمذی میں ہوا ہے ایسا امتیاز کہاں تھا کہ وہ ٹھیک لغت قریش کے مراد اپنے لغت کا کوئی فصیح لفظ استعمال کرتے اس لیے قرین قیاس نہین ہے کہ اُنکو یہ اجازت عام دیدی گئی ہو کہ خود اپنی تجویز سے ایک لفظ کو کمال کے دوسرے لفظ اُسکی جگہ قائم کر دیں کیونکہ ایسی صورت میں صریح اندیشہ تھا کہ لفظی تغیر سے معنی مقصود بدل جائے یا فصاحت قرآنی میں خلل پڑے۔ اِحاصل عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی قرات تبعیت تعلیم نبوی مختلف لغات میں کی جاتی تھی اور ہمارے روبرو کوئی ایسی صریح اور قوی سند موجود نہین ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ قبل

ترتیب ثانی قرآن کے وہ وسعت محدود ہوئی یا وہ آزادی سلب کر دی گئی تھی۔

## مقدمہ (۲)

### حدیث

عن عاتمة أسرت إلى النبي صلى الله عليه وسلم أن حديثا بعاصمى بنى صلى الله عليه وسلم نے کہ جبریل ہر سال مجھے قرآن کا بالفراغ کل سیدۃ وانہ عاصمى دورہ کرتے تھے اور اس سال و مرتبہ دورہ کیا ہوا ورنہ العام مکررتین ولا ارادہ الا احصر اسکی وجہ سولہ اسکے اور کچھ نہیں سمجھتا کہ میری موت احملى (رواہ البخاری) قریب ہے۔

اس حدیث سے پتا ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں بغرض استقرار و حفاظت کلام منزل کے نبی علیہ السلام ساتھ جبریل امین کے قرآن کا سالانہ دورہ فرمایا کرتے تھے اور بہت زیادہ قریب ہیں کہ اس مناسب وقت میں تشریح معنوی اور توسیع لفظی کے بھی الہام ہوتے تھے الہام بخاری نے ٹھیک اسی حدیث کے بعد یہ حدیث روایت کی ہے۔

### حدیث

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اجود الناس بالحديث جماعت انسانی سے زیادہ فیاض ساتھ نیکون کے تھے

واجب و معایکون فی شہر رمضان کان حبشیل اور ماہ رمضان میں آپ کی فیاضی زیادہ بڑھ جاتی تھی کیونکہ کان یلقاہ فی کل لیلۃ فی شہر رمضان حتی حبشیل میں ماہ رمضان کی ہر رات میں اتنا سلام سن سیکھتے یسلیحہ یعرض علیہ رسول اللہ صلی آپ سے ملاقات کرتے اور آپ ان پر قرآن کو پیش کرتے تھے اللہ علیہ وسلم القرآن فاد القیہ حبشیل میں جب حضور سے حبشیل ملاقات کرتے تو آپ بحسب میل کان اجود بالخبر من الریح المرسلة سے زیادہ فیاض بالخبر ہو جاتے تھے۔

موقع حدیث اور طریزیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کی نسبت حضور کی فیاضیاں ماہ رمضان میں زیادہ بڑھ جاتی تھیں جسکی خاص وجہ رسول اسکے اور کیا تھی کہ سر پایہ معلومات ترقی کر جاتا اور منصبی ضرورت پیش آتی کہ امت مرحومہ کو ہدایات جدیدہ سے جنکا الہام ہوا تھا اطلاع دیا جائے۔ اب یہ بحث پیش آجاتی ہے کہ دور آخر لغات سبعہ کے ساتھ ہوا تھا یا صرف اُسی ایک لغت میں جو مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے قسطلانی نے لکھا ہے کہ نزدیک احمد وغیرہ کے بطریق عبیدہ سلمانی اور نزدیک احکام کے حدیث سے سمرہ کے جسکی سند حسن ہے یہ واقعہ مسلم ہوا ہے کہ مصحف عثمانی موافق عرضہ اخیر کے مرتب ہوا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ وہ عرضہ ایک ہی لغت میں ہوا تھا جواب مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ خود حضرت عثمان نے جامعان قرآن سے جیسا کہ ہم نے قبل اسکے حدیث بخاری سے نشان دیا ہے یہ ہدایت کی تھی کہ بصورت اختلاف کے قریش کے لغت تحریر کیے جائیں کیونکہ قرآن اُسی لغت میں نازل ہوا ہے پس اگر عرضہ آخر ایک لغت پر ہوا تھا اور اسکی حالت لوگوں کو معلوم بھی تھی تو ایسی صورت میں اختلاف کیوں ہوتا اور اگر بالفرض اُسکی نوبت آسکتی تھی تو واسطے طے کرنے اُس اختلاف کے



یہ کہنا چاہیے تھا کہ بعد تحقیقات مبلغ کے عرضہ آخر کی تقلید کی جائے اور یہ بھی نہ سہی تو ہدایت  
 شہنائی کا یہ پرواز ہو نا کہ بحالت اختلاف کے لغت قریش کی تبعیت کی جائے کیونکہ دورہ آخر  
 اُسی لغت میں ہوا تھا واسطے رفع کرنے اس شکل کے میرا یہ خیال ہے کہ عرضہ اخیر کا کل  
 بیان صحابہ کو نہیں سنایا گیا تھا یا یہ کہ جو کچھ سنایا گیا وہ سب اُنکے حافظہ میں محفوظ نہ تھا اسلئے  
 جہاں تک اُن لوگوں کی سماعت میں آیا تھا یا حقدہ محفوظ فی الحافظہ تھا اُسکی تقلید ترتیب  
 ثانی میں بلا تکلف کی گئی لیکن باقی کی نسبت اختلاف کا اندیشہ تھا اسلئے اُسکے طرز کرنے  
 کے واسطے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ تبعیت لغت قریش کی جائے جس میں پہلے ترک  
 نازل ہوا اگرچہ بوجہ خاص دوسرے لغات میں بھی اسکے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔

### مقدمہ (۳)

ہر چند توسیع قرات اسوجہ سے گوارا کی گئی کہ جاہلون اور معذوروں اور دوسرے  
 قبائل کے افراد کو قرات میں آسانی ہو لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ عہد میں جناب سالت آب کے  
 خود قرشی قبیلہ کے افراد اُس وسعت سے فائدہ اٹھانے کے مجاز تھے چنانچہ ہشام بن  
 حکیم مثل عمر بن الخطاب کے قریشی تھے اور بعد فتح مکہ ایمان لائے تھے لیکن ان دونوں کی تعلیم  
 مختلف لغات میں ہوئی تھی جنہیں کم سے کم ایک غیر قریش کے لغت پر حاوی تھی اور  
 غالباً اسطرح کی تعلیم میں یہ مصلحت ہی ہو کہ یہ دونوں یا انہیں سے ایک دوسرے قبیلہ کے  
 مسلمانوں کو خود انھیں کے لغت میں قرآن کی تعلیم دے سکے۔

## مقدمہ (۴)

### حدیث

عن عبد اللہ بن عمر - سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم | عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ انس بن مالک نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ یہ قرآن ان چار آدمیوں سے  
 لعل خذوا القرآن من ابی بکر عن عبد اللہ بن مسعود | عبد اللہ بن مسعود روایت کرتے ہیں کہ یہ قرآن ان چار آدمیوں سے  
 ومعاذ وانی بن کعب - (رواہ البخاری) | عبد اللہ بن مسعود روایت کرتے ہیں کہ یہ قرآن ان چار آدمیوں سے

وقت ترتیب اول صرف زید بن ثابت جمع قرآن کے لیے مقرر ہوئے تھے اور ترتیب ثانی کے وقت کام بڑھ گیا تھا کیونکہ سورتوں کو مناسب سلسلہ میں ترتیب دینا تھا اور بڑے اُبجھاؤ کا دوسرا کام یہ تھا کہ لغت و احیاء قرآن لکھا جائے اسلئے زید بن ثابت و عبد اللہ بن مسعود و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث کے سپرد انجام ان دنوں خدمتوں کا کیا گیا۔ پس سوال یہ ہے کہ جب تک ان چار اشخاص متذکرہ حدیث بخاری میں کوئی شخص موجود تھا تو اسکی موجودگی میں واسطے انجام اس خدمت اہم کے دوسروں کا انتخاب کیوں کیا گیا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ زمانہ حیات جناب سرور کائنات میں ان چار بزرگوں کے علاوہ بڑے بڑے ماہر قرآن جنہیں بالخصوص ابو بکر الصدیق و علی المرتضیٰ کا شمار کرنا چاہیے موجود تھے مگر ان لوگوں کو دوسری خدمات اہم میں اس طرح کی مشغولی تھی کہ وہ واسطے پڑھانے قرآن کے نامزد نہیں کیے گئے پس ان چار کی ماموری سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوا کہ ان لوگوں کی مہارت عموماً دوسروں سے زیادہ تھی اور پھر ہر شخص کی لیاقت اور حالات پر وقت تقرری

کافرانہ اور اندیشی کی بات ہو اور اسکا اندازہ ٹھیک ٹھیک ہی شخص کر سکتا ہے جو اعلیٰ مرتبہ سے کام لیتا ہے خلیفہ اول کے وقت میں ضرورت تھی کہ شہادت تحریری و زبانی آزادی کے ساتھ لیجائے اور بعد تحقیقات کامل سورقرا کی یک جا کر دیے جائیں۔ حضرت عثمانؓ کے وقت میں اختلاف کا دائرہ وسیع ہو گیا تھا جسکے مٹانے کے لیے بڑی مالی و ماعی کی ضرورت تھی چنانچہ ہر خطا نے خوب سوچ سمجھ کے جسکو زیادہ لائق کام کے پایا اسی کو انجام خدمت کے لیے مامور کیا تیرہ سو برس کے بعد کسی حجتی کی محبتیں کہ فلان اشخاص زیادہ قابل اوسط اہتمام کے تھے نزدیک اہل عقول کے مقبول ہیں۔

ہم خود بیان سے عبد اللہ بن مسعود کے یہ پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسی سورتوں سے کچھ کم سورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی تھیں (کمراواہ البخاری) لیکن نین بتا نے تو پورا قرآن رسول اللہ کے عہد میں یاد کر لیا تھا۔

## حدیث

عن قتادة قال سألت أبا سفيان بن عاصم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اربع عظمى من القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم جمع القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من قرآن كوكس نے جمع کیا ہے پورا یاد کیا تھا کہ چار اشخاصوں کو حسب انصاف سے تھے

۱۔ سلطان نے لکھا ہے کہ راوی یہ کہ ساتھ جمع و جوہ اور کچھ صرف انھیں جانتے قرآن کو جمع کیا تھا یا یہ کہ خاص تعلیمی علیہ السلام صرف انھیں اشخاص نے پورا قرآن پڑھا تھا میں کہتا ہوں کہ اس شخص کو بھی فرقہ انصار تک محدود رکھنا چاہیے کیونکہ بعض قریشی مہاجر و ان لوگوں سے بھی زیادہ عارت بالقرآن مع جمیع مالودا علیہ تھے ۱۲

ابن کعب معاذ بن جبل وریڈ بن ابی کعب ومعاذ بن جبل وریڈ بن ثابت والنورید۔

ثالث وابوزید (رواہ السخاری)

ایک دوسری حدیث میں بہ ترک ابی بن کعب ابوالدرداء ومعاذ بن جبل وزید بن ثابت اور ابو زید کا نام حسب بیان انس ابن مالک لیا گیا ہے۔ وقت ترتیب ثانی ابی بن کعب اور عبداللہ بن مسعود کی یہ حالت تھی کہ ان لوگوں نے اپنے خاص اعتبار سے ایک مجموعہ بنالیا تھا اور آیر قرآنی میں خلاف جمہور صحابہ کے بشی خواہ کمی کا اظہار کرتے تھے پس آزادانہ تحقیقات کے واسطے انکی تقرری کب جائز تھی اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ دونوں شریک جماعت جامعان قرآن کیے جاتے تو بڑے بڑے مشکلات کا سامنا متوقع تھا پس حضرت عثمانؓ نے اعلیٰ درجہ کی دشمنی کو راہ دی کہ یہ لوگ ترتیب کی کارروائی میں دخل نہیں کیے گئے۔ اور سالم (مولیٰ ابی حذیفہ) اور معاذ (ابن جبل) قبل ترتیب ثانی دنیا سے فانی سے انتقال کر چکے تھے۔ حذیفہ بن الیمان اہل عراق کے ساتھ جنگ ارمینیا اور آذربایجان میں مصروف تھے وہاں کی لشکرگاہ میں انکو معلوم ہوا کہ بوجہ اختلاف قرأت اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اس واقعہ سے انکے اسلامی قلب کو چوٹ لگی اور جب وہاں سے واپس آئے تب خلیفہ وقت کے حضور میں باظہار صورت حال عرض کیا کہ قبل اسکے کہ مثل یہود نصاریٰ کے امت محمدیہ بھی کتاب الہی میں اختلاف کرے آپ اسکی خبر لیجیے اور پھر دوسرے ذریعوں سے بھی خلیفہ کے کانون تک خبر پہنچائی تھی کہ اختلاف قرأت نے یہاں تک طول کھڑا ہے کہ علمان و متعلمان قرآن زبانی مباحث سے تجاوز کر کے جدال و قتال کا ارتکاب کر رہے ہیں خیرین جنت انگیز



اُسکے قریب آتین موجود ہیں۔ (۳) ثنائی جنہیں شمار آیتوں کا ایک سے کم ہے اور انکو ثنائی اسلئے کہتے ہیں کہ زمانہ محدود کے اندر انکی تکرار بمقابلہ طووال و مؤن کے زیادہ ہو سکتی ہے۔ (۴) مفصل جنہیں شمار آیتوں کی ثنائی سے بھی کم ہے اور وجہ اُسکے تسمیہ کی یہ بیان کی گئی ہے کہ اُسکے حلقہ میں بذریعہ تحریر لیسیم اللہ کے نشانات فاصلہ دوسرے اقسام سے زیادہ ہیں۔ اب مفصل کی بھی تین قسمیں ملی ہیں یعنی چھوٹی بڑی متوسط اور کتب فقہ میں یہ سورتیں ذیل کے نام سے موسوم ہوئی ہیں، (۱) طووال مفصل (۲) اوساط مفصل۔ (۳) قصار مفصل اقسام متذکرہ بالا کے تعین سورتیں بہت اختلاف ہے لیکن تین روایت غالب کو قبول کر کے خانہ چری نقشہ ذیل کی کرتا ہوں۔

قسم	یارہ قرآن جنہیں وہ واقع ہے	ابتدا و انتہا	تعداد سورتوں کی	کیفیت
طووال	۱۔ لغایت ۱۱	البقرہ تا التوبہ	۸	
مؤن	۱۱۔ لغایت ۲۶	یونس تا الفتح	۳۹	
ثنائی مفصل	۲۶۔ لغایت ۳۰	الحجرات تا البروج	۳۷	
اوساط مفصل	۳۰	الطارق تا البینہ	۱۳	
قصار مفصل	۳۰	الزلزال تا آخر	۱۶	

۱۔ سورہ فاتحہ ان اقسام اربعہ سے خارج ہے اسلئے شمول اسکے سورتوں کی تعداد ایک سو چودہ پوری ہو جاتی ہے۔ ۲۔ مفصل کے ہر قسموں کی تعداد موافق رسلے صاحب ہایہ کے بیان کی گئی ہے اور ان سب کا تسمیہ ساتھ طووال اور اوساط و قصار کے اعتبار اکثر سورتوں کے کیا گیا ہے اور بعض قصار اوساط سے اور بعض اوساط طووال سے زیادہ آیتوں پر مشتمل ہیں ۱۲

ممکن تھا کہ باعتبار نزول کے سورتوں کی ترتیب دیجاتی لیکن بات یہ کہ بڑی سورتوں کے درمیان  
 زیادہ چھوٹی اور چھوٹی سورتوں کے درمیان بہت بڑی سورتیں جو مشہور معلوم نہیں ہوتیں رکھ رکھاؤ  
 نزول کے سورتوں کی ترتیب میں اگرچہ ایک طرح کا تاریخی فائدہ ضرور تھا لیکن مخصوص استخراج  
 مسائل و تفسیر نسخ و نسخ کے وہ فائدہ زیادہ قدر کے لائق نہ تھا کیونکہ نزول قرآن کی یہ صورت تھی  
 کہ ایک سورہ پہلے نازل ہوا و جب وہ ختم ہوئے تب کوئی دوسری سورت شروع کی جائے بلکہ کبھی  
 متعدد سورتوں کی آیتیں نازل ہوواحد میں نازل ہوتی تھیں کبھی بعد ختم ہونے سورہ کے پہلی سورت  
 کی تکمیل عمل میں آتی تھی اور دونوں صورتوں میں آیات منزل کو حسب ہدایت نبوی سورت متعلقہ  
 میں جگہ دیجاتی پس باعتبار نزول کے اگر سورتوں کی ترتیب دیجاتی تو اس سے صرف یہ معلوم  
 ہو سکتا تھا کہ فلاں سورہ کا نزول پہلے شروع ہوا لیکن یہ کیونکہ نظر ہوتا کہ اس سورہ کی جملہ  
 آیتیں کب نازل ہوئیں ہاں اگر سورتوں کی ترتیب تو دیجاتی تو باعتبار نزول کے آیات قرآنی  
 کی ترتیب بخصوص علم نسخ و نسخ کے بہت ہی کارآمد ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ترتیب آیات کے  
 توڑنے کا قصد کرتا تو وہ جامع قرآن نہیں بلکہ نظام قرآنی کا درہم و برہم کرنے والا سمجھا جاتا۔ ابن  
 سیرین نے حکمہ سے روایت کی ہے کہ اگر جن و انس اتفاق کرتے تو بھی بجا نزول آیات کے  
 قرآن کی تالیف غیر ممکن تھی بطاہر ایسے عدم امکان کی وجہ موجود ہے اسکے معلوم نہیں ہوتی  
 کہ آیتوں کی ترتیب موجودہ حد کے حکم سے ہوئی تھی اور وہی اپنے وعدہ کے موافق اس ترتیب کا  
 حافظ بھی تھا ایسے غیر ممکن تھا کہ جماعت ہائے جن و انس اس نظام کو برہم کر سکتیں جسکی عظمت  
 کو خود خلاق عالم نے اپنے ذمہ لے لیا تھا۔

اس بیان میں کچھ مبالغہ نہیں ہو کہ زید بن ثابتؓ ثابت معاملہ میں جمع قرآن کی ضرورت سے کسی قدر زیادہ محتاط تھے اور ثبوت اسکا یہ ہو کہ ہر خیزہ ترتیب اول بعد تحقیقات کامل انھیں کے ہاتھوں سے ہوئی تھی بالاسنہ انھوں نے ہنگام ترتیب ثانی اسی طرح کا سلسلہ تحقیقات بارہ قائم کیا تھا جسکا پتہ حدیث ذیل سے چلتا ہے جو بعد ذکر ترتیب عثمانی بخاری میں نقل کی گئی ہے اور فضل قسطلانی نے تصریح کی ہے کہ جو ذکر اس حدیث میں ہوا ہے وہ زید بن ثابتؓ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق ہے۔

## حدیث

ع<sup>لہ</sup> خارجہ بن زید بن ثابتؓ سمع زید بن ثابتؓ ثابت خارجہ بن زید بن ثابتؓ روایت کی ہے کہ کُتبا انھوں نے قال فقد کُتبت ایہ من الاحزابین نسخا زید بن ثابتؓ سے کہتے تھے کہ وقت تیر مصحف بکولیک المصحف کہ اسمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیت سورہ احزاب کی نہیں ملی حالانکہ میں اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا میں نے اسکی تلاش کی یقرأھا فالتسناھا فوجدناھا مع خزیر بن ثابتؓ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا میں نے اسکی تلاش کی الانصار من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہم لایحلفنھا فی سورھا فی المصحف اور زید بن ثابتؓ کے پاس اسکو یا من المؤمنین الخ اللہ علیہم لایحلفنھا فی سورھا فی المصحف۔ میں اسکو اسکی سورہ میں امصحف کے ملا دیا۔

الغرض مصحف پاک کی ترتیب بعد تحقیقات لغت وادب یعنی لغت قریش پر کی گئی اور جہانناک ممکن ہوا عرضہ اخیر کی جمعیت عمل میں آئی پھر باقی مصاحف جنگی ترتیب دوسروں نے کی تھی

۱۔ پہلی ترتیب میں سورہ البقرہ کی آخر آیتین ابوخریرہ کے پاس ملی تھیں اور ترتیب ثانی میں سورہ احزاب کی ایک آیت ابوذر بن ثابتؓ کے پاس جم رسول ابوخریرہ کے دوسرے شخص تھے موجود ملی تھی ۱۲



اور جسے فساد کا اندیشہ تھا جلانے لگے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جلانا قرآن کا حسن ادب کے خلاف تھا چنانچہ شیبانی نے السیر الکبیر میں صاف لکھ دیا ہے کہ اگر قرآن پڑانا اور ناقابل قرأت ہو جائے تو اسکو جلانا نہیں چاہیے اور صاحب فخر و ذمے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہی رائے مقبول ہے۔ فقہائے حنفیہ کی یہ رائے ہے کہ ایسا مصحف پھاڑنا نہ جائے بلکہ لحد بنا کے دفن کیا جائے تاکہ مٹی پڑنے سے اسکی امانت نہ ہو بلکہ ان لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اگر کسی محقق جگہ میں ایسے قرآن کو رکھ دین تو زیادہ اچھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عظمت کا ترانوہ موافق خیالات اہل زمانے کے ہوا کرتا ہے جس زمانے میں مصحف جلانے لگے اسوقت مقدس چیزوں کا آگ میں جلانے کے معدوم کر دینا غالباً خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ آگ کا عنصر ایسا مقبول ہے کہ اگلے زمانے میں قربانیوں کی قبولیت اُسکے تصرف سے پہچانی جاتی تھی اور بڑی خوبی تو احراق میں یہ کہ اسکی بدلت آئندہ سو ادب کا اندیشہ باقی نہیں رہ جاتا اور اس تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی کہ گنبد بنا کے خطرات کا اندھا دیکھا جائے پھر آگ میں جلانا اگر داخل تشدد بھی سمجھ لیا جائے تو اسکا گوارا کرنا اسوقت بغرض تنبیہ دوسروں کے مقتضائے مصلحت تھا اور یہ مصلحت وقت ایسی تھی کہ محرم ہو کر اسکی تحریک سے حضرت علیؑ نے چند آدمیوں کو زندہ جلادیا تھا پس اگر حضرت عثمانؓ نے سجان و راق کو جنہیں مسلمان احرام و برودت کا امتیاز نہ تھا آگ میں جلایا تو اسے اتنا شور و غوغا کیوں کیا جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ کام کیسا ہی مفید کیوں ہو لیکن اگر فطرت انسانی کا میلان خاطر اسکی کتہ چینی کی طرف ہوا کرتا ہے چنانچہ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا کہ تربیتی

بڑے مناسب وقت پر ہوئی اور ایسی برکت تھی کہ کتاب السدین اختلاف پیدا نہیں ہو سکا  
 ورنہ آج ہم دیکھتے کہ ہر فرقہ کے ہاتھ میں ایک دوسری شکل کا مجموعہ ہے اور وہ دوسرے فرقہ پر  
 اگلے بند الزام تحریف کا لگا رہا ہے یا انیمہ جیسا کہ حدیث ذیل سے ظاہر ہوتا ہے ایسے محسن کی  
 ذات بخصوص ترتیب بھی اعتراض کرنے والوں کے حملہ سے محفوظ نہیں ہے۔

## حدیث

روى ابن داود باسناد صحيح من طريق	ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت
سويد بن غفلة قال قال علي لا تفعلوا فاني	کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سوا
عثمان الا خبروا الله ما فعل الذي	نیکی کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا اُنھوں نے جو کچھ
فعل في المصاحف الا عن مكره	در بارہ مصاحف کے کیا اگر مستورہ ہماری جماعت کے
مما قال ما تقولون في هذه القراءة	کہا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تم لوگ کیا کہتے ہو
فقد بلغني ان بعضهم يقول	در بارہ اس قرأت کے میرے پاس یہ خبر پہنچی ہے
قراءتي خيرا من قراءتك وهذا	کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری قراءت
يكاد ا يكون كقراقلنا فما ترى	تمہاری قرأت سے ابھی ہزاروں تقریریں کفر ہے
قال اري ان نجتمع اليك اس	ہم لوگوں نے کہا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے اُنھوں نے
عك مصحف واحد فلا	کہا کہ میری رائے ہے کہ تیسویں کو مصحف واحد پر جمع
يسكون فرقة ولا اختلاف	کروں تاکہ فرقہ و اختلاف کی نوبت نہ آئے ہم لوگوں نے کہا

قلنا نعم ما رأيت (قسط لانی) | کہ جو کچھ آپ نے سوچا ہے ستر ہے،

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اُس عشرین بھی جیکہ ترتیب ثانی عمل میں آئی تھی بعض آدمی عثمانی کارروائی پر اعتراض کرتے تھے جسکا ذمہ ان شکن جواب امیر خیر شکن نے یوں دیا کہ کارروائی باتفاق صحابہ کرام کے ہوئی تھی اسلئے اس پر اعتراض کرنا درحقیقت ہم سب لوگوں کا تخلیکہ کرنا ہے۔ اس موقع میں چند شہنہ ناشی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

اولاً عرضہ اخیرہ میں پھر بھی اختلاف ہے کہ وہ لغت واحد پر ہوا تھا یا لغات سبعہ پر اور بالفرض لغت واحد پر ہوا ہوتا ہم کسی ایسی صریح حدیث کا نشان نہیں دیا جاتا جسکا مقصود یہ ہو کہ وسعت لغات سلب کر لی گئی،

ثانیاً جامعان قرآن کو کب جائز تھا کہ وہ اُس وسعت کو جواز دے نص صریح عطا ہوئی تھی محدث کر دیتے۔ جواب یہ ہے کہ موافق ہمارے اصول مسلمہ کے جو لوگ مدتوں تک شرف اندوز صحبت حضرت سالتاب ہے تھے انکا اتفاق اوپر امر واقع کے نہیں ہو سکتا تھا اسلئے ہر چند کسی صحیح حدیث میں سقوط لغات دیگر کا نشان نہ ملتا ہوتا ہم قیاس غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کو کوئی ایسی خبر زبان فیض ترجمان سے ملی ہوگی کہ عرضہ اخیر لغت قریش پر ہوا ہے اور اب اُسکے ساتھ قرأت قرآنی کو محدود ہونا چاہیے اور یہ بھی نہ سہی تاہم عقلائے صحابہ کی رائے معقول تھی کہ ابتدائے حالت اسلام میں ایمان لانے والے عبارت قرآنی سے نا آشنا اور اجنبی قبائل کے آدمیوں کی زبان اتنی قابو میں نہ تھی کہ وہ عام طور پر لغت قریش کا تحمل کر سکتی اسلئے بضرورت عجلت اشاعت اسلام کے گوارا کر لیا گیا تھا کہ لغات مراد سے اصل

لغت قرآن کا تبادلو کر لیا جائے پس جب علت توسیع باقی نہ رہی تو معلول کو بھی برقرار رکھنا  
 نہیں چاہیے خصوصاً ایسی حالت میں کہ خطرات اختلاف کا روکنا واجب ہو گیا تھا اگر ایک  
 امر جائز (توسیع لغات) سے دست برداری کی گئی تو کیا قصور ہوا۔

اگرچہ ترتیب مصحف عثمانی لغت واحد پر مبنی ہو لیکن جنہل قسطلانی تسلیم کرتے ہیں  
 کہ ایک گروہ علما کی رے ہو کہ اب بھی وسعت تبدیل لغات علیٰ حال قائم ہو اور اس رے کی  
 تائید یوں بھی ہوتی ہو کہ ہر چند حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف مرتبہ کی شاعت کی اور کہدیا کہ  
 عام مسلمان سپر بھروسا کو بن اور لغات دیگر کی قرات ترک کر دیں لیکن سنا نہیں جاتا کہ اسکا  
 اعلان کے کوئی زیادہ سخت کارروائی عمل میں آئی خواہ لغات دیگر کے کسی سہماں کرنے والے کو  
 سزا دی گئی پس ظاہر ہوتا ہو کہ وہ اعلان صرف ایک نیک مشورہ تھا جسکو اسلامی دنیا نے برضا  
 خود پسند کر لیا۔ ہنہ قبل اسکا ثابت کیا ہو کہ تبادلو لغات تو فیقی یعنی محتاج اجازت نبی علیہ السلام  
 کا تھا اسلئے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وسعت متذکرہ بالا علیٰ حال قائم ہو تو بھی مسلمانوں کو اب  
 یہ موقع باقی نہیں رہا کہ مجموعہ موجودہ کے کسی لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل سکیں پھر اسکو  
 منزل من السجھین کیونکہ اس تبادلو کی نسبت اب شاہ ہی اجازت نبوی کی معتمد اور متواتر سند  
 ممکن الحصول ہوا حاصل قدرت نے ایسے سامان ہیا کر دیے ہیں کہ کوئی صادق الایمان صحیفہ  
 موجودہ میں تغیر کی گنجائش نکال نہیں سکتا،

مفصل طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ دیگر مصاحف میں جو قبل ترتیب عثمانی مرتب ہوئے تھے  
 کیا کیا خرابیاں موجود تھیں لیکن غالباً بعض قرات منسوخہ نہیں بجاں خود موجود تھیں بغرض یادداشت

بعض عام ماثورہ کے لکھ لینے میں تامل نہیں کیا گیا تھا اور کیا عجب ہو کہ بعض مقامات پر تفسیری عبارت بھی لکھی گئی ہو الغرض جب عام صحابہ کی رائے میں یہ ترمیمیں لائق پسند نہ ٹھہریں تو اب اُن کے اندراجات کی تحقیق یا خود اُسکا تذکرہ لا حاصل ہو لیکن پھر بھی ہم چند مصنف کا کچھ تذکرہ ایسے کرتے ہیں کہ دیگر امور کی بابت ناظرین کو بصیرت حاصل ہو۔

## مصنف علی المرتضیٰ

ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت علیؑ نے جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تب میں نے قسم کھائی کہ سوئے اغراض شرکت نماز جمعہ کے اس وقت تک اپنی چادر کا استعمال نہ کروں گا کہ قرآن کو جمع کر لوں چنانچہ آپؐ نے اُسی زمانے میں قرآن کو جمع کر لیا لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ اثر ضعیف اور منقطع ہے اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ وہ صحیح ہو تو مراد جمع سے قرآن کا حفظ کرنا ہو گا کیونکہ خود حضرت علیؑ نے حضرت ابو بکرؓ کو جامع اول تسلیم کیا ہے چنانچہ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے۔

## حدیث

اخبر ابن ابی ذر اودفی المصاحف لسنہ	میان کیا ابن ابی ذر نے کہا لمصاحف میں سنہ حسن
حسن عن عبد حیر قال سمعت علیاً یقول	کہ عبد حیر سے کہا اُنھوں نے سنہ میں نے علیؑ کو کہہ دیا تھے
اعظم الناس فی المصاحف اجال ابو بکر	کہ معاملہ مصحف میں سب آدمیوں میں ابو بکرؓ کی برتری کو بکر گئے

رحمہ اللہ علی انہ کہ رہو اول  
من جمع کتاب اللہ -  
رحمت خدا کی ہو ابو بکرؓ کے انھوں نے سب سے پہلے  
قرآن کو جمع کیا۔

پھر انھیں ابن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ بیان کیا جاتا  
ہے کہ جب ابو بکرؓ نے توقفِ حجت کی شکایت کی تو اس وقت جناب امیرؓ نے ظاہر کیا کہ مجھے  
معلوم ہوا تھا کہ کتاب اللہ میں اضافہ کیا جاتا ہوا سیلے میں جمع قرآن میں مصروف ہوا اور  
بغرض حجت مجھ کو حاضری کا موقع نہیں ملا۔ ابن سیرین راوی اس اثر کے کہتے ہیں کہ  
مصحف علیؓ میں نسخ و منسوخ کی تشریح ہوئی تھی اور میں نے اس کی جستجو کی یہاں تک کہ مدینہ کو  
خط بھی لکھا مگر وہ دستیاب نہ ہو سکا۔ یہ روایت بھی بقابلہ روایت عبد خیر کے وقت قبول  
نہیں رکھتی اور قطعاً اس کی تردید یوں ہوتی ہے کہ اگر حقیقت ایسی کوئی ترتیب عمل میں آئی ہوتی  
تو خلیفہ اولؓ کو اسی طرح طلب کرتے جیسا کہ مصحف ابو بکرؓ کو خلیفہ ثالثؓ نے ہنگام ترتیب ثانی  
حضرت حفصہ کے پاس سے منگوا لیا تھا پھر ایسا مصحف جو کیفیت نسخ و منسوخ کی ظاہر کرتا ہو  
استخران احکام میں مبتکار آتا تھا قیاس میں نہیں آتا کہ ایسی تالیف موجود ہو سکے اس طرح  
لکھو کسی کہ قرون اولیٰ میں ڈھونڈھنے سے بھی اس کا نشان نہیں ملتا تھا۔

غالباً علوی تالیف بعد ترتیب اول اور کسی وقت قبل ترتیب عثمانی کی گئی تھی مگر سوا

۱۔ مصنف نفاہ السلفون لکھتے ہیں کہ بروایت اہل بیت مصحف فاطمہؓ کو جو بشارہ نبویؐ مرتب ہوا تھا اعتناء  
نے علیؓ سے طلب کیا اور اس کا مقابلہ مصاحف سے کر لیا لیکن معتد اسناد و قرائن حالات سے ثابت نہیں ہوتا کہ عبد  
سور کا ثبات میں کوئی مصحف مرتب ہوا اور غایت نبوت میں موجود تھا۔ شاید وہی اور ان مستشرقین کی روایت تاریخی ہے  
ابو بکرؓ کے وقت طلب ہوئے تھے پھر وقت ترتیب ثانی بھی طلب ہوئے ہوں ۱۲

ترتیب سورہ کے اُس میں کوئی دوسری جدت نہ تھی۔ سیوطی اور قسطلانی دونوں نے لکھا ہے کہ اس  
 مصحف میں باعتبار قہم و تاخر تنزیل کے۔ البقرہ۔ مدثر۔ ن۔ تبت۔ الکواثر کو علی الترتیب  
 پھر دیگر کی سورتوں اور اُس کے بعد مدنی سورتوں کو جگہ دی گئی تھی لیکن جب اتفاق کا برحباب  
 جنہیں حضور کی بھی شرکت تھی دوسری ترتیب پسند کی گئی تو آپ نے اپنی سابق ترتیب کی اشیا  
 نہیں فرمائی اور نہ ایسی کوئی ضرورت موجود پائی کہ اُسکو جلسہ ترتیب میں پیش کرتے ہوئے  
 اکی کوئی خاص ترتیب بلاغت فصاحت قرآنی پر موثر نہ تھی اور جیسا کہ میں نے قبل اسکے  
 بیان کر دیا ہے بلحاظ تنزیل ترتیب سورہ سے زیادہ فائدہ دہ بارہ استخراج احکام مکمل الحصول تھا  
 اگر حقیقت مصحف مذکور میں کوئی خاص بات متعلق امور دینیہ موجود ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ جب  
 ولایت مآب اُسکی اشاعت سے اور خاص کر خود اپنی خلافت کے دور میں پہلو تہی فرماتے۔

## مصحف عبداللہ بن مسعود رض

یہ بزرگ اولین سابقین میں تھے اور مدتوں انھوں نے رسول علیہ السلام کی خدمت  
 کفش برداری انجام دی تھی۔ زمانہ خلافت میں بیت المال کو ذہ کے متولی مقرر ہو گئے تھے  
 اُسی زمانے میں انکو موقع ملا کہ اپنی قرأت کی اہل عراق میں خاطر خواہ اشاعت کرین چنانچہ  
 معسکرا مینہ میں جیسا کہ قسطلانی نے بروایت عمالہ بن غزویہ تحریر کیا ہے اہل عراق کو اپنی سونے  
 لے شیعہ ثنائیہ کے نزدیک رہا الضحیٰ والہ ثنائیہ سورہ واحد اور الفیلہ القریش سورہ واحد بن  
 لیکن پھر بھی تسمیہ کا اُنکے درمیان پڑھنا واجب ہوا مصنف الروضۃ الہدیہ نے اُسکی وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ دونوں روایات  
 اُنکے درمیان میں تسمیہ کا ہونا متواتر ثابت ہوا اور مصحف میں بھی اُسکی کتابت ہوئی ہے ۱۲

قرأت پر اتنا اصرار تھا کہ وہ لوگ اہل شام کی جو قرآن کو بقرات اُبی بن کعبؓ پڑھتے تھے ان کے  
علاوہ شیعہ یا اختلاف قرأت کے مصحف ابن مسعودؓ میں ذیل کے اختلاف موجود تھے۔

اولاً سب سے زیادہ اہم یہ خرابی تھی کہ انھوں نے سورۃ الفاتحہ والعلق  
اور الناس کو اپنے مجموعہ سے خارج کر دیا تھا اور اصرار تھا کہ یہ تینوں سورتیں داخل قرآن نہیں  
ثانیاً درمیان سورہ الانفال اور التوبہ کے بسم اللہ کو بطور فاصل تحریر کیا تھا  
ثالثاً ان کے مصحف میں باعتبار تنزیل سورتوں کی ترتیب نہیں دی گئی تھی لیکن  
پہلے المدثر اور بعد اُس کے سورۃ النساء اور اُس کے بعد سورہ آل عمران اور اسی طرح  
اور سورتیں کسی ایسے اصول پر تحریر کی گئی تھیں جو غیر معلوم ہیں۔

خدا نخواستہ ابن مسعود کو ہر سورہ سورہ متذکرہ بالا کے کلام الہی ہونے میں  
کلام نہ تھا لیکن اُن کا خیال جم گیا تھا کہ کلام منزل من السد و قسمون پر قسم ہر ایک وہ جو داخل  
قرآن ہو دوسرا وہ جسکی تنزیل باغراض دیگر بطور جزو قرآن ہوئی ہو چنانچہ سورہ الفلق  
اور الساس کو وہ سمجھے ہوئے تھے کہ محض بغرض توفیق دانی ہوئی ہیں اور سورہ فاتحہ کی  
نسبت غالباً اُنکی زیادہ قومی دلیل یہ تھی کہ خداوند عالم نے سورۃ المحرمین ارشاد فرمایا ہے  
وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَتَانِ وَالْفَرَّانِ الْعَظِيمِ سَبْعَ مَثَانِ سے مراد سورہ فاتحہ ہے  
اور ہر گاہ معطوف اور معطوف علیہ میں غیریت کا ہونا ضروری ہے اسلئے سورہ فاتحہ کو قرآن سے  
غالباً اس اختلاف قرأت کی بنیاد اختلاف لغات یہ تھی کہ سورہ کا ہر گاہ ابن مسعود اب کو بھی تعلیم قرآن کرتے تھے اسلئے

نبی علیہ السلام نے اسی ضرورت سے اُنکو مختلف لغات کے ساتھ قرآن کو پڑھایا ہو گا ۱۲



از رے نص قرآنی خارج کرنا لازم ہے مگر جس تقسیم کی وہ حمایت کرتے تھے اُسکی کوئی سند مقبول موجود نہ تھی اور نص قرآنی کا حوالہ بھی بے اثر تھا کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے اتنی ہی غیرت کافی ہے جس کا وجود درمیان جزو اور کل کے پایا جاتا ہے چنانچہ سورہ الحج میں جزو قرآن علیحدہ اور کل پر مقدم لحاظ اپنی شرافت کے بیان کیا گیا ہے۔ ابن مسعود کے مزاج میں اصرار بڑھ گیا تھا اور وہ مصالح عامہ کو نظر انداز کر کے چاہتے تھے کہ انکی ترتیب میں ایسا نہ کیا جائے مگر حق یہ کہ باوجود ان کے اعزاز ذاتی کے خلیفہ وقت انکی ایسی فرمائش منظور نہیں کر سکتے تھے جس سے اسلام میں رخنہ پڑے چنانچہ انکے مصحف کے واپس لینے میں بضرورت خلیفہ ثالث کو سختی کرنی پڑی جسکے تادم مرگ ابن مسعود شاکی ہے مگر انکی یہ شکایت عند اللہ وعند الناس سبجا تھی۔

خلیفہ ثالث کو صرف انھیں مصحفوں کے ضائع کرنے میں اصرار تھا جن سے اُس وقت اندیشہ فساد کا موجود تھا اور انھوں نے مصحف ابوبکر و علی و عائشہ سے کوئی مزاحمت نہ کی اور نہ انکے تلف کا کوئی ارادہ ظاہر کیا کیونکہ ان بزرگوں کے مصاحف میں کوئی ایسی بات خلاف روایت و راست پائی نہیں جاتی تھی جس سے اسلام میں رخنہ پڑتا ہو۔

## مصحف ابی بن کعب

یہ بزرگ بھی قرآن کے مسلمان اربعہ میں شامل ہیں جنکو رسول علیہ السلام نے واسطے

تعلیم کے منتخب فرمایا تھا ان کے مصحف میں بھی اختلاف قرات کے علاوہ نقائص فیل موجود تھے  
اولاً سب سے اہم نقص تھا کہ انھوں نے دعائے قنوت کو جو با اتفاق صحابہ خارج تھی  
داخل قرآن کریم کیا تھا اور اس کی دو سورتیں حسب فیل قرار دی تھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ  
وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعْبُدُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ  
عَدَاۤءُكَ وَرُجُوۡا رَحْمَتَكَ اِنَّ عَدَاۤءَكَ يَٰۤاَكْفَرُ وَاَسْلِحُوۡا

ثانیاً سورہ الفیل اور القریش کو سورہ واحد قرار دیا تھا۔  
ثالثاً انھوں نے بھی سورتوں کی ترتیب ایک دوسرے سے نبج پرے رکھی تھی۔

ابن بن کعب کو اپنی رے پر زیادہ اصرار نہ تھا انھوں نے بلا عذر اپنا مصحف جمع الے  
کر دیا اس لیے کسی سختی کی ضرورت پیش نہیں آئی اور غالباً بعد التالیف عثمانی انکو جمع ہو صحابہ کی

۱۷ وہی نوٹ جو نسبت اختلاف قرات ابن مسعود کے تحریر کیا گیا ابی بن کعب کی اختلاف قرات سے متعلق ہے ۱۲  
۱۸ تعین میں مذکور بات ابی بن کعب کے بہت اختلاف ہے بعضوں نے کہا ہے کہ وہ سلمہ چری میں مے پس موافق اس  
روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی داندہ تھے کیونکہ ترتیب ثانی سلمہ چری خواہ سلمہ چری میں ہوئی تھی اور بعضوں نے  
سلمہ چری میں انکی قرات کا اظہار کیا ہے اور بناس اس روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی داندہ تھے چنانچہ خوفنا غایت  
میں بھی موجودگی ابی بن کعب کی وقت ترتیب ثانی تسلیم کی گئی ہے ۱۳

رے سے سہولت اتفاق ہو گیا تھا کیونکہ زمانہ بالبعد میں پھر کوئی بھٹک اُنکے اختلاف کی  
سنی نہیں گئی۔

علاوہ اسکے کہ وہ کمی اور زیادتی جسکا اظہار ابن مسعود اور ابی بن کعب کرتے تھے  
جمہور صحابہ کے خلاف تھی اور یہ دونوں جاسمان قرآن خود بھی ایک دوسرے کی تردید کرتے  
میں ایک دوسری حجت پر توجہ دلاتا ہوں جو بہت لائق وقعت ہے شیخین کی حجت اسلامی  
سے انکار کرنا حقیقت آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور حق یہ ہے کہ آج جو کچھ سبزی و شادابی اس  
خدا کی باغ میں دیکھی جاتی ہے وہ انھیں دونوں بزرگوں کی کوششوں کا ثمرہ محمود ہے مصحف اول  
انھیں لوگوں کی نگرانی میں زید بن ثابت کے ہاتھوں سے مرتب ہوا تھا جو کہ ترتیب ثانی میں  
بھی رکن کہیں تھے اب سوال یہ ہے کہ مصحف مذکور سے اس زیادتی اور کمی کی تائید ہوتی تھی  
یا نہیں میں امید کرتا ہوں کہ ہر دانشمند اس سوال کا جواب نفی میں دے گا کیونکہ بصورت دیگر ممکن تھا  
کہ زید بن ثابت اور خود خلیفہ ثالث اُسکے خلاف کارروائی کرتے اور پھر ایسا قوی ثبوت  
جو ترتیب عثمانی کی تردید کرتا تھا بلا حجت حضرت حفصہ کے حوالہ کر دیا جاتا پس اب غور کیجیے  
کہ اُس مقدس مصحف کے خلاف جو ایسے عالیقدر بزرگوں کی نگرانی میں بہت قریب مانہ وفات فرماتا  
کے ترتیب دیا گیا تھا شخص احد کے اصرار پر کوئی کمی یا زیادتی کب لائق قبول از باب عقل کہ تھی  
جس اضافہ اور کمی پر بحث ہے وہ کسی کے ذاتی اغراض پر مؤثر نہ تھی ایسے قیاس مقضی نہیں ہے  
کہ موجودگی لائق اطمینان سند کے اُسکے قبول سے انکار کیا گیا ہم تسلیم کریں گے کہ ابن مسعود  
اور ابی بن کعب کو بھی کوئی فائدہ ذاتی اُنکے اظہار میں نہیں تھا لیکن بات یہ ہے کہ اُن لوگوں کو

اصلی حالت کی تحقیق میں غلطی ہوئی تھی۔ ممکن تھا کہ یہ دونوں مولف اپنے خیال کے موافق ایک کتاب اندر خانہ پھرتیا کر کے علانیہ نہیں تو خفیہ اپنے مقتدرین میں اسکی اشاعت کرتے لیکن وہ لوگ خدا کے مقبول بندے تھے غلطی تو غیر معصوم انسان سے ہوا ہی کرتی ہے مگر عموماً ہدایت الہی آخر کار راستبازوں کو سنہال لیتی ہے چنانچہ قیاس کیا جاتا ہے کہ جب بخششوں کا طوفان دھیم پڑا تو رنجیدہ گروہ اپنی غلطیوں پر متنبہ ہوا اور اُسے بھی ترتیب عثمانی کی صحت کو تسلیم کر کے کسی دوسری ترتیب کی اشاعت کا حوصلہ نہیں کیا۔

ابن الاثیر البحرری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ بعد الیف عثمانی ابن مسعود کو ذہین تشریف لائے اور ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کی شکایت شروع کی آپ نے اُسکو ڈانٹا اور فرمایا کہ چپ رہ یہ کام عثمانؓ نے ہم لوگوں کی صلاح سے کیا ہے اور اگرچہ اُس نے میں صاحب حکومت ہوتا تو میں بھی وہی کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہے۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وقت قدوم کو ابن مسعود نے اپنی رے بدل دی تھی اور مصحف مرتبہ کے ساتھ اُنکو اتفاق پیدا ہو گیا تھا ورنہ بصورت دیگر وہ ضرور کہتے کہ ہر چند کارروائی ترتیب کی محمود ہوئی لیکن میں فلان فلان غلطیان رہ گئی ہیں۔

## حدیقہ (۱۰)

### بیان میں رسم خط قرآن کے

قدامے اسلام نے خدا اُن کو جزائے خیر دے کوئی دقیقہ خدمت دین مستین کا

(جہاں تک اسکی ضرورت اُنکو محسوس ہوئی) فروگزاشت نہیں کیا چنانچہ اُس رسم خط کے بیان میں جسکا استعمال مصاحف عثمانیہ میں کیا گیا ہو کتابیں تصنیف کیں۔ اگلے مصاحف کے رسم خط میں جو اختلاف پائے گئے اُنکو قلمبند کر دیا۔ جزئیات کو دیکھ کے اخذ قاعدہ کلیہ کی بھی کوششیں کیں مگر میری خیال ہے کہ اس کوشش میں اُنکو کامیابی نہیں ہوئی الحاصل مروجہ رسم خط سے رسم خط قرآنی کی شان جدا گانہ ہے لیکن تیرہ صدیاں گزر گئیں پھر بھی کسی حدت پسند نے اسکی ترکیب میں کسی ترمیم کی صلاح نہیں دی چنانچہ اب تک تحریر مصاحف میں کتابت کے طرز قدیم کی پابندی بہت احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔

الحافظ ابو عمر عثمان بن سعید اپنی کتاب المقتح میں روایت کرتے ہیں کہ امام مالک سے اس خصوص میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا کہ میرے لئے میں ترک طرز محدث پابندی پرانے رسم خط کی کتابت میں قرآن پاک کرنی چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ نبی علیہ السلام سے کوئی حدت و بارہ تعین رسم خط کے مروی نہیں ہے لیکن اس میں تو شک نہیں کہ یہی رسم خط حضور کے عہد میں مروج تھا اور صحابہ کرام نے بھی اپنے اپنے مصاحف کو اُسی خط میں لکھا تھا پس اتنا ہی تعلق ایسے کافی ہے کہ فرزندان اسلام رسم خط مصحف عثمانی کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں اور بلا تردد اس اثر قدیم کو اپنے مصاحف میں مندرس ہونے نہ دیں۔

دیم گل تازہ چند دستہ برگنبد از گیارہ بستہ گفتم چو بود گیاہ ناچیز  
تا دصف گل شینا و نیز بگریست گیاہ گفت خاش صحبت کنند کرم فراموش  
گزیت جال رنگ دیوم آخر ز گیاہ باغ اویم

اس کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ بالاستیعاب قرآنی رسم خط کا تذکرہ کیا جائے اور اسکی زیادہ ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ مطبعہ مصاحف میں بڑی خوبی کے ساتھ اُسی کی پابندی ہوئی ہے یا اسنہ چند تذکرے اسلئے لکھا ہوں کہ ناظرین کو تفصیلی نہیں تو اجمالی بہت نہیں تو تھوڑی آگہی ہو جائے۔

(۱) ہمزہ وصل اگرچہ تلفظ میں ساقط ہو جاتا ہے لیکن کتابت میں عام طور پر بڑا رکھا جاتا اور خاص صورتوں میں کتابت سے بھی ساقط کیا جاتا ہے جیسے کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور بِسْمِ اللّٰهِ عَجْرًا وَمَوْسٰیٰ مَیْنِ اسم کا ہمزہ متروک فی التحریر ہے پھر اسی ہمزہ کو ہم بعض مواقع میں موجود فی الکتابت بھی پاتے ہیں جیسے سَبَّحْ اسْمَ رَبِّکَ الْاَعْلٰی ؕ وَاَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّکَ الَّذِیْ خَلَقَ مِیْن۔

(۲) الف اکثر کتابت سے ساقط ہے جیسے اَلْکِتٰبِ وَاَبُوْهِمِ الْعٰلِمِیْنِ اور الظُّلُمٰتِ مِیْن لِّیْکِنْ بعض جگہ کتابت میں قائم بھی ہے جیسے لِحْلِ اَجَلٍ کِتَابِ مِیْن طٰلُوْتِ مِیْن الطَّالِیْنِ مِیْن اور رَوْضَاتُ الْجَنَّتِ مِیْن۔ الف نصب اکثر لفظ منصوب کے آگے لکھا جاتا ہے اور کبھی ایسی حالت میں کہ لفظ کے آخر ہمزہ ہو سکے ساقط کر دیتے ہیں جیسے مَاءٌ وَغُثَّاءٌ مِیْن اور بعض کتابت ایسی صورت میں کہ لفظ کا آخر ہمزہ ہو لٹ کر

۱۔ امام بنوی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اسم کا ہمزہ اُسی صورت میں ساقط فی الکتابت ہوتا ہے جہاں ساتھ حرف (ب) طرف لفظ اللہ کے مضامین ہو یہ سقوط بوجہ کثرت استعمال لغز تخفیف معمول ہے۔ قطبی کہتے ہیں کہ ہمزہ کو بسم اللہ سے اسلئے ساقط فی الکتابت کرتے ہیں کہ خدا کی کتاب ایک نئے حرف سے شروع ہوا اور موجودگی ہمزہ (ب) کو اُس طرح طویل نہیں کر سکتے تھے جیسا کہ ان دنوں لکھا جاتا ہے ۱۲

لکھ بھی دیتے ہیں۔

(۳) اسمِ سادہ جب یاے محکم کی طرف منضات ہو تو وہ (ی) لکھی نہیں جاتی جیسے یَعْبَادُ فَاتَّقُوا اور کبھی وہ لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ الزمر میں بَاعِبَادِیَ الَّذِینَ اَسْرَفُوا اسی طرح اکثر مواقع میں یاے تکلم متروک فی الکتابت ہے جیسے سورہ الحج میں فَلَا تَقْضُحُوْنَ وَلَا تَمْشُوْنَ میں یاے تکلم جو بعد نون کے پڑی ہے لکھی نہیں جاتی اور بعض مواقع میں لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ البقرہ میں وَاحْشَوْْا اور لَا تَنْعَمَیْ (۴) کبھی وا کو کتابت میں ساقط کرتے ہیں جیسے سورہ عسق میں یَعِیْ اللّٰهُ الْبَاطِلَ اور کبھی اسکو لکھتے بھی ہیں جیسے سورہ الرعد میں یَحْجُوا اللّٰهُ مَا یَسْأَلُ (۵) مثل الزکوٰۃ و الرِّبَا کے اَصْلُوۃ و الْحَیْوۃ کے الف کو بھی شکل واو کے لکھتے ہیں لیکن اُس کے خلاف جا بجا ساتھ الف کے بھی کتابت ہوئی ہے جیسے سورہ الانعام میں وَهُمْ عَلٰی صُلٰحَتِهِمْ مُّحْفِظُوْنَ اور سورہ النور میں وَلَا تَحْمِلْ صُلٰحَتِہَا اور سورہ الاحقاف میں فِی حَیَاتِکُمْ و سورہ الفجر میں وَلِیَحْیٰتِی۔

(۶) بحالت ادغام صرف ایک لام لکھتے ہیں جیسے اَلْبَلّٰی و اَلَّذِیْ وَغیرہ میں واو کبھی دونوں لام کا اظہار کیا جاتا ہے جیسے اَللّٰہُ و اَللّٰہُ و اَللّٰہِیْنَ میں۔ (۷) نون کو جبکہ لام میں مدغم ہو تحریر کرتے ہیں جیسے سورہ ہود میں اِنَّ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ

بحالت وقف ایسے وزن کا التباس ساتھ نون اعرابی کے نہیں ہو سکتا کیونکہ جہاں ایسا اتفاق پڑتا ہے وہ مواقع نون اعرابی کے نہیں ہوا کرتے ۱۲

اور سورہ یس میں اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ لیکن کبھی اُسکو ساقط فی الکتابت بھی  
 کرتے ہیں جیسے سورہ بنی اسرائیل میں اَلَا تَعْبُدُوْا اِلٰهًا اِلاَّ يٰۤاِهٖدُور سورہ ہود میں  
 فَلَا تَسْتَعِجِیْوْا الْکَیۡدَ۔

مندرجہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کا رسم خط کسی عام اصول کا پابند  
 نہیں ہے اور پھر اُسکے ساتھ یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ بلحاظ رسم خط اُن مصاحف سبعین  
 جو حکیم خلیفہ ثالث مرتب ہوئے باہمی اختلاف تھا اور اب تک یہی اختلاف درمیان اُنکی نقلوں  
 کے موجود ہے۔ مصنف المقنع نے اس خصوص میں جو توضیح کی ہے اُسکا حاصل صاف  
 لفظوں میں یہ ہے کہ رسم خط کا تعین ہنگام تنزیل خدا کے حکم اور نبی علیہ السلام کے ارشاد سے  
 ہوا تھا اور اختلاف رسم خط کی بھی اجازت اُسی وقت ملی تھی لیکن ہر گاہ مختلف رسم خط کا  
 ایک ہی نسخہ میں اختیار کرنا اندیشہ تھا کہ نتیجہ تخلیط کا پیدا کرے اسلئے یہی طریقہ پسند کیا گیا  
 کہ مختلف نسخوں میں رسم خط کا اختلاف ظاہر کیا جائے۔ ایسے بے سند ادعا کو ارباب تحقیق  
 تسلیم نہیں کر سکتے اسلئے میں حقیقت حال کو اس طور پر بیان کرتا ہوں کہ بزبانہ تحریر حصہ  
 سبعہ اہل عرب کا فن کتابت بستی کی حالت میں تھا کہ تبون کی تعداد محدود تھی اور وہ لوگ  
 کسی عام ضابطہ معقول کے پابند بھی نہ تھے بہر حال اُسی زمانے کے رواج کے موافق مختلف  
 کتابتوں نے اپنی اپنی طرزِ مستعملہ میں قرآن کو لکھ دیا اور وہی اختلاف اُن کتابتوں کی طرزِ تحریر کا  
 واضح ہے کہ لفظی تعبیر و معنوی تفاد کے ساتھ جو اختلاف کتابت پایا جائے وہ حقیقت قرأت کا اختلاف ہے  
 اور ممکن نہ تھا کہ اس طرح کا اختلاف کتابتوں کی رسلے پر چھوڑ دیا جاتا ۱۲



نقول میں مصاحف سبعہ کے اور اُن نقول میں جو نقلوں سے سلسلہ بسلسلہ لکھی گئیں ان کا مطالعہ  
ہر خط کی عمدگی یہ کہ اُس کے اصول اُس کی اصطلاحیں ایسی قریب بقرب ہوں کہ سہولت کے ساتھ  
ذہن نشین ہو سکیں اور جس نے ذہن نشین کر لیا ہو وہ بلا تکلف الفاظ کو صحیح کے ساتھ پڑھ سکے۔  
انصاف پسندی ہو کہ اس اقرار پر مجبور کرتی ہو کہ قدیم رسم خط ان صفات سے معرا تھا لیکن الجھڑتا  
کہ حرکات و دیگر علامات کے ایسا بننے ان وقتوں کو دور کر دیا اور اشارہ الہی مصحف مقدس کی  
تحریر ذریعہ اپنے محاسن خارجی کے ہر طرح کے تقاضے سے پاک ہو۔

## حذیقہ (۱۱)

### بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے

بذریعہ ترکیب حروف ہجا الفاظ کی خاص خاص صورتیں قرار دی گئی ہیں جن پر علی الفاظ  
مختلف کیفیتیں طاری ہوتی رہتی ہیں اسی ترکیب اور انھیں کیفیات کی معرفت کو علم الخط  
کہتے ہیں۔ یوں تو اہم معاملات میں عموماً علم الخط کی سرکار قبلہ حاجات ہو لیکن بالخصوص قرآن  
اُس کو یہ بہت بڑی عت عطا کی ہو کہ اُس کے ہمجنس علوم دینی و دنیوی سب کے سب اپنے قیام  
اور اپنی اشاعت میں اُس کے محتاج ہیں۔

اس جلیل القدر سرکار کا مدار المہام و بلا تلاموز و ن قامت ایسا نیک چلن سردار ہو  
جس کی قسم خود خلاق عالم نے کھائی ہو قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَنْتَ وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ اور  
قسم تلم کی دُرّ اس حیر کی جو لکھتے ہیں ۱۲

ایک عالم نے اُسکی ہج میں کیا خوب کہا ہو اَلْقَلَمُ صَيَّادٌ يَصْبُدُ الْعُلُومَ بِسُكٍّ وَيَصْحَكُ  
بِرُكُوعِهِ يَسْجُدُ الْاِمَامَ وَيُحْكِمُ تَهْتَعِي الْعُلُومُ عَلَى مَرَاتِلِهَا وَلَا تَكْتَامُ۔

اس علم کے ایجاد کو بعض نے ابوالبشر آدم کی طرف بعض نے نشیت کی طرف اور بعض  
نے ادیس کی طرف منسوب کیا ہے اور نہ نف نفائس الفنون نے بحوالہ روایت عروہ بن ہیر  
اور عبد السد بن عمرو بن العاص یہ عجیب حکایت لکھی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اپنے فرزندوں کے لیے  
جداگانہ تختیاں بنائی تھیں جن پر خاص خاص خط میں اُن لغات کے اصول لکھے تھے جو  
اُن کے استعمال کے تجویز ہوئی تھیں۔ وہ تختی جس پر اصول لغت عرب تحریر تھے طوفان فوج میں  
اکھو گئی مدون کے بعد حضرت اسمعیل نے خواب دیکھا کہ کوہ ابوقیس میں ایک خزانہ مدفون ہے بعد  
بڑھی جستجو کے آخر کار وہی تختی اُن کو مل گئی مگر جب نقوش مندرجہ کے سمجھنے میں بڑی دقت  
پڑی تب انکشاف حقیقہ کے لیے آپ نے جناب باری عہدہ کے حضور میں التجا کی چنانچہ  
جبریل امین تشریف لائے اور رموز خط اور اصول لغات عرب انکو بتادیے۔

دوسری حکایت اُسی کتاب میں یون بیان کی گئی ہے کہ حرف کی صورتیں مرام بن مرہ نے  
ایجاد کیں و صل و فصل کا ضابطہ اسلم بن سدرہ نے بنایا اور نقطوں کی صنعت عامر بن حدرد نے  
پیدا کی تیسری روایت اُس کتاب کی یہ ہے کہ اہل مدین خط عرب کے موجود ہیں۔ ابجد۔ ہوز۔  
حطی۔ کلن۔ سغص۔ قرشت۔ انھیں کے سرداروں کے نام تھے اکثر حروف تو انھیں انھیں  
نے نکالے ایک شکارچی جو علموں کا شکار کرتا ہوا وہ ہنستا ہوا ابجد بھی پڑا تھا اُسکے رکوع کے اسکا امام سجد  
کرتا ہوا اور اسکی حرکت کی بدولت علوم باوجود مرور ہوئے باقی رہتے ہیں ۱۲  
حروف شتہ کا اقبال اقل ایجاد نقطہ غالباً کسی اور طریقہ سے کتابت میں کیا جاتا تھا ۱۳

اُگئے باقی کے لیے تختہ مضطرب۔ دو لفظ اور بھی بڑھانے پڑے الغرض اس طور پر اٹھائیں خود  
 جو لغت عرب میں مستقل ہیں ان ہشتگانہ کلمات میں پورے کر دیے گئے۔ اسی طرح کئی ہندوں  
 روشنی ہم لوگوں کو واقعہ ایجاد خط کی رہنمائی کرتی ہے واللہ اعلم بالصواب لیکن امر  
 محقق ہے کہ ایام جاہلیت میں بھی اہل عرب کم و بیش کتابت کا سلیقہ رکھتے تھے اُن لوگوں  
 میں بنیادی قدیم ایک خط جسکو معقلی کہتے تھے رواج پذیر تھا۔ اور پھر خط عرب میں کوئی خط  
 نے رواج پکڑا اب جو عربی خط مروج ہے اُسکو ابن مقفع نے پیدا کیا پھر اُسکی ترین اور تنوع  
 زمانہ مابعد میں ہوئی آئی تاکہ اس فن کو بھی مثل دیگر فنون کے مسلمانوں نے رتبہ کمال پہنچا دیا  
 حسن خط کی طرف قرن اول میں توجہ پیدا ہو گئی تھی چنانچہ بنی علیہ السلام کی طرف اس  
 قول کی نسبت کیجاتی ہے عَلَیْکُمْ بِحُسْنِ الْخَطِّ فَإِنَّهُ مَقَاتِلُهِ الرَّسْمُ اور حضرت علیؓ  
 نے عبداللہ بن عباس کو تحسین کتابت کی تعلیم ان الفاظ میں دی تھی یَا عَلِیُّ اللّٰهُ وَسَبَّحْ  
 لَکَ السُّطُورِ وَاجْمَعِ بِنِ الْحُرُوفِ وَارِثَ الْمُنَاسِبَةِ فِیْ صُوَرِهَا وَاعْطِ كُلَّ شَیْءٍ حَقَّهُ۔

عام کتابتوں کی قرأت سے قرآن پاک کی قرأت بہت کچھ لائق امتیاز ہے کیونکہ ہر مسلمان  
 اُسکے حرکات میں نہایت دوہل کو گناہ عظیم جانتا ہے اور پھر اس مقدس کتاب میں چند آیتیں ایسی بھی  
 ہیں جن میں بعض حروف میں غلطی ہو کر خطا اور اب اسکا نہ صرف بعض اہل عمارتوں کے لکھنے  
 میں بلکہ ساری خط کوئی میں دور تھا اگر بہت کم اور اسی خط میں مصاحف عثمانی لکھے گئے تھے ان میں غلطی نہ ہوتی  
 میں خطوط ذیل کو ایجاد کیا۔ ثلث۔ توقیع۔ محقق۔ نسخ۔ ریحان۔ رفاع ۱۲

۱۳۔ غوثی خط کو اپنے اوپر لارم کر لو کیونکہ وہ روزی کی گچی ہے ۱۴  
 ۱۵۔ اسی ابن عباس سطوران کے درمیان زیادہ فاصلہ چھوڑ کر فون کو لاس کے لکھو شکلوں میں مناسبت کا خیال  
 ہے اور ہر حرف کو اُسکا حق عطا کر دینی پورا لکھو ۱۶

موجود ہیں جنکا اعلیٰ تغیر بارہ معنی نہج کفر ہو جاتا ہو مثلاً قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَصَىٰ آدَمَ رَبِّكَ  
وَعَصَىٰ (پارہ ۱۶- سورہ طہ رکوع ۱۶)

اس آیت کریمہ میں حسب ترکیب نحوی آدم کا لفظ فاعل عصیان اور مرفوع ہوا اور اگر  
آدم کو منصوب اور رب کو بجائے اسکے مرفوع کر دین تو لغو ذباہ عصیان کی نسبت خدا کی  
طرف لوٹ جائیگی اور شخص بالقصد باعتبار معنی اسطرح اعراب کو پہلے وہ صرف گنہگار نہیں  
بلکہ کافر مطلق سمجھا جائیگا۔ اور بلا اعتقاد معنی بشخص اسطرح پر قرأت کرے وہ حقیقتاً سہمی  
لیکن مخرفان قرآن کے ساتھ اسکو صوری مشابہت تو حاصل ہوگی۔

اسلام نے خطہ عرب میں ظہور کیا اور قرآن بھی عرب کی زبان میں اُترا اسلئے وہاں کے  
رہنے والے اپنی مادری زبان اور اپنے ملک کے رسم خط سے پوری وقفیت رکھتے تھے  
اور اُنکے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھ لینا چندان دشوار نہ تھا لیکن جب کثرت کے ساتھ  
اہل عجم اسلامی گروہ میں شامل ہوئے اُسوقت عام و خاص کو محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں  
کے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھنا بہت دشوار ہے جسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مصحف متبرک اعراب  
سے معر تھا اور رسم خط میں بھی وہ پیچیدگی موجود تھی جسکا تذکرہ حدیقہ مقدمۃ الذکر میں  
کر دیا ہے۔ الغرض دورانیش دشمنان نے ضرورت وقت کا بہت ٹھیک اندازہ کیا  
اور انکی توجہ طرف وضع حرکات کے مبذول ہوئی اُن دنوں چند ایسے بزرگوں کا بھی وجود تھا  
جسکو یہ کارروائی ناپسند تھی اور ابن مسعود کے اس بیان پر استدلال کرتے تھے حرج والقرآن  
۱۱ ما فرانی کا آدم نے اپنے رب کی اسلئے گمراہ ہو گیا ۱۱

ولا محطوه بشی علیہ دنیا کا دستور ہے کہ جدید کام کیسا ہی مفید ہو لیکن اسکی مخالفت کے لیے ضرور ایک جماعت کھڑی ہو جاتی ہے اور زمین لڑا کہ جو لوگ تحریر اسباب کو کر رہے کہتے تھے وہ نیک خیال تھے یا کہ انہیں اتنی لیاقت نہ تھی کہ ضرورت وقت کا اندازہ کریں لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ ان کے طبائع میں احتیاط کا پہلو غالب تھا اور وہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ سمجھے ہوئے تھے کہ جس طرح ہننے اپنی زندگی کو نہ سہی کاموں کے لیے وقت کر رکھا ہے اسی طرح نئے مہمان اگر دس بیس برس قرآن کے پڑھنے میں مصروف کرین تو مضائقہ کی کیا بات ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ کمالی رائے غلوب رہی ورنہ بحالت نہو نے حرکات کے آجکل خواندہ گروہ میں بھی شبکے کی ہزار و یک قرآن کے پڑھنے والے موجود ملتے۔

ابوالاسود ظالم بن عمر بن سفیان الدلیلی ایک شاعر بصرہ کے رہنے والے تھے انکا شمار تقرب التہذیب میں طبقہ مخضرم یعنی ایسے شعراء میں کیا گیا ہے جنکا ایک حصہ زندگی جاہلیت میں اور دوسرا حصہ زمانہ اسلام میں گذرا تھا ان بزرگ کی نسبت ابن خلکان نے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے صاحب الرائے اور صاحب عقل تھے انکو ہر چند زیارت نبی علیہ السلام کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن مصاحبت مدینۃ العلم علی بن ابی طالب کی عزت حاصل تھی اور معرکہ صفین میں بھی خلیفہ برحق کے ہم کاب تھے۔ انکا شمار سادات تابعین میں کیا جاتا ہے

۱۱ خالی رکھو قرآن کو اور مت بلاؤ اس میں کوئی چیز ۱۲  
انکے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے اور ہننے قول شہو کو اختیار کیا ہے لفظ دلی کو بعض نے کسمر حملہ و سکون تحتانی اور بعض نے ضم حملہ اور اس کے بعد ہمزہ مفتوحہ پڑھا ہے ابوالاسود کے اصحاب میں ایک شخص کا نام دہیل بن کمر تھا اور اسی کی طرف دلی میں نسبت کی گئی ہے ۱۲

اور ابن حجر عسقلانی نے کہا، چنانچہ اور ثقہ لکھا ہے، فضل و کمال کی اس سے زیادہ اور کیا سند ہو سکتی ہے کہ علی علیہ السلام نے انکو اسلئے منتخب فرمایا تھا کہ بخیر عربی کے قواعد کو مرتب کرین چنانچہ وہ اس علم کے بھی موجب سمجھے جاتے ہیں۔ ابوالاسود نے ۶۹ ہجری میں بمقام بصرہ سلسلہ طاعون باریق کے انتقال کیا، بعض نے کہا ہے کہ قبل طاعون مذکور کے عارضہ فاجعہ میں مر اور بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ خلافت میں عمر بن عبدالعزیز کے۔

حاصل بیان ابن خلکان کا یہ ہے کہ زیادہ نے ابوالاسود سے فرمائش کی کہ کوئی ایسا فن وضع کر دین کہ کلام عرب کی اصلاح ہو اور کلام باری تعالیٰ کی معرفت اسکے ذریعہ سے حاصل ہو سکے ابوالاسود نے اس بارگراں کے اٹھانے سے انکار کیا تب زیادہ نے کسی شخص کو سکھا پڑھا کے بھیجا جس نے ابوالاسود کے راستہ آمد و رفت میں بیٹھ کے آواز بلند اس جملہ کی تلاوت شروع کی **اِنَّ اللّٰهَ بَرِّىْ عَزَّوَجَلَّ الْعَمَّیْکَیْنِ ۝ وَرَّسُوْلُهُ لَیْکِنَ بِالْقَصْدِ لَفْظِ رَسُوْلٍ** کو مجبور پڑھا جسکے معنی یہ ہو گئے کہ اللہ شریکین سے اور اپنے رسول سے بھی بے تعلق ہے۔

**۱۱**۔ اور سیمہ کے لفظ اور ثناء ابو سفیان کے لفظ سے تعلق باجائز پیدا ہوا تھا لیکن اے اسکو ایسی نصاحت عطا کی کہ اسکے خطبہ نے ایک مرتبہ ہاجرو انصار کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ گرم شیعہ علی علیہ السلام کا تھا اور انکے اعمال میں ایک بھی مثل نہ پا کر اسطوتہ پر آیا نہ میں جانتا تھا چنانچہ زیادہ کی لیاقت کا نتیجہ تھا کہ اسنے فاس میں حکومت علی کو برقرار رکھا اور عہد وہاں ہو رہا تھا اسکو دایا۔ بعد مصلح امام حسن کے زیادہ نے مجبور ہو کے معاویہ کی اطاعت قبول کر لی لیکن پھر بھی معاویہ کو اس اطاعت پر اطمینان نہ تھا تا کہ اسلئے ہجری میں انھوں نے اسحاق بن ابیہر اختیار کی یعنی زیادہ کو ابو سفیان کا بیٹا اور اپنا بھائی تسلیم کر لیا پھر تو وہ کھلا کھلا دشمن علی کا بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی زیادہ کو کسی خدمت پر مامور کیا تھا لیکن اسکا اصلی فرض خلافت العین شروع ہوا جبکہ ماس کا عامل مقرر کیا گیا ۱۲

**۱۲**۔ اسراگ ہجرت میں سے اور اسکا رسول ۱۲

ابوالاسود کو یہ آواز سخت ناگوار گذری اور بتجربہ حمیت اسلامی زیادہ کے پاس جا  
 کہا کہ میں نے تمہاری درخواست منظور کی اور اب میرا ارادہ یہ کہ قرآن پر اعراب لگا دوں تم  
 اس غرض کے لیے میرے پاس میں آدمی اور بھی بھیج دو چنانچہ اس فرمایش کی تعمیل کی گئی  
 مگر انہیں خود ابوالاسود نے دس کو منتخب کیا اور پھر ایک شخص کو جو قبیلہ سے عبد القیس کے  
 تھا منتخب کر کے ہدایت کی کہ ایک جگہ قرآن اور کوئی رنگ جو سیاہی سے مختلف ہو  
 اپنے سامنے رکھ لو اور جب میں فتح کا اشارہ کروں تو حرف کے اوپر اور جب ضمہ کا اشارہ  
 کروں تو حرف کے کنارہ اور جب کسرہ کا اشارہ ہو تو حرف کے نیچے ایک ایک نقطہ دیجو  
 اور بحالت تنوین بجائے ایک نقطہ کے دو نقطے لکھو الغرض اس شکل سے از ابتدا انتہا  
 قرآن معرب کر لیا گیا۔ اعرابی نقطوں کے لیے سیاہی کے سوا دوسرا رنگ ایسیلے تجویز  
 کیا گیا تھا کہ حروف کے صلی نقاط سے اسکا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

فاضل سیوطی نے لکھا ہے کہ اعراب کی کارروائی ابوالاسود نے حکم عبد الملک بن مروان  
 شروع کی تھی لیکن اس روایت کی مطابقت ابن خلدان کی روایت سے نہیں ہوتی کیونکہ  
 دیاوسلہ ہجری میں ہزمانہ خلافت معاویہ مرگیا اور عبد الملک کے ہاتھ میں نام حکومت ہجری  
 میں آئی تھی۔ میلہ قیاس ہے کہ کارروائی اعراب قرآن کی شہ ہجری میں یا اس کے بعد شروع  
 ہوئی جبکہ زیاد کو بصروہ بھی حکومت معاویہ نے عطا کی تھی پس حق یہ ہے کہ زمانہ خلافت  
 معاویہ میں قرآن پر سب سے پہلے اعراب لگایا گیا۔ ہر چند حضرت علی نے ابوالاسود کو دین  
 قواعد نحو کی ہدایت فرمائی تھی لیکن زیاد کی فرمایش سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک

ایسی تدوین نہیں ہوئی تھی اور ابو عمرو عثمان کی تحریر کا بھی یہی حاصل ہے کہ ابوالاسود نے قبل تدوین قواعد نحو کے قرآن پر اعراب لگایا پس نتیجہ یہ نکلا کہ تدوین علم نحو بھی بایام حکومت معاویہ عمل میں آئی ہے۔

اکثر تحقیقین کی یہی رائے ہے کہ ابوالاسود اعراب کے موجود اول ہیں لیکن بعض نے حسن بصری کو اور بعض نے یحییٰ بن یعربصری کو اور بعض نے نصر بن عاصم اللیشی بصری کو موجود بیان کیا ہے۔

میرے خیال میں روایتوں کے جمع کرنے سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ ان سب بزرگوں نے ایک ہی سلسلہ میں ایجاد کی طرف قدم بڑھایا اور انکی بالاشتراك بالانفراد کوششوں کی بدولت شدہ شدہ وہ صورت کھڑی ہوئی جسکی زیارت ہمارے لیے ذریعہ حصول سعادت ہے۔ قتادہ نے کہا ہے کہ پہلے نقطے دیے گئے اُسکے بعد تھمیس و عشیر کی کارروائی ہوئی یعنی پانچ پانچ اور دس دس آیتیں متاز کی گئیں۔

یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ پہلا ایجاد یہ تھا کہ آیتوں کے آخر میں تین نقطے بطور نشان تکمیل آیت کے دیے گئے اور بعض نے کہا ہے کہ بعد پیدا کرنے نشان ختم آیت کے سورتوں کے شروع ہونے اور انکے ختم ہونے کی علامتیں لکھی گئیں۔

ہر چند حق شناسی ہمیشہ موجود اول کی ممنون رہتی ہے لیکن دنیا کا دستور ہر کلمہ و لفظ کو صنعت مفیدہ کے اُسکی ترقی دینے والے پیدا ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ نئی اصلاحوں کی بدولت ایسی شکل کھڑی کرتے ہیں جسکے مقابلہ میں ناظرین کو پُرانی شکل نامکمل خواہ بھونڈی کھائی دیتی ہے۔



چنانچہ اعرابی صنعت کچھ دنوں تو ابوالاسود کے طریقہ پر چلی پھر جدت پسندوں نے اُسین بہت کچھ اضافے کیے یہاں تک کہ وہ ایک فن مستقل کے ہم رتبہ ہو گئی اور اُسکے بیان میں اہل قلم کو کتابین لکھنی پڑیں۔ ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد علوم عرب کا بڑا ماہر اور علم نحو کا امام ستلہ سہجی میں پیدا ہوا اور بروایت غالب ستلہ سہجی میں وفات پائی اُسنے بھی ایک کتاب موسوم بہ کتاب النقطہ و الاشکل تصنیف کی تھی جو ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن نام سے ہم قیاس کرتے ہیں کہ اُسین اُسنے صنعت نقاط کے ساتھ اپنے ایجاد کردہ طریقہ اعراب کو بھی بیان کیا ہوگا۔ حافظ ابو عمر عثمان بن سعید نے بھی کتاب النقطہ کو جو ہمارے پیش نظر ہے اپنی عمدہ یادگار چھوڑی ہے اور اُسین تفصیل کے ساتھ صنعت نقاط اور اُسکے استعمال کے طریقے اور محل بیان کیے ہیں۔ ہر گاہ مدین گذرین کہ وہ طریقہ متروک ہو گیا ایسے ہنر اسکے تفصیلی تذکرے کو بے سود سمجھا لیکن خود خلیل مذکور الصد نے جو ایجاد کیا اور جسے رفتہ رفتہ صنعت نقاط کو معدوم کیا لائق تذکرہ ہے اور میں اُسکو بالاختصار بیان کرتا ہوں۔ خلیل نے حروف کے نمونے پر حرکات کی شکلیں پیدا کیں اور ضابطہ یہ قرار دیا۔

(۱) فتحہ شکل مستطیل حروف کے اوپر اور کسرہ اسی شکل میں حروف کے نیچے اور ضمہ چھوٹے دائرہ کی شکل میں حروف کے اوپر لکھا جائے۔

(۲) بحالت تنوین اشکال مذکورہ کو دھرا دیں لیکن اگر تنوین حروف حلقی کے پہلے پر ہو تو اُس حروف حلقی کے اوپر ورنہ بائیں المحرفین تحریر کریں۔

(۳) الف محذوف اور مبدل اپنی جگہ پر سُرخ سے لکھا جائے تاکہ اُسکے حذف اور

تبادلہ کی یا ڈکار قائم ہے اور اسی طرح ہمزہ مخدوفہ کو بھی بلا حرف سُرخی سے لکھیں۔

(۴) نون خواہ تنوین جو قبل ب کے کٹے اُسپر علامت قلب کی سُرخی سے سطح لکھیں ہم اور اگر قبل حرف حلق کے ہو تو صرف علامت سکون پر اکتفا کریں مگر بصورتِ غائب اور افتحہ کسی علامت کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) حرف مدغم حرکات سے خالی رکھا جائے لیکن ایسی حالت میں کہ پہلا حرف ط اور دوسرا ت ہو حرف مدغم پر علامت سکون کی اس سلیقہ سے تحریر کریں کہ حرف ث کو رکے وسط سے تجا و زنہ کرے۔

جیسا کہ خلیل کے ضابطہ کو علاوہ سیاہی کے شخرف کی ضرورت تھی اُسی طرح بجا رواج صنعت نقطہ کے ایک نہیں متعدد رنگوں کی ضرورت کا تباہ مصاحف کو لاحق ہوتی تھی چنانچہ حافظ ابو عمرو روایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ اپنے مصاحف میں حرکات و تنوین و تشدید کو سُرخی سے اور ہمزہ کو زرد رنگ سے لکھتے ہیں اور سبز رنگ کا بھی استعمال وسط تحریر ایسے ہمزہ وصل کے جوابدے لفظ میں واقع ہو شروع ہو گیا ہے۔

حال میں جو طریقہ اعاب کا رواج پذیر ہے درحقیقت خلیل کے ضوابط سے اخذ کیا گیا ہے اور ہر گاہ ایسی ترسیم میں کوئی بڑی لیاقت دکار نہ تھی اور وہ غالباً مختلف اوقات میں مختلف اشخاص کے ہاتھوں سے برے کارائی کیلئے ترسیم کرنے والوں کی شہرت نہیں ہوئی چنانچہ باوجود جستجو کے مرمان ضابطہ خلیل کے نام بھی معلوم نہ ہو سکے۔

اب جو طریقہ تحریر اعاب اور اُس کے تعلقات کا جاری ہے وہ ہر طرح پسندیدہ اور کافی نظر آتا ہے۔

یوں تو تغیرات زمانہ کا ٹھیک اندازہ طاقت بشری سے باہر ہو لیکن خیال کیا جاتا ہو کہ آئندہ طریقہ موجودہ میں ترمیم کی ضرورت پیش نہ آئیگی۔ ہر گاہ بذریعہ صنعت چھاپہ کروں حصّہ ہمارے زمانے کے طریقہ مروجہ کو ظاہر کرے ہیں اور انکی تعداد اب بھی ہاشاں اللہ روز افزون ترقی کرتی جاتی ہے اسلئے میں نے غیر ضروری سمجھا کہ واسطے افادہ زمانہ حال آئندہ کے طریقہ جزو التفصیلی تذکرہ کروں من شاء فلینظر فی مصاحف عصرنا۔

## حدیقہ (۱۲)

تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدینہ طیبہ میں کھلایا گیا تھا

منجملہ ان سات مصاحف کے جنکی کلیل خلافت ثالثین ہوئی ایک سی تاریخی مصحف تھا جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا اور تاحیات جامع قرآن کے استعمال میں ۱۸۰۱ء کی الحجہ ۱۲۳۰ھ ہجری کا جمعہ طور فتنہ عظمیٰ کا دن تھا جس میں بلوایان مصر بشرکت چند انقاد عراق عرب قتل خلیفہ وقت کے قریب ہوئے مصحف موصوف کی توہین کی اور اسکو ذی النورین کے خون سے داغدار بھی کیا۔ وقت شہادت آپ سورہ البقرہ کی قرأت فرما رہے تھے کہ غافقی ابن حرب نے لوہے کی سلاخ ماری اور غن کا چھینا جملہ **فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ** پڑھا اور ایدیل میں واقع ہو **وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنَّا** **مَا آمَنَتْ بِهِ قَوْمُكَ** **فَقَدْ أَهَدُوا** **وَأَن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ** **فَسَتَكْفِيكَهُمْ اللَّهُ** **لَا** پھر اگر وہ لوگ مثل تمھارے ایمان لائیں تو وہ راہ پائیں اور اگر کھیر جائیں تو وہ لوگ ضد پرین ہیں گانی ہر گانے لیے

تمھاری طرف سے اسد اور وہ سمیع و علیم ہر ۱۲

وہو السميع العليم (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۶)

بجنت نے اسی گستاخی پر قناعت نہیں کی بلکہ حسب بیان ابن اثیر کے مصحفی امام کو پاؤں سے ٹھکرایا کہ وہ الٹ کے اپنے جامع کے پاس جا پڑا۔ بعد ازین سودان بن جمران نے تلوار سے حملہ کیا اور قتل عثمان کا مرتکب ہوا لیکن خون ناحق اُسی دم یہ رنگ لایا کہ خلیفہ کے کسی غلام نے اُس ظالم کو ٹھکانے لگا دیا۔ پھر باغیان ہتھیار اور بھی مظالم کے مرتکب ہوئے خلیفہ کے گھر اور بیت المال کو لوٹ لیا یہاں تک کہ عورتوں کے زیور آتار لیے مولانا شاہ عبد العزیز قدس سرہ بحوالہ کتاب المصاحف ابن ابی داؤد کے تحریر فرماتے ہیں کہ تیغ حفا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر لگی اور خون آید فسکفیکہم اللہ پر پڑا آپ اُس خون کو مصحف سے دور کرتے اور فرماتے جاتے تھے کہ بخدا یہ پہلا ہاتھ ہے جس نے قرآن کو مفصل لکھا ہے۔ فتنہ انگیز گروہ تو نشہ غور میں اندھا ہو رہا تھا لیکن ارباب بصیرت نے اُسی وقت سمجھ لیا کہ غرن ناحق کا آیہ وعید پر پڑنا درحقیقت فتنہ انگیزوں کے حق میں قرآنی نال ہے کہ خدا کے انتقام کی تلوار بہت جلد اُن سے پورا انتقام لیگی۔ ہنگام محاصرہ عبد اللہ بن سلام نے جو اہل سفار و عتیق کے سمجھے جاتے تھے اہل فتنہ کو مخاطب کر کے بت سچ کہا تھا کہ خدا کی تلوار کو نہ کھینچو اگر اس کو تم لوگوں نے کھینچا تو پھر میان میں نہ جائیگی آج تمہارا بادشاہ دُشمن سے حکومت کرتا ہے لیکن اگر تم نے اُس کو اسکو مار ڈالا تو پھر تم پر تلوار حکومت کرے گی شامت زدہ گروہ اس نصیحت کا کب شنوا ہو سکتا تھا اُس نے ناصح مشفق کو جھڑکیاں دیں لیکن آخر کار اُنکی آنکھوں نے وہ سب کچھ دیکھ لیا جس کا اظہار عبد اللہ بن سلام نے کیا تھا۔ یہ لوگ عمال عثمانی کے رسوخ اور اُنکے معمولی مظالم

شاکی تھے لیکن اس میں اعلیٰ کے شرفاء عرب کو بنی امیہ کی غلامی کرنی پڑی اور بعد انقرض ارض و ملت کے تو بنی عباس کے غلاموں کے سامنے بھی بڑی ذلت کے ساتھ سر جھکا نا پڑا۔ تاریخوں سے ثابت ہو کہ اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اگرچہ وہ کسی ملت اور شرب کا ہو عیسائی کٹر فلاح پائی ہو چاہے بہت بڑی شہزادہ بغاوت کے نتائج بد کی قاتلان عثمان کے انجام نافرجام سے حاصل ہوتی ہو۔ نعمان بن بشیر نے حضرت عثمان کا پیراہن آغستہ بخون اور انکی زوجہ نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں دمشق کو پہنچائیں یہ قسم کی یادگار میں جامع مسجد کے ممبر سر رکھی گئیں شامیوں میں جوش پیدا ہوا اور وہ معرکے برپا ہوئے جسکے تذکرے تاریخوں میں تحریر ہیں لیکن ہم کو ان سے بحث کی اس کتاب میں کوئی ضرورت نہیں جو تذکرہ لکھا گیا اس سے مقصود اسی امر کا اظہار ہو کہ اتنے بڑے فتنے میں خدا نے مصحف امام کی حفاظت کی دشمنوں نے خلیفہ کا گھر لوٹا قرآن کی توہین میں ان کو دریغ نہ تھا لیکن پھر بھی کسی کا خیال اس طرف رجوع نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان کی اس بادگار عظم کو ضائع خواہ منتقل کرے حیرت ہو کہ نعمان بن بشیر کے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ جوش دلانے کی واسطے مصحف خون آلودہ کو بھی ساتھ لیتے جائیں حالانکہ وہ قطرات خون جو معنی خیز جملہ پر ٹپک بڑے تھے طالبان قصاص کو بہت کچھ حوصلہ دلانے والے تھے۔ اس لئے کی سند کہ نعمان بن بشیر مصحف عثمان کو اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے عمرہ بن اوطاۃ عدویہ کی روایت سے ملتی ہے

۱۔ عبد اللہ بن سبا ایک یہودی نے رہائے خلافت عثمان اطہار اسلام کیا اور یہ بغض کرنا کرنے مسلمانوں کے حجاز و مدینہ و شام کے مالک میں سرگزاں پھر لیکن کسی ماسکی نہیں سی۔ تاکہ مصر میں حکومت کامیابی کی نظر آئی اسلئے بیٹے جعت بخیری اور اسکے مدد حضرت علی کے قوسی ہوئے کا اعتقاد شائع کیا اور پھر عام کو حلی الفت و ربطہ وقت کے راغبیتہ کردیا مصریوں کی تحریک سے دیگر مالک میں بھی خساد کے متعلق بھر مل اٹھے (ابن الاثیر البحرری) ۱۲

جس کا حوالہ تفسیر عزیزی میں دیا گیا ہے اور جس کا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے جب حج بیت اللہ سے  
ہزارہ ام المؤمنین عائشہ معاویہ کی تو مصحف آغشتہ بخون کو مدینہ طیبہ میں موجود پایا تھا۔

یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ شہہ ہجری میں معاویہ نے اپنا یہ منصوبہ خیال ظاہر  
کیا کہ اہل مدینہ قاتل عثمان ہیں ان کے درمیان میں ممبر اور عصا نبوی کا رکھنا جائز نہیں  
چنانچہ عصا کو سعد القرط سے لے لیا لیکن جب ممبر کو جنبش دی گئی تو آفتاب میں پورا گھن  
لگا اور مدینہ میں ایسی تاریکی چھائی کہ سارے نظر آنے لگے اس واقعہ کو دیکھ کے معاویہ پر خوش  
طاؤسی ہوا اور وہ اپنے ارادہ نامحمد سے باز آئے پس اگر اس وقت یہ مصحف مدینہ منورہ میں  
موجود رہا ہو تو تعجب ہے کہ معاویہ کو بھی اُس کے منتقل کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا۔

امام مالک مدینہ طیبہ میں مدتوں شغل درس و تدریس صرف سے ہے اور اسے ہجرت  
انتقال فرمایا۔

شاطبی اپنے مشہور تصدیقہ رائیہ میں لکھتے ہیں۔

وقال مالك الفراء يكتب بالـ	كتاب الاول لا يستحق ما سطر
اور کہا مالک نے کہ لکھا جائے قرآن سا تھوڑا	اول کے اور اُس میں قطع و جریہ نہ کی جائے
وقال مصحف عثمان تعيب له	محمد له بين اسياخ الهدى خبرا
اور کہا مالک نے کہ مصحف امام غائب ہو گیا	اور سکو مشائخون سے اُس کی خبر نہیں ملی
ابو عبيد اولو بعض الخزن اثنى لي	استخرجوه فانصرت الدما اترا
ابو عبیدہ نے کہا کہ بعض اُمرانے اپنے خزانے سے	مصحف میرے لیے مگایا اور میں نے اس پر غصہ کیا

درودہ ولد الحاس معتدا  
 رد کیا اس روایت کو ولد الحاس نے باجماع روایت  
 اذ لم یقل مالک لاحت مہا لکھ  
 کیونکہ مالک نے نہیں کہا کہ ضائع ہوا مصحف کا انکو معلوم تھا  
 ما قبلہ و ابالہ منصف نظر  
 مالک کے لیکر تردید کی اسکی ہل انصاف نے  
 مکلا یھوت فیر حی طال او قصرا  
 اور جو حجر موجود ہوا سکالما جلد یا دیر میں متوقع ہر

ابن ابی حاتم نے نافع بن ابی نعیم سے جنگی وفات ۱۶۹ھ ہجری میں ہوئی روایت کی ہے  
 کہ مصحف امام ایک خلیفہ کی زیارت کے لیے لایا گیا تھا اور میں نے پختہ خود ان ترخون کا آہر دیکھا کہ اللہ  
 پر معاف کیا۔ پس اس روایت سے موجودگی مصحف کی زمانہ حیات میں نافع کے ثابت ہو گئی  
 حافظ ابو عمر نے متفہن میں ساتھ اپنی اسناد کے سلسلہ ذکر و حذف الف لکھا ہے۔

حدثنا ابو عبیدہ القاسم بن سلام رایت فی  
 مصحف الامام عثمان بن عفان استخرہ من  
 بعض خزائن الامراء و رایت فیہ اترد صہ -  
 روایت کی ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کبیرے لیے بعض  
 خزائن امراء سے مصحف امام عثمان بن عفان کا کالایا اور  
 میں نے اس میں اتر گئے خون کا موجود دیکھا۔

ابن حجر نے ابو عبیدہ قاسم کو فاضل ثقہ مصنف لکھا اور انکی وفات کا ۲۴۳ھ ہجری میں  
 نشان دیا ہے پس معتد روایت سے پتہ لگ گیا کہ تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں مصحف محفوظ  
 تھا اگرچہ یہ بتا نہیں چلتا کہ کس ملک اور کس شہر میں۔

علامہ شیخ حسین بن محمد بن حسن زیار بکری تاریخ خمیس میں لکھتے ہیں کہ شب جمعہ اول  
 شہر رمضان ۶۱۵ھ ہجری میں اتفاقاً آگ لگی اور تمام سامان موجود مسجد نبوی مع اسکی  
 چھتوں کے جل گیا لیکن وہ قبہ جسکو ناصر لدین السد نے بنایا تھا بکرت مصحف شریف عثمانی

و باین سبب کہ صحن مسجدین واقع تھا کچ گیا پس اس وایت سے یہ ثبوت مل گیا کہ ساتویں صدی میں بھی مصحف محفوظ و راجحاً طے میں مسجد مدینہ کے موجود تھا۔

مولف کو ہر چند اب تک زیارت حرمین شریفین کی عزت حاصل نہیں ہوئی لیکن مولانا محمد سعید منٹظم مدرسہ صولتبیہ واقع مکہ معظمہ کے خط مورخہ ۱۸۔ ماہ صفر ۱۳۵۲ ہجری سے مجھ کو ثابت ہوا کہ محمد اللہ مصحف عثمانی اب تک مینہ منورہ میں محفوظ ہے اور ساکنان بلدہ طیبہ کو جب قحط یا کسی دوسری مصیبت کا سامنا ہوتا ہے تو اسکو نکال کے بٹھتے اور خداوند عالم سے التجا واسطے حل مشکلات کے کرتے ہیں مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ تقریباً چالیس برس کا زمانہ گذر کر یہ مقدس مصحف خزانہ تبرکات سے نکالا گیا تھا۔ واقعات پر نظر کر کے یہ لے قائم ہوتی ہے کہ چند روزیہ مصحف مدینہ منورہ سے باہر سرائیں امرائے اسلام میں ہا اوپر کسی نیک دل کو خدائے توفیق دی اور اسنے مصحف مذکور کو مدینہ شریف میں پہنچا دیا حال کچھ شک نہیں کہ مصحف موجودہ انھیں صاحب بدہ میں پہنچا بعد حضرت عثمان لکھے گئے تھے ہاں ممکن ہے کہ وہ نسخہ موجود بر وقت شہادت اُنکے روبرو موجود تھا۔

باقی پھر مصحف کیا ہوئے اُنکا ٹھیک پتہ معلوم نہیں ہوتا البتہ سنا جاتا ہے کہ انہیں کا ایک نسخہ کتب خانہ روس میں اب تک موجود ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد بن جبریل اندلسی کے سفر نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ۷۵۴ ہجری میں حرم مکہ معظمہ کے اندر ایک قرآن کی زیارت کی تھی جو بحکمہ خلفائے اربعہ کسی خلیفہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا اور اُس پر زین بن ثابت کے ہاتھ کا سنہ بھی تحریر تھا۔ وہ لمبے چوڑے رقون پر لکھا



اور لکڑی کی دفتیوں سے جلد تھا جس پر کچی قبضہ لگے تھے لیکن اُس وقت بھی بہت رُخِ ضائع ہو چکے تھے غالباً یہ وہی مصحفِ ہامو جو حکو حضرت عثمان نے واسطے استعمال اہل مکہ کے بھیجا تھا پھر اسی سیاح نے سجد و شوق میں ایک نسخہ کی منجملہ مصاحف عثمانی زیارت کی تھی اور غالباً یہ وہ مصحفِ ہامو جو شام کو بھیجا گیا تھا۔ افسوس اور سخت افسوس ہے کہ کچھ مسلمانوں کی غفلت سے ایسے آثارِ برباد ہوئے جن کی عزت اسلامی نگاہوں میں تاجِ قیصر اور کلاہِ کسریٰ سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔

### حدیقہ (۱۳)

#### اس بیان میں کہ قرآن مجید

بعض کی یہ ہے کہ جبریل پر صرف معنی کا القا ہوا اور اسی طرح جبریل نے بھی صرف معنی کا القا کیا تھا لیکن خود نبی علیہ السلام نے اُس معنی کو اپنی مادری زبان یعنی لغت قریش میں دوسرے پڑھا کر لیا اور بعض نے کہا ہے کہ جبریل ہی نے اُن معانی کو جبکہ القا ان پر ہوا تھا زبان عرب میں ادا کیا تھا مگر یہ دونوں رائے غلط ہیں پہلے گروہ کو جملہ تَرْکَہ عَلَہ قَلْبَہ سے دھوکا پڑا کیونکہ لفظ کا تعلق کانوں سے اور معنی کا تعلق قلب سے ہے لیکن اس گروہ کے مقلدوں کو سمجھنا چاہیے کہ الفاظ بھی اپنے معانی کے ساتھ ممکن فی القلب ہو سکتے ہیں اور قرآن میں اسی طرح کا ممکن بوساطتِ جبریل کے مراد ہر دوسرے گروہ کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ الفاظ محدث کے ساتھ وہ ذاتِ قدیم جو شائبہِ حدوث سے بری ہو کلامِ نہیں کر سکتی تھی میں طویل تقریر کو

چھوڑ کے کہتا ہوں کہ اس ذات پاک نے الفاظ محدثہ کو اسی طرح خلق کیا تھا جس طرح کہ اس نے  
لوگوں کے مفادات محدثہ کو پیدا کیا اور پیدا کر رہی ہے۔

جمہور علماء ماہر کی یہی رائے ہے کہ لفظ اور معنی دونوں کا القاب جبریل پر ہوا یا یہ کہ  
انھوں نے بیت الغرت کے مصحف کو پڑھ لیا حاصل الفاظ کو جنہیں گنجینہ معانی مخزون تھا  
بجس نہا نبی علیہ السلام تک پہنچا دیا۔

نظام نے کہا ہے کہ قرآن میں کوئی لفظی یا معنوی اعجاز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعتقادی و عملی  
ہدایتوں کی ایک کتاب ہے اور فصحاء عرب اسے کسی سورہ کا مثل ایسے نہیں لاسکے کہ خدا نے  
بغرض تصدیق رسالت ان کے علم اور ان کی انتشار داری کو سلب کر لیا تھا لیکن یہ قول بوجہ ذیل  
اقابل قبول پایا جاتا ہے۔

اولاً اگر اشخاص موجودہ کی توہین سلب کر لی گئی تھیں تو انھوں نے اپنے آباؤ  
اجداد کے کلام کو اس ثبوت میں کہ قرآن بھی نظم انسانی ہے کیوں پیش نہیں کیا۔  
ثانیاً اگر اس طرح کا کوئی غیر معمولی سلب عام وقوع میں آتا تو کفار عرب اس کا حساس  
کر لیتے مگر انھوں نے تو کبھی اس عارضہ کی شکایت نہیں کی جس کی تشخیص محض اپنی جودت طبع  
سے نظام نے کر دی ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ اسلوب قرآن کا کلام عرب کے اسلوب سے جدا اور دخل اعجاز  
تھا لیکن اسلوب میں تو کوئی ایسی بات نہ تھی کہ دوسرے اس کا پر دار اختیار نہ کر سکتے  
چنانچہ مسلمانہ کذاب نے اسی اسلوب کے چند جملے بنائے تھے مگر اس کو عقلاء عرب نے

محض خرافات سمجھا۔

بعض نے کہا کہ قرآن اخبار بالغیب پر شامل ہے اور محض اُسی حثیت سے وہ معجزہ کہاجاتا ہے لیکن یہ قول بھی نامعقول ہے کیونکہ قرآن کے ہر سورہ میں اخبار بالغیب نہیں ہے اور کافروں سے صرف یہی استدعا کی گئی تھی کہ کسی سورہ کا مثل لائیں مگر وہ نہ لاسکے پس اگر اخبار بالغیب بنیادِ اعجاز تھا تو ان لوگوں نے بلا کسی اخبار بالغیب کے کوئی سورہ کیوں پیش نہیں کیا پھر اخبار بالغیب کی حقیقت تو آئندہ زمانہ میں کھلنے والی تھی اسلئے آسان تھا کہ کفار بھی کچھ مرضی باتیں شکلِ اخبار بالغیب کہہ دیتے اور حجت یہ کرتے کہ جب تمہارے اخبار بالغیب کی صداقت ظاہر ہوگی اسوقت تمہارے اخبار کی بھی صداقت اپنا رنگ دکھائیگی۔

بعض ثابت کرنے کے اعجاز کے بعض نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ قرآن کے بیان میں اختلافات و تناقض نہیں ہے چنانچہ خدا ارشاد فرماتا ہے: وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پارہ ۵۔ سورۃ النسا رکوع ۱۱)

اس رے کی تردید اس طور پر ہوتی ہے کہ دس یا سچ بلکہ سوچا سچ ایسے جملوں کی کہلنا جس میں اختلاف نہ ہو دشوار نہ تھا کچھ شک نہیں کہ قرآن کی بسیط کتاب میں اختلاف کا نہونا حیرت انگیز ہے لیکن خدا نے تو صرف دس سورتوں اور پھر ایک ہی سورہ کے پیش کرنے کی فرمائش کروں

دوسرے میں بانی ہونی سیکھ کی حسب ذیل ہیں (۱) يٰصِفِّحْ عَنَّا صِفِّحْ عَنَّا اِلٰى كَمْ تَصِفُّيْنَ  
اَلَا الْمَاءُ نَكِلُ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ اَيْنَ تَكُنَّ  
لَهُ دَمٌ فَصَبِّحْ وَخَرَطُوهُمْ طَوِيلٌ اِنْ ذٰلِكَ مِنْ حَلَقِ تَبَّ الْجَلِيلِ -

اگر قرآن سولے الہ کے اور کسی کے پاس سے آیا ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے ۱۲

کی تھی جسکو کم کیاقت آدمی بھی بری از امتلات آسانی کے ساتھ پیش کر سکتا تھا۔

اسی طرح چندا ور بھی رائیں ظاہر کی گئی ہیں لیکن حق یہی ہوا اور اُسی کو جو بھولے حادق نے مختلف تعبیروں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ قرآن بہ لحاظ فصاحت و بلاغت۔ نظام الفاظ حسن معانی۔ غرابت اسلوب سلامت من کل العیوب کے معجز ہوا اور اُسمین ایک خاص قسم کی با اثر غرابت و جلاوت ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ علم معانی اور بیان کے جاننے والے نقد و فصاحت و بلاغت کے بڑے کھنے والے تو اس کلام معجز نظام کی خوبیوں پر وجہ تے ہیں لیکن حیرت یہ ہے کہ معنی نا آشنا قاریوں کو بھی اُسکے پڑھنے میں بھی ایک خاص طرح کا مزہ آتا ہے جسکی تشریح قوت بیانیہ کے حلقہ اختیار سے باہر ہے۔ دعویٰ اعجاز صرف لفظی و معنوی محاسن سے محدود نہیں ہے بلکہ وہ روحانی آثار بھی جن سے دنیا متاثر ہوئی اور اب تک متاثر ہو رہی ہے اس دعویٰ کے رکن ہیں۔ تفصیل کے ساتھ بغرض تائید دعویٰ اعجاز کے بہت مجاہدان کیے گئے اور بیان کیجھا سکتے ہیں لیکن میں اُن میں سے چند وجوہ کا تذکرہ حسبِ ذیل کرتا ہوں۔

اولاً انھوں نے زمانہ جاہلیت اگرچہ دیگر علوم سے نا آشنا تھے لیکن فصاحت و بلاغت کلام میں اُنکی ہمارے تکمیل سے بھی کچھ آگے بڑھ چکی تھی اور اُسوقت تک اُنکی زبان محاورات و معجز اور اُنکے لغات کے خطاط ملت سے پاک تھی اُن لوگوں کو اسلام کے ساتھ اس طرح کا تعصب پیدا ہو گیا تھا کہ اُسکی بیخ کنی کے واسطے جان دینے کی پروا نہ تھی اور اپنے عزیزوں کی جان لینے میں کچھ بھی دریغ نہ تھا ایسے دشمنوں کو جو شیوہ خود دوسری میں بھی کیتا تھے خدا کا یہ کلام سنایا گیا۔ اَمْ یَقُولُونَ اَفْزَلَهُ وَاَفْلَ قَالُوا یَعْرِیْ سُوْرَیْنِ مِثْلَهُ مُقَرَّرَاتٍ

وَادْعُوهُ آمِنًا سَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۲۔ سورہ ہود۔ رکوع ۱۲)  
 سورہ ہود کہ میں نازل ہوئی تھی اور جب کفار قریش میں سورہ نہلا کے تب ایک سی سؤہ کے ساتھ  
 تخری یعنی مقابلہ کی استدعا کی گئی قال اللہ تعالیٰ قُلْ قَاتِلُوا السُّورَةَ صِلَہِ وَاَدْعُوا مَنِ  
 اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۱۔ سورہ یونس رکوع ۳)  
 وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ مِّنْ وَادِّعُوا  
 شَهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّخِذُوا  
 النَّارَ آلِيًّا وَقُودًا لِّلنَّاسِ الْخَالِدِينَ ۝ اَعِدَّتْ لِكُفْرِيَّتْ (پارہ ۱۰۔ سورہ البقرہ رکوع ۳)  
 ماد جو اس سہولت کے جو دی گئی منکروان نے ایک چھوٹی سیرہ کی تالیف کرکے پیش نہیں  
 کی پس کیا شک ہو کہ اس کلام میں کچھ ایسے ہی محاسن ہیں جنکا مقابلہ اعلیٰ درجہ کی لیاقت شہری  
 نہ کر سکی۔ ہر گاہ ایسی سہولت کا بھی مقابلہ نہ ہو سکا تو پھر وہ لوگ اس تخری عام کا کیونکر معارضہ کرتے

۱۔ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کو لیسہ دل سے نالیا جو تم کہو کہ لاؤ تم بھی مثل اسکے دس سو تیس بائی ہوئی اور سو ۱  
 اللہ کے جس شخص کو بلا سکتے ہو بلاؤ اگرچہ سورہ ۱۲ تخری ساتھ دس سو تون کے تخری سورہ واحد سے پہلے  
 ہوئی جیسے لیکن مشکل یہ کہ سورہ یونس کا زول سورہ ہود سے پہلے مقام کہ عظمہ بیان کیا جاتا ہے ان بعض  
 روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ یونس میں نازل ہوئی لیکن سورہ ہود کے بعد (انقان) یہ روایت اگرچہ نہیں ہے  
 لیکن بقرہ تخری اسکو وقت ترجیح حاصل ہے۔ امام رازی تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ یونس کہیں نازل ہوئی۔ لیکن بقرہ تخری  
 دواتے میں کہ اسکا زول سورہ ہود کے پہلے ہونا چاہیے ۱۲۔ کیا کہتے ہیں سالایا کہ وہ اسے یونگر اگر تم لوگ  
 یہ ہو تو تم بھی ایک سورہ مثل قرآن کے بلاؤ اور سورہ اللہ کے جسکو بلا سکتے ہو بلاؤ ۱۲۔ اور اگر تم کو محسن  
 کلام میں شک ہو جسکو چاہے اپنے بندے پر نازل کیا ہو تو تم بھی ایسی ہی ایک سورہ بلاؤ اور سورہ اللہ کے  
 اپنے مددگاروں کو بھی بلاؤ تب یہ طے کہ سچے ہو پس اگر ایسا ذکر سکوا اور ہرگز نہ کر سکے تو اس آگ سے ڈرو جسکے  
 ایندھن آدمی و تھیر ہیں اور منکروان کے لیے یہاں لکھی ہے ۱۲

قُلْ لَيْسَ اِخْتِمَاعِي بِالْبَشَرِ وَلَا حِجْرٌ عَلَيَّ اَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ  
وَلَوْ كَانَتْ لَعَصْفُهُمْ لِعِصْفُ ظُلُمًا (پارہ ۵ سورہ بنی اسرائیل کوع ۱۰) .

حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ولید بن المغیرہ بنی علیہ السلام کے حضور میں  
حاضر ہو آپ نے اسکو چند قرآنی آیتیں سنائیں اور اُسپر رقت طاری ہوئی اس خبر کو سن کے  
ابو جہل دوڑا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ چچا تمہاری قوم چاہتی ہے کہ کچھ مال تمہاری مذکر سے کیونکہ  
تم محمد کے پاس اسلئے آئے ہو کہ پرانے طریقہ کو ترک کر دو ولید نے جواب دیا کہ قریش کو معلوم  
ہے کہ میں اُنسے زیادہ مالدار ہوں تب ابو جہل نے کہا کہ اچھا کوئی ایسی بات کہو کہ تمہاری قوم  
جان لے کہ تم تعلیم محمدی کو ناپسند کرتے ہو ولید بولا کیا کمون خدا کی قسم تم لوگوں میں مجھسے زیادہ  
دوسرا کوئی شخص شعر، جزد، قصیدہ اور اشعار جن کا جاننے والا نہیں ہے اور جو کچھ چڑھتے ہیں وہ  
انہیں کسی سے میل نہیں کھاتا خدا کی قسم تم تکے کلام کے اندر اور اوپر جلاوت ہو اُس کلام کا اوپری  
حصہ روشن اور زیرین حصہ مواج ہے وہ سبے اونچا ہے اور اُسپر دوسرا بلند ہے حاصل نہیں کہہ سکتا  
وہ اپنے پنجے سب کو شکست دیتا ہے۔ ابو جہل نے کہا کہ چچا تمہاری قوم جب تک کچھ نہ کہو  
راضی نہو گی ولید نے کہا کہ اچھا فک کر کے یہ کہا کہ ایک جا دو چھ چلا آتا  
ہے اور دوسروں سے حاصل کر لیا ہے۔

۱۔ اسے بغیر کہہ کر آدمی اور جن اسلئے جمع ہوں کہ سٹل اس قرآن کے لائین تو مثل اُسکا۔ لاسکے گئے  
اگرچہ ایک دوسرے کی مدد کرے ۱۲  
۲۔ صرف جن واسطے ذکر کیا کہ انہیں دونوں کی طرف نبی علیہ السلام بھیجے گئے تھی یا کہ دونوں کا  
اصطلاح کے مقابلہ کے لیے جمع ہونا غیر ممکن تھا اسلئے اُسکا تذکرہ مناسب سمجھا گیا ۱۱

ثانیاً معمولاً فصحاء عصر کسی ایک مضمون میں اعلیٰ درجہ کی جودت دکھا سکتے ہیں لیکن قرآن کا بیان مختلف مضامین پر حاوی ہوا و سب میں اسکا پایہ ایک ہی طور پر بلند ہے۔  
 ثالثاً غیر مرئی چیزوں کا بیان عذاب اور عقاب کا تذکرہ اور پھر اس بیان میں تذکرہ میں پڑھنے والوں کی غیر معمولی دلچسپی اگر جلوہ اچھا نہیں ہر تو کیا ہے۔

رابعاً منتشر مضامین کا بیان اور اس بیان میں تکرار موجود ہے یا نیمہ حیرت ہے کہ ذوق سلیم کو وہ بیان موتیوں کی لڑی نظر آتا ہے اور بہ لحاظ سیاق و سباق کے ہر ایک تکرار میں اور ہر لذت محسوس ہوتی ہے۔

خامساً صریح الفاظ ہی میں جودت نہیں بلکہ اس کے معانی بھی حکمت و اخلاق میں ڈوبے ہوئے ہیں اور اس کے علاوہ اخبار بالغیب کا بھی ایک فنیہ موجود ہے جنہیں بعضوں کا طور پر ہوجکا ہے۔

سادساً بیان میں غیر معمولی شوکت اور غیر معمولی اثر ہے جس کا وجود بشری کلام میں پایا نہیں جاتا۔

سابعاً اعلیٰ سے اعلیٰ دل پسند کلام جب بار بار پڑھا جائے تو اس کی لطافت و فنیہ گھٹتی جاتی ہے لیکن قرآن پاک کا یہ خاصہ ہے کہ وہ جب قدر زیادہ پڑھا جائے اُسی پیما سے پڑھنے والوں کو لطف مزید ملتا ہے۔

ثامناً بشری دستور یہی ہے کہ فصحاء کی مشائی جولا نگاہ سخن میں جب قدر بڑھتی ہے اُسی پیمانے سے انکی فصاحت میں بھی ترقی ہوتی جاتی ہے قرآن کا مجموعہ مقدس مکین میں

مکمل ہوا لیکن ہمیں برحفاظت و ضعف اختلاف پایا نہیں جاتا وہی اہل اہل انجیل و عیسائی  
مسلمانوں نے سیکڑوں کتابیں تفسیر کی تالیف کی ہیں جن میں اس مقدس کتاب کے  
محاسن لفظی اور محاسن معنوی کی تشریح کی گئی ہے اور بالیکر آیتوں کا ربط دکھایا گیا ہے علاوہ  
تفسیرین کے ایسی مستقل اور بسیط کتابیں بھی موجود ہیں جنہیں حقیقت و مجاز، استعارہ و تشبیہ  
تمثیل، حقیقت و نظم، تقدیم و تاخیر، ایجاز و حذف، وغیرہ کی مہمیت اسیلے بیان کی گئی ہے  
کہ انکے علم سے قرآن کے محاسن لفظی کا اندازہ کیا جاسکے۔ اس مختصر رسالہ میں اتنی وسعت  
کہاں ہے کہ اجالا بھی محاسن مذکور کا کچھ بیان ہو سکے اسیلے میں نے انکے بیان کا ارادہ  
نہیں کیا شائقین کو اگر خدا توفیق دے تو بقدر اپنی مہمت کے بسیط کتابوں سے استفادہ کریں  
اب ایک نازک مسئلہ زیر بحث آگیا جسکی طرف دیگر مذاہب کے پیروان اشارے کرتے ہیں  
اسیلے خاص ضرورت داعی ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت ایسی معقول رائے ظاہر کی جائے جو  
تقلید محض کے عیب سے پاک مکارہ سے بظرف عام و فہم مندوں کے نزدیک بھی پسندیدہ ہو

## مسئلہ

کیا زمانہ حال میں کوئی ذی علم علوم عربیہ کا ماہر ایک یا چند سورتیں قرآن کے مثل  
پیش کر سکتا ہے؟ اگر پیش کر سکتا ہے تو دعویٰ کیا ہے؟ پھر قرآن میں کیا گیا ہے؟ اسکا کیا اثر پڑیگا۔

## جواب

اتقان میں نقلاً عن القاضی ابی بکر لکھا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ قرآن بمقابلہ کفار قریش  
کے معجز تھا مگر اب وہ معجز نہیں ہے اس رائے پر قاضی نے تعجب ظاہر کیا اور اسکو محض بخت



قرار دیا۔ انہیں قاضی مختصر نہیں کسی مہملہ عالم نے اس رے کی وقعت نہیں کی۔ نسبت  
 فہم ہوا۔ قوت اعجازی کے ظاہر کی گئی لیکن یہ وہ زیادہ نہیں کہ ہم اپنے ہی گروہ کے علمائے  
 کی رے ظاہر کر کے غیروں کے دستبرد سے گلوں۔ اسی جہل کر سکین اسلئے اگر ہمارے  
 اعتقادات کی بنیاد و حکم ہو تو حکموں و افہام کے مجامع میں ایسی جست پیش کرنی چاہیے جسکی  
 واجہیت کی عقل سلیم تائید کرے۔ ان دونوں اگر ہمارا کوئی مخالف دینی دہس جیسے غی  
 کے جسکی پر داز نظم قرآنی کے مشعل بدل پیش کرے کہ وہ دونوں میں فرق نکالو تو عام طور پر  
 اُسکے جواب کی دو ہی حکلیں دیکھی جائیں گی۔

اولاً اگر مجیب کی طبیعت میں جودت ہو تو وہ اپنے منہ دنیا ل کو مہمہ کر کے کچھ نقص  
 عبارت میں نکال دیگا لیکن فریق مخالف بھی جاہل نہیں ہو وہ تردید ہی جہتوں کے قائم کرنے  
 میں کب پہلو تہی کرے لگا الغرض اگر دونوں فریق عربیت سے بد رجب مساوی ہو مند ہیں  
 تو نتیجہ آخر یہی ہوگا کہ جلسہ برخواست ہو اور ہر فریق اپنے کو کامیاب اور دوسرے کو ناکام متاثر  
 گھر کی راہ لے۔ اور وہ کاجو کچھ دنیا ہو کر میری رے میں تو اس طرح کام کر کہ جست باہر ہلاکت  
 کے نمایان شان نہیں ہو۔

ثانیاً اگر مجیب میں مادہ تقلیدی پختہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ فرق ضرور ہو مگر ہم میں اتنی  
 قابلیت کہان ہو کہ محاسن قرآنی کے بحر موج میں غوطہ لگائیں اور فرق نکالیں لیکن ظاہر  
 ہو کہ ایسی تقریر خالفان اسلام کو سالت نہ کرے گی بلکہ اندیشہ ہو کہ اس کمزوری کو دیکھ کے  
 اُنکے حوصلے واسطے گستاخ حملوں کے زیادہ بڑھ جائیں۔

امام رازی کی دو برین نگاہ اس نازک مسئلہ کی نازکی کو پہنچ گئی تھی چنانچہ سورہ لقہ  
 کی تفسیر میں جہاں متحد ہی بسورہ واحد کا تذکرہ ہے یہ اعتراض پیدا کیا ہے۔ خدا کا ارشاد قَدْ  
 يُسْوَِرَةٌ مِّنْ مِّثْلِهِ سورہ الکوتر والعصر اور قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا ذکر تو کو بھی شامل ہے  
 اور ہم بالبداهہ جانتے ہیں کہ ایسی سورتوں کا یا ان کے قریب قریب لانا غیر ممکن نہیں ہے اب اگر  
 تم کہو کہ ان سورتوں کا مثل لانا طاقت بشری سے باہر تو یہ بیان از قسم سکا برہ ہوگا اور  
 اس طرح کے مبارکے دین کے بنام کرنے والے ہیں۔ پھر جواب اعتراض کا یوں دیا ہے کہ  
 اگر ان سورتوں کی فصاحت تسلیم کی جائے کہ حد اعجاز کو پہنچ گئی تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا  
 کہ قرآن مجید ہر اور اس کے مثل قوت بشری نہیں لاسکتی اور اگر کہا جائے کہ انکی فصاحت حد اعجاز  
 کو نہیں پہنچی ہے تو باوجود حرص توہین کے منکرین کا معارضہ سے قاصر بناداخل اعجاز کے پہنچ  
 اس جواب کی دونوں شق مجروح ہیں پہلی اس لیے کہ بنیاد اعتراض تو یہی ہے کہ یہ چھوٹی چھوٹی  
 سورتیں مجر نہیں ہیں ایسی صورت میں شق اول کا معرض بیان میں لانا فضول ہے اور دوسری  
 شق کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ زمانہ تنزیل میں جو لوگ منکر تھے وہ معارضہ نہ کر سکے لیکن  
 اس واقعہ سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ زمانہ مابعد میں بھی معارضہ غیر ممکن اور طاقت بشری  
 سے باہر ہے بظاہر امام صاحب کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ متحد ہی باسورہ دور تنزیل تک  
 محدود تھی اور اب وہ قائم نہیں ہے پس یہ وہی رائے ہے جس کو نظام نے ظاہر کی اور جس کی تردید  
 خود امام رازی نے اپنی کتاب ہدایۃ الاحجاز فی درایۃ الاعجاز میں کی ہے بہر حال اس  
 سوال و جواب سے چند امور متنبطہ ہوتے ہیں۔

(۱) امام رازی کی رائے اس طرف مائل ہو کہ چھوٹی سورتوں کا مقابلہ زمانہ حال آئینہ میں قوت بشری کر سکتی ہے۔

(۲) تحدی بالسورہ دور تنزیل کے بعد جبکہ طبقہ منکرین اول مر مشاخم ہو گئی۔

(۳) فصاحت قرآنی نے معارضہ سے مجبور نہیں کیا تھا بلکہ خدائی قدرت نے اور طور پر منکرون کو مقابلہ کرنے سے روک رکھا تھا۔

بغرض حل کرنے مشکلات اس مسئلہ کے میں دو تقریریں حسب ذیل پیش کرتا ہوں کتاب ہو کہ انصاف پسند حامیان دین انکو پسند فرمائیں اور معقول پسند دشمنان عصر بھی ان کی معقولیت کا اعتراف کریں۔ بحجرت ان تقریروں کے خلاصہ جواب یہ ہوگا کہ زمانہ حال آئینہ میں باقی فہم کان مائلت ممکن مگر دعویٰ تحدی پر جو قرآن پاک میں کیا گیا اسی مائلت غیر متصور

## تقریر اول

ہم کو پہلے مضمون تحدی کی تشریح کرنی اور اس کے بعد قصد تردید دعویٰ مقابلہ کرنا چاہیے خدائے سورہ ہود میں دس سورتوں کے ساتھ تحدی کی لیکن جب منکرین معارضہ نہ کر سکے تب سورہ یونس اور سورہ البقرہ میں انکو سہولت مزید دی گئی اور ارشاد ہوا کہ اچھا ایک ہی ٹرہ مائل پیش کرو مگر باوجود عطا ایسی سہولت کے بھی من دُونَ اللہ کی قید مثل پہلی آیت کے پچھلی آیتوں میں علیٰ حالہ برقرار رکھی گئی جس کا منشا یہ ہو کہ دوسروں سے تم لوگوں کو دینے کی اجازت ہو لیکن یہ اجازت نہیں ہو کہ خدا سے مدد حاصل کرو۔ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا

کہ خدا کی استثنائے مدد سے مراد الہام ربانی نہ تھا کیونکہ نہ اسکی توقع خدا کے دشمنوں کو تھی  
اور نہ خدا رسول اللہ کے دشمنوں کو ایسی الہامی مدد سے سکتا تھا پس مقصود یہ تھا کہ تعالیٰ تعالیٰ  
یہی تھا کہ تم لوگ خود اپنے اچا و طبع سے کوئی سورہ بنالو یا یہ حوالہ انشا پر داری اپنے سلا  
واجاب کے کوئی سورہ مثل قرآن کے پیش کرو لیکن شرط یہ ہے کہ خدا سے یعنی اس کے کلام پاک  
سے بذریعہ اقتباس الفاظ و معانی یا نظم و اسلوب کی استمداد نہ کرو۔ اگر اُس نے کے منکر قرآن  
سے مدد کے کوئی سورہ پیش کر دیتے تو مضمون متحدی پر ہرگز اثر مضر نہ پڑا لیکن وہ بوجہ  
تعصب میں بگوش و خوش قرآن کا سنگاوارا نہیں کرتے تھے اقتباس کی طرف کبائل ہوتے  
قال اللہ تعالیٰ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْعَوَادِ لَكُمْ وَعَلَيْكُمْ

(پارہ ۲۲ - سورہ تم اسجدہ رکوع ۴)

بعد مقرر ہوجانے اُس طبقہ کے علوم عربیہ اسجاد ہوئے فنون صنائع و بدائع کی تدوین عمل  
میں آئی لیکن ان سب کا انداز عظم خدا کا کلام ہوا اور شک نہیں کہ زمانہ حال آئندہ میں بھی عیا  
مقابلہ بلا امداد ان علوم کے وغیر استمداد نظم قرآنی کے چند فصیح و بلیغ جملے جو معانی بلند پر ابل  
ہوں پیش نہیں کر سکتے خلاصہ تقریر یہ ہوا کہ قرآن ہی سے مدد لیکے معاضدہ بالمشورۃ متحدی کے خلاف ہو کر

## تفسیر ثانی

قرآن محض نظم کا نام نہیں ہے بلکہ معنی بلند بھی اس کے رکن کنین ہیں کفار عرب اور ان کے

۱۔ کہا کہ انہوں نے کہ قرآن کو سنو اس کے پٹھنے میں یک یک کرو تا یہ تم غالب ہو جاؤ ۱۲

اسلاف ہر خندہ نظر ہم بیان پر قدرت کامل لکھتے تھے لیکن آیات کے مسائل اور محاسن اخلاق کے ضوابط سے انکو بہرہ مندی نہ تھی۔ تہدی بعشر سور یا بسورہ واحدہ جیسا کہ انصار خطاب سے واضح ہوتا ہے صرف ساتھ کفار عرب کے تھی اور منشاء احتجاج الہی یہ تھا کہ محمدؐ نے تمھیں لوگوں میں نشوونما پائی اسیلے انکی ذاتی لیاقت پر فائق نہیں بلکہ بوجہ اُسی ہونے کے بعضوں سے گٹھی ہوئی ہے پس جسطرح کا کلام فصیح معنی بلند وہ پیش کرتے ہیں تم بھی پیش کرو اور اگر اسکا کشتی سے معذوری لاحق ہو تو سمجھ لو کہ محمدؐ نے اس کلام کو خود نہیں بنایا بلکہ بالہام ربانی اُن تک پہنچا ہر اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر چھوٹی چھوٹی سورتیں کسی مسئلہ دقیق پر آیات کے ایکسی نوکھے اخلاقی ضابطہ پر شامل نہیں ہیں کاش کہ وہ مخالفت کیوں پیش نہ کر سکا۔ میرے خیال میں معقول جواب اس سوال کا یہ ہے کہ سورہ ہود میں ۳۵ سورتوں سے محض چھوٹی چھوٹی سورتیں مراد نہیں تھیں بلکہ مقصود باری یہ تھا کہ چھوٹی بڑی اور متوسط سورتیں جیسی کہ قرآن میں ہیں تم لوگ بھی پیش کرو۔ سورہ یونس اور سورہ بقرہ میں مثل انھیں سورتوں کا مقصود تھا جنہیں آیہ تہدی واقع ہوا وہ دونوں بالیقین ایسے معانی بلند پر شامل ہیں جو ذخیرہ معلومات عرب میں نہ تھے چنانچہ امام رازی بھی تفسیر میں سورہ یونس کے لکھتے ہیں کہ آیہ تہدی میں مراد سورہ سے یہی سورہ یونس ہے

## تذکرہ

دنیا کے عوارض متواتر میں خبط عقلی کا بھی ایک عارضہ ہے چنانچہ اسی خبط میں مبتلا ہونے

کسی گروہ نے دعیان اسلام کے جیلہ محبت المہیت مگر خلاف اس نص قرآنی کے کہ خود اوتہ  
قرآن کا حافظ ہر خیالی مضمون تراش لیا ہر جامع قرآن عثمان ابن عفان نے چند سو چندین  
علی مرتضیٰ اور انکی اولاد امجاد کی فضیلتیں بیان کی گئی تھیں مجموعہ قرآنی سے خارج کر دی ہیں چنانچہ  
ان مخروج سورتوں میں ایک سورہ دبستان مذہب میں نقل کی گئی ہے اور میں بھی سکو  
بجہدہ اسلئے تحریر کرتا ہوں کہ ناظرین اندازہ کریں کہ دو ستون کا روپ بھر کے دشمنان دین  
کیسی کیسی گہری چال چلے اور قصد کیا کہ قرآن کو جو یائے اہل اسلام اور المہیت اطہار کا ہر شتبہ  
کر دین لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکا اور انکی کوشش سے آفتاب عالم تاب کے چمکیلے دائرہ فحاک  
نہ پڑ سکی اس سورہ میں خیر و خیر کے ساتھ الفاظ قرآنی کا کھلے خزانہ سرزد کیا گیا ہر لیکن جہان  
جہان اپنی طرف سے جوڑ لایا ہے وہ صاف کھلا ہوا دکھائی دیتا ہے الغرض اس جعلی سورہ کو  
دیکھ کے ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد زیادہ مستحکم ہو جاتا ہے کہ مقابلہ کرنیوالوں کی آنکھ پر قدرت  
پردہ ڈال دیتی ہے اور وہ چہرہ بن کے بھی اپنی تالیف کو نظم قرآنی کے ہر شکل ناہنیں سکتے۔

## جعلی سورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَايَها الَّذِيْنَ اٰمَنُوا اِصْوَا بِالْتَّوْرِيْنَ اَنْزَلْنٰها عَلَيْكُمْ اَيَّانِي وَيُحْدِثْ رَايَكُمْ  
عَدَا بَ يَوْمَ عَظِيْمٍ يُّوْرانَ بَعْضُهُما مِنْ بَعْضٍ وَاَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ اِنَّ الَّذِيْنَ يُوْفَوْنَ  
بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَّسُوْلِهِ فِيْ اٰيَاتٍ لَهُمْ جَنّاتٌ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِها اَنْهَارٌ وَاَلَّذِيْنَ كَفَرُوا مِنْ اَعْدَاءِ اٰمُوا

يَنْقُصُهُمْ مِثْقَاتُهُمْ وَمَا عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِمْ يُقَذِّفُونَهُ فِي الْحَمِيمِ ذُكُورًا  
أَنفُسَهُمْ وَعَصَوْا أَوْصِيَائِي الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حِمِيمٍ إِنَّ اللَّهَ الَّذِي  
تَوَارَتْ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ بِمَا نَسَاءُ وَأَصْطَفَتْ مِنَ الْمَلَكِ الْكَافِرِ وَالرَّسُلِ وَحَكَمَ مِنَ  
الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي حُلُقِهِ يَعْمَلُ اللَّهُ مَا شَاءَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ  
فَذُكُورًا الَّذِينَ مِنْ نَسَائِهِمْ يُسَالِحُهُمْ فَأَخَذَتْهُمُ بِمَكْرِهِمْ إِنَّ آخِذِي  
سَيْدِي الْيَوْمَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ عَادًا أَتَمُودَ يَمَّا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ كَلِمَةً  
تَذَكُرَةً لِلَّذِينَ يَلْتَقَوْنَ وَذُرْعَةً عَلَى مَوَاسِي وَأَخِيهِ هَارُونَ أَخُوهُ  
وَمَنْ تَبِعَهُ أَجْمَعِينَ لِيَكُونُوا لَكُمْ آيَةً وَلَنْ أَكْثُرَكُمْ فَاسْمِعُوا إِنَّ اللَّهَ يَجْمَعُهُمْ  
فِي يَوْمٍ الْحَشْرِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ إِنَّ الْحَمِيمَ مَا وَهَمُ  
وَأَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْ دَرَيْتَ قَسْوَتَ يَعْلَمُونَ قَدْ حَسَرَ  
الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي مُعْرِضُونَ مَثَلُ الَّذِينَ يُؤْتَوْنَ بِعَهْدٍ لِي أَنْ  
جَزَيْتُهُمْ جَزَاءَ الْعِلْمِ إِنَّ اللَّهَ لَكَدُومُغْفِرَةٌ وَأَحْرَعُطِيمٌ وَلَنْ عَلِيًّا  
مِنَ الْمُتَّقِينَ وَلَنْ النُّوفِيَّةَ حَقَّةً يَوْمَ الدِّينِ مَا مَحْنُ عَنْ ظِلْمِهِ بَعِافَتِ  
وَكَرَمَتِهِ عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ فَإِنَّهُ وَدَّيْتَهُ بِصَارُونَ وَلَنْ  
عَدُوَّهُمْ مَا مَامُ الْمُحْرِمِينَ قُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَعَدَ مَا آمَنُوا طَلَبْتُمْ رِيبَةً  
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْمَلْتُمْ بِهَا وَتَسَيَّيْتُمْ مَا وَعَدَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَقَضَيْتُمْ  
الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهِمَا وَقَدْ ضَرَبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ لِّنُبَيِّنَ لَكَ بِهَا مِنْ تَبَيَّنَ مِنْهُ  
وَمَنْ يَتَوَلَّهِ مِنْ بَعْدِكَ يَطْهَرُونَ ۖ فَاعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّمَا كُفِّرُ عَنْهُمْ وَهُمْ  
لَهُمْ مَخْرَجٌ فِي يَوْمٍ لَا يُعْنَى عَنْهُمْ سَيِّئُهُمْ وَلَا لَهُمْ زُجُجُونَ ۖ إِنَّ لَهُمْ فِي  
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنَاءً لَا يُعْدِلُونَ ۖ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ ۖ  
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ بِمَا اسْتَحَلَقَا فَبَغَوْا هَارُونَ فَصَبَّرْهُ خَلِيلٌ  
فَعَلَّمَا لَهُمُ الْفِرْدَوْسَ وَالْحَنَارِيرَ وَلَعَنَهُمُ إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ ۖ فَاصْبِرْ  
فَسَوْفَ يُبْصِرُونَ ۖ وَلَقَدْ أَتَيْنَاكَ بِالْحُكْمِ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ۖ  
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۖ وَمَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَنَائِي  
وَرَجِيعُهُ فَلْيَتَمَتَّعُوا بِكُفْرِهِمْ فَلْيَدْلُفُوا نَسْلًا عَنِ الْكَافِرِينَ ۖ يَا أَيُّهَا  
الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا مُخَدَّ ۖ وَكُنْ  
مِنَ الشَّاكِرِينَ ۖ إِنَّ عَلَيْنَا فَايِنًا بِاللَّيْلِ سَاحِدًا يُحْدِثُ الْأَحْرَارَ وَيَرْجُو أَنْوَابَ  
رَبِّهِ ۖ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْدِلُونَ ۖ سَيَجْعَلُ  
الْأَعْلَىٰ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَهُمْ عَلَىٰ أَعْنَاقِهِمْ يَنْدِمُونَ ۖ إِنَّا شَرَكْنَا بِدَارِئِ  
الصَّالِحِينَ ۖ إِنَّهُمْ لَا مَرِيئًا لِّلْجَالِقِينَ ۖ فَعَلَّمَهُم مَّا صَلَوَاتُكَ وَرَحْمَةُ  
أَحْيَاءٍ وَأَمْوَاتٍ يَوْمَ يُبْعَثُونَ ۖ وَعَلَى الَّذِينَ يَبْعَثُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ نَعْدِكَ  
عَظِيمٌ ۖ إِنَّهُمْ قَوْمٌ سُوءُ خَاسِرِينَ ۖ وَعَلَى الَّذِينَ سَكَنُوا أَسْدَكَهُمْ  
مِثْرِي رَحْمَةً وَهُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آمِنُونَ ۖ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۖ



## تبصرہ

ابن کعب نے جیسا کہ حقیقہ چارمین لکھا گیا دعائے قنوت کی دو سورتیں قرار دی تھیں اور انکو اپنے مصحف میں لکھ لیا تھا ہر چند وہ دونوں سورتیں باتفاق جمہور صحابہ داخل قرآن نہیں سمجھیں گے لیکن روایتوں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی نے واسطے تردید قرآنیت کے حجت پیش کی تھی کہ انہیں قرآن کی اعجازی فصاحت و بلاغت پائی نہیں جاتی اس لیے یہ شبہ پیدا نہ ہوا کہ اگر قرآن معجز ہو تو دعائے قنوت کی ایسی شہادت اُس کے ساتھ کیوں پیدا ہوئی کہ بعض صحابہ نے اُس کو بھی جزو قرآن سمجھ لیا تھا۔ یہ شبہ اس طور پر رفع ہو جاتا ہے کہ مقصود یہی صرف یہ ہے کہ قنوت جزیئہ قرآن کا مائل نہیں لاسکتی لیکن یہ عا تو خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ اُس کا نزول بطور جزو قرآن کے نہیں ہوا تھا۔ یہی حالت جملہ ادعیہ و ثورہ کی ہے بلکہ وہ سب عائین جو برزگان میں سے منقول ہیں وہ بھی دعائے ثورہ کی تابع ہیں ان کا انقان رنگون کے نورانی قلب بنجانب ابد ہوا تھا۔

## حقیقہ (۱۴)

## بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے

حقیقہ (۹) میں لکھا گیا کہ لفظ سبع احسن جو حدیث میں وارد ہوا ہے اُس سے مختلف قبائل کے لغت مراد ہیں جن میں بغیر درت قنوت پڑھنا قرآن کا جائز رکھا گیا تھا لیکن بعد رفع ضرورت قرآن لغت قریش پر قرأت قرآن کی محدود ہو گئی اُس حد بندی سے یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ مختلف

قرأتوں کے جواز میں بھی جو لغت قریش سے تعلق رکھتی تھیں کوئی اثر مضر پڑا۔ بعض کم فہموں نے سبع احرف کی تعبیر ساتھ ساتھ کنگا قرأت کے کی ہوا اور انکے خیال میں جواز قرأت سبع انھیں حدیثوں سے مستنبط ہوتا ہے جبکہ حوالہ حدیقہ مذکور میں دیا گیا ہے لیکن ابو شامہ نے کہا ہے کہ یہ را باجماع اہل علم کے غلط ہے اور محض چند جاہل اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور کسی نے بھی اس تعبیر کا تخطیہ کیا ہے خواص بنیاد اس تخطیہ کی یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں قرأت سبع کا تعین ہوا تھا اور نہ اسکا نام کسی نے سنا تھا۔

نبی علیہ السلام کے زمانے میں بعض لغت قریش بھی مختلف حروف یا مختلف ہیئت خواہ مختلف لہجے میں پڑھے جاتے تھے وقت ترتیب عثمانی نے ایسا اختلاف زیر بحث آیا اور نہ اس کے جواز سے کسی قسم کا تعرض ہوا چنانچہ اب تک اس طرح کے اختلافات بوساطت ائمہ قرأت ماثور چلے آتے ہیں۔ جنل سیوطی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں اختلاف قرأت کا دائرہ زیادہ وسیع تھا لیکن جب ہند قاصر ہو چلین تو اس وقت اسی آسان طریقے پر مدار کار کر لیا گیا کہ قرآن پاک انھیں حرفوں اور ہیئتوں میں پڑھا جائے جو صحت عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہوں۔ ان دنوں قاریان قرآن کی کمی نہ تھی لیکن بغرض انضباط مشہور اور مستند قرأتوں کے دشمنوں نے اسلامی دنیا کے بڑے بڑے خطے سے ایسے کئی شخص کو منتخب کر لیا جو بلحاظ اپنے فضل و کمال کے لائق انتخاب کے پایا گیا چنانچہ اس طور پر قرأتین محدود ہوئیں اور ان سات قرأتوں کی بنیاد پڑی جو ہم لوگوں تک متواتر پہنچتی ہیں۔

جنل سیوطی فرماتے ہیں کہ ان سات قرأتوں کے ہر تہ اور قرأتوں کا بھی جو دہر اور علما اسلام

انکی وقعت کا اعتراف کیا ہو لیکن بات یہ ہے کہ قبولیت عام خدا کی بہت بڑی نعمت ہے اور سچ  
یونہی کہ وہ نعمت انھیں سات قاریوں کے حصے میں آگئی جبکہ فصل تذکرہ ہم کریں گے اور جنگی  
قرائین بدلتوں سے جماعت مومنین کی مقبول ہیں۔

صحیح اور معتضابط شرعی یہ ہے کہ علاوہ قرات سبعہ جب کسی دوسری قرات کی سند کافی  
موجود ہو اور وہ عربیت کے قاعدہ اور مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہو تو ایسی قرات  
پر نماز میں خواہ نماز کے باہر قرآن کا پڑھنا جائز ہو اور اگر ان شرطوں میں ایک کن بھی مفقود ہو تو وہ  
قرات شاذ سمجھی جائے گی اور اُس کے موافق قرآن کا پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

جو لوگ دورانیشی سے بے بہرہ ہیں یا سچا نکتہ جینی کو ذریعہ اپنی مذہب کا سمجھتے ہیں انکو اختیار  
ہے کہ سلسلہ سخن کو جتنا چاہیں دراز کریں لیکن دشمن نہ ہوں اور امان اسلام باور کرے ہیں کہ بزرگان  
سلف نے بعض جائز اختلاف کے دائروں کو اسلئے چھوڑا کر دیا ہے کہ دامن اسلام کو خود غرضوں  
کے ہاتھ سے ضرر نہ پہونچے اور جہاں تک ممکن ہو نفاق کی دھت بڑے امت مرحومہ کا شیرازہ  
اتفاق محفوظ رکھا جائے۔ الفاظ قرآنی کا لغت قریش پر محدود کرنا سات قراتوں کا باغراض  
تلاوت منتخب کر دینا واسطے تقلید عام کے چار نامور مجتہدین کا تعین سچ پوچھیے تو یہ سب بین  
تدبیرون کے شعبے ہیں جو بلحاظ ضرورت وقت اختیار کی گئیں اور اسلامی دنیا نے اُن سے بڑے  
بڑے فائز اُٹھائے۔

اب نتیجہ اختلاف قرات کو ملاحظہ کیجئے اسکی اکثر یہ حالت تو یہی ہے کہ اُس سے ہر چند معنی  
میں کم و بیش تفسیر پیدا ہوتا ہے لیکن اصل مقصود وہ نہیں بدلتا اور بعض شکلوں میں تقسیمی بھی عامیہ قرار

رہتے ہیں۔ کثر صورتیں ایسی پیش آتی ہیں کہ معنی میں اس طرح کا تغیر پیدا ہو جائے جس سے استخراج احکام پر مختلف اثر پڑتا ہو۔ ہر گاہ ناظرین کے روبرو کسی لفظ کا پیش کرنا مناسب ہو اس لیے واسطے تمثیل حالت اول کے میں لفظ مَلَک کو منتخب کرتا ہوں جس میں حسبِ وائیت صنفِ اعراب القرآن ذیل کے اختلاف قاریوں نے کیے ہیں۔

### ترکیبِ نحوی

حلیہ

مَلَک	کسبر و لام و کان	دو وزن صورتوں میں لفظ الہک کی صفت ہو یا اس کا بدل۔
مَلِک	بسکون لام و کثر کان	
مَلِک	باضافہ کثرت کسبر و کان	بل لفظ الہک ہو کر کسب و صفت اس لیے قرار نہیں دیا جاسکتا کہ

اسم فاعل اضافت سے استفادہ تعریف نہیں کرتا اور نہ کوئی یہ لیا نہیں ہو کہ معرف کی صفت ہو سکے۔

مَلِک	باضافہ الف فتح کان	مفعول انہی خبر و کان ہی لفظ الہک کا حال اور بعض کے خیال میں منادی ہو۔
-------	--------------------	---

مَلِک	باضافہ الف ضم کان	خبر مبتدئ مخبر و کان یعنی ہو گا ہو۔
مَلِک	بحد کثرت لام جس حرف کی کہ	ہر سہ صورتوں میں ترکیبِ نحوی وہی ہے جو لفظ مَلَک

آواز پیدا ہو کر بے مانتی یا فیک کے لیے بیان کی گئی۔

مَلَک	فتح لام و کان	فعل ہر اور یوم اس کا مفعول ہے یہی مفعول فیہ اور اس کا اس کا فاعل۔
-------	---------------	---

اگلے زمانے میں حروف پر اس طرح حرکتیں نہیں دی جاتی تھیں جیسی کہ اب دی جاتی ہیں اور مصحف عثمانی بھی موافق دستور زمانے کے حرکات سے معرا تھا اسلئے جیسے اختلافات کا ہننے نشان نہ ہو ان سبکی استناد صرف لفظ کی ایک ہی شکل پر ممکن تھی چنانچہ اس طرح کے اختلاف کرنے والے بجا الہ اپنی مروی سندوں کے مصحف امام پر ہیولت استدلال کرتے تھے اور انکے مخالفوں کو کوئی ذریعہ تردید کا ہند لال رسم خط کے حامل نہیں ہو سکتا تھا۔

ایسی صورت کی مثال کہ اختلاف قرأت سے استخراج احکام پر اثر پڑے یہ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** **وَلَا تَقْرُؤْهُنَّ حَتَّىٰ يَخْرُجَ الشَّمْسُ** (سورہ البقرہ رکوع ۲۸) طے سے بیٹھنے کو تمزہ و کسا کی اور ایک عاصم کے راوی نے ساتھ تشدید کے اور باقی جملہ قاریان سبعہ نے ساتھ سکون کے پڑھا ہے موافق استعمال اہل عرب کے بحالت تشدید ترجمہ یہ ہوگا **وَلَا تَقْرُؤْهُنَّ حَتَّىٰ يَخْرُجَ الشَّمْسُ** اور بحالت سکون یہ معنی ہونگے کہ **وَلَا تَقْرُؤْهُنَّ حَتَّىٰ يَخْرُجَ الشَّمْسُ** اسی اختلاف قرأت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ حالتہ عورتیں جب تک کہ بعد انقطاع حیض غسل نہ کر لیں انکے ساتھ مرد کو مقاربت کرنا جائز نہیں اور انکی رے کی تائید لفظ **يَخْرُجُ** سے بھی ہوتی ہے جو اسی آیہ میں واقع ہوا ہے اور جس سے معنی اعتساف کے پیدا ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ عمل مقاربت کے لیے شرط غسل ہر حال میں تنفساے احتیاط ہے اسلئے امام ابوحنیفہ غسل کو قبل عمل مقاربت کے مستحب قرار دیتے ہیں لیکن انکی یہ رے بھی بڑی وقعت رکھتی ہے کہ جو قرأت اکثر قاریوں کی روایت سے درجہ ثبوت کو پہنچی ہے معتدل چھوڑی نہیں جاسکتی لہذا **قَامُوا مِنْهَا** اور **طَهَّرُوا** قطع دھوا واعتسلت من الحیض وعیرہ کہ قطع طہرت اور صراح میں طہارت اور طہر دونوں کے معنی لکھے ہیں پاک شدن میں درمیان **يَطَهَّرُونَ** و **يَطْفَحُونَ** کے کوئی فرق معنوی پیدا نہیں ہوتا لیکن تیسریں میں **دَسَعَهُ** مختلف تسلیم کیے گئے ہیں ۱۲

قرأت بالتشديد کے مطلب یہ ہیں کہ جب انقطاع حیض اقل مدت میں ہو تو ایسی حالت میں قبل مقاربت غسل کا ہونا لازم ہو اور جب اکثر ایام حیض یعنی دس دن پر خون کا آنا بند ہو جائے تو ایسی حالت میں جواز مقاربت کے لیے صرف خون کا انقطاع کافی ہو اور موافق اس تفرد کے دونوں قراتوں پر عمل ہو جاتا ہو۔ بتائید رہے امام ابو حنیفہ پر دائر تقریر میں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جواز مقاربت مشروط بانقطاع خون ہو مگر اس کے لیے انقطاع بعد عشرہ کی قید باقتضای احتیاط لگائی گئی ہے اور بغرض اسی احتیاط کے جب انقطاع خون اندر دس دن کے ہو تو غسل قبل مقاربت کی وجہ واجب ہو جاتا ہے صورت اول میں بھی وجوہاً نہیں تو مستحباتاً قبل از مقاربت غسل کر لینا مناسب ہے جیسا کہ لفظ قطعہ میں سے اس کی طعن اشارہ کیا گیا ہے اور یہ قطعہ بالتشديد کی قرات سے اس کی تائید ہوتی ہے مجتہدان شیعہ آٹھ عشرہ کے نزدیک اظہر ہے کہ بعد انقطاع حیض و قبل از غسل وطی فی البقیل حرام نہ ہو لیکن صدق نے حرام لکھا ہے اور وطی فی غیرہ ایام حیض میں بھی جائز ہو مگر کرہ۔ (اللمع) مجاہد عطا و طاؤس کی یہ رائے ہے کہ بعد انقطاع حیض صرف غسل فرج واسطے جواز مقاربت کے کافی ہے۔ فاضل سیوطی نے بصورت اختلاف قراتوں کے اقوال ذیل دربارہ انکی تخریج کے بستان اللہ است

سمرقندی سے نقل کیے ہیں۔

(۱) خداوند عالم نے ان مختلف مہنتوں میں اپنے کلام پاک کو ارشاد کیا۔

(۲) ارشاد کسی ایک قرات میں ہوا مگر دوسری قرات پر بھی ٹھننے کی اجازت دی گئی۔

(۳) اگر ایک قرات کی تفسیر دوسری قرات کے خلاف ہو تو خدا نے دونوں طرح پر ارشاد کیا ہے

اسی لیے دو قراتیں بمنزلہ دو مختلف آیتوں کے ہیں اور اگر تفسیر میں اختلاف نہ ہو تو ارشاد ایک قرات کے

موافق ہوا اور دوسری قرأت پر تلاوت کی اجازت دی گئی یہی کہتا ہوں کہ پہلے آورد و سر قول کے موافق نتیجہ واحد پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ دونوں قرائتوں پر یکجہ آگے تلاوت قرآن کی جائز ہے لیکن تیسرے قول پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر دونوں قرائتیں مختلف آیتوں کا رتبہ رکھتی ہیں تو اولاً کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک قاری کا قرآن ناقص ہے کیونکہ ایک آیہ منزل اسمین شروک ہونا یا لفظی طہران کے اختلاف پر نظر کیجئے کہ خدا کا مقصود اعتدال سے ہو کا یا انقطاع خون سے پس مختلف احکام کا ایک ہی جملہ میں ارشاد فرما خدا کی حکیمانہ شان کے خلاف ہے اسلئے میرے خیال میں واضح طریقہ بیان کا یہ ہے کہ تنزیل دونوں قرائتوں پر ہوئی ہو یا یہ کہ تنزیل الکی ہی قرائت میں ہوئی ہو اور دوسری قرأت کی اجازت نہ گئی ہو لیکن بندگان خدا دونوں قرائتوں پر تلاوت کے مجاز ہیں اور بصورت اختلاف تفسیر کے بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف قرائت مشہورہ سے ایسے نتائج جو ایک دوسرے کے متناقض ہوں پیدا نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ انکے اختلاف کا اسی قدر اثر پایا جاتا ہے کہ کسی قرأت کے منشا میں عمل کے لیے زیادہ ہوتے ہو اور دوسری قرأت میں اس سے کچھ کم پس دائرہ حکم کی وسعت حد جواز کو ظاہر کرتی ہو اور اسکی تنگی شبوہ احتیاط کی ہدایت کرتی ہو چنانچہ خدا نے طہران کا رتبہ دید طا اور سکون طا دونوں طور پر استعمال فرمایا یہ کہ ایک کا استعمال کیا اور دوسری طور پر پڑھنے اور عمل کرنے کی اجازت دی لیکن سکون طا کی قرأت میں حد جواز اور تشدید طا کی قرأت میں احتیاط کی حد بتائی گئی ہے پس درحقیقت احکام الہی میں واقعی تضاد نہیں بلکہ ایسی پرواز تقریر سے بلاغت قرآنی کی ایک عمدہ پندگستری ہے

۱۔ اس اعتراض کو جواب دیا جاسکتا ہے کہ دونوں قرائتیں واقعی آیات میں ہیں بلکہ واسطے عمل کے دونوں کا رتبہ رکھتی ہیں ۱۳

قرأتِ مبعدہ کے بعض اختلاف ایسے بھی ہیں جن کا حوالہ ایک ہی رسم خط پر نہیں دیا جاسکتا اور ایسے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ساتھی صحیفہ ایک ہی زمانے میں تیار کر لئے لیکن ان سب کی تحریر ایک ہی قرأت پر محدود نہ تھی بلکہ مختلف قرأتوں کا اظہار مختلف مصاحف میں کیا گیا تھا پس یہ سات منتخب قرأتیں کسی نہ کسی صحیفہ کے رسم خط سے موافق ہیں اور روایتوں سے ان سب قرأتوں کی سند ملتی ہے چنانچہ ابن الجوزی نے لکھا ہے کہ ابن عامر سورہ البقرہ میں قالوا اتخذ الله مغيرا وکے اور يا الزبير ويا الکتاب کو ساتھ دو بائے جائے پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف شامی کے ہے۔ ابن کثیر آخر میں سورہ بقرہ کے من تحتها الانهار باضافہ من پڑھتے ہیں اور یہ قرأت موافق مصحف مکی کے ہے۔

## تذکرہ قاریان

قرآن مجید کی شہرت کے شمسوس کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے علاوہ قاریان دیگر بدور کئے جاتے ہیں۔ بدور کی جماعت میں قاریان ذیل کا نام لیا گیا ہے اور وہ بھی شمار میں سات ہیں،  
ابو جعفر مدنی۔ ابن الجوی۔ یعقوب بصری۔ حسن بصری۔ سلیمان اعمش کوفی۔  
خلفہ کوفی۔ یحییٰ ثرمذی۔

لیکن ہم لوگوں کا خاص تعلق قرآن شمسوس سے ہے اس لیے میں ان کے حالات کو تفصیل وار

۱۔ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر کیا کہ اس عابدِ غریب نے براعات شمار مصاحف عثمان کے سات تاروں کا انتخاب کیا ہے ۱۲



## نافع امام اہل مدینہ

بن عبدالرحمن بن ابی نعیم مولیٰ بنی لیث کبھی اُن کی نسبت اُن کے دادا کی طرف کی جاتی ہے اور بن ابی نعیم کے جاتے ہیں بروایت غالب اُنکی کنیت ابو رویم تھی اور بعض نے ابو عبد اللہ ابو عبد الرحمن یا ابو الحسن بھی کہا ہے ابن حجر نے تقریب التہذیب میں اُنکو صدوق ثقت فی القراءۃ لکھا اور طبقہ سابقہ یعنی کبار تابع تابعین میں شمار کیا ہے اصل اُنکی الصنفان سے ہے لیکن مدینہ میں رہتے تھے ایسے مدنی کہے جاتے تھے۔ اور اُسی پلیدہ طیبہ کے اندر بزمانہ خلافت ہادی عباسی ۱۶۷ ہجری یا ۱۶۹ ہجری میں وفات کی۔ اُنکی قرأت کے دوراوی بلا واسطہ شخص دیگر کے ہیں ایک ابو یعلیٰ معروف بقالون جو ۲۶۲ ہجری میں پیوند خاک مدینہ ہوئے اور دوسرے عثمان بن سعید معروف بورتش جنھوں نے ہکام مصر ۹۹ ہجری میں وفات پائی بحوالہ قول کی فضیل سیوطی فرماتے ہیں کہ ازرفے سند کے قرأت نافع اور عاصم کی صحیح ہے اور یہ کیا کم فخر کی بات ہے کہ مدینہ رسول اللہ کے اکابر بن قرأت میں اُنکو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے۔

نافع نے پانچ قاریوں سے جنکے نام ذیل میں تحریر میں اخذ قرأت کیا تھا۔

۱۔ قالون روی زبان کا لفظ ہے اور اُسکا ترجمہ (خوب) ہے لقب بوجہ حدیث اُنکی قرأت کے خود اُنکے اُستاد نافع نے بیان کیا ہے  
 ۲۔ اہل مدینہ نے میری زندگی میں لکھا ہے کہ عثمان بن سعید سیدہ قدس سرہ نے اُنکا تہذیب نام لکھا ہے اور انھیں کفری نہیں ہے جو کہ سنیوں نے آواز نہ تھے ایسے اُنکے اُستاد انھیں درساں (قرئی) لکھا کرتے تھے جو اُنکا لقب ہو گیا زمانہ تابعین میں کثرت استعمال ہے الفاہ اور لون کو ساتھ کر دیا اور صرف لفظ قرأت ہی رہ گیا ہے ۱۲

ابو جعفر زید بن عقیق مثنیٰ مخزومی۔ ابو داؤد عبد الرحمن بن ہریرہ الاعرج۔ شیبہ بن یصلح مثنیٰ۔ ابو عبد اللہ مسلم۔ یزید بن دران۔

اور ان پانچوں نے ابن عباس اور ابن ابی ربیعہ سے اور ان دونوں نے ابی بن کعب سے اور انھوں نے خود رسول علیہ السلام سے اخذ قرأت کیا تھا۔ ضئل سیوطی لکھتے ہیں کہ نافع کو ستر العین سے اخذ قرأت کی عادت حاصل تھی۔

## عبد اللہ امام اہل مکہ

ابن کثیر الداری مولیٰ عمر بن علقمہ الکسائی یہ بزرگ مکہ معظمہ کے رہنے والے تھے ابن حجر نے انکو وصف لکھا ہوا و طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات کسی صحابی رسول اللہ سے درجہ ثبوت کو نہیں پہونچی۔ وہ خود مکی تھے اور مقدس سرزمین پر مکہ کے بعد سلطنت ہشام بن عبد الملک ۱۲۰ھ ہجری میں انتقال فرمایا۔ انکی قرأت کے بھی دو راوی ہیں ایک ابو عمرو محمد بن عبد الرحمن مکی مخزومی مشہور قبیلہ حبکہ انتقال ۲۸۰ھ ہجری میں ہوا اور دوسرے احمد بن محمد مکی مشہور بہ برتری درمیان قبیل اور ابن کثیر کے چار واسطے اور درمیان بڑی اور ابن کثیر کے بھی دو واسطے درمیانی ہیں باہن بہلانی و راویان بالواسطہ کی شہرت اسیلے ہو گئی کہ انکے ذریعے سے ابن کثیر کی قرأت اسلامی دنیا میں زیادہ شائع ہوئی تھی۔ ابن کثیر نے تین قاریوں سے اخذ قرأت کیا تھا ۱۔ الفضل الرط الغلیظ القلیل العتم و لقب محمد بن عبد الرحمن القاری کذا فی القاموس شاید تعلیم قرأت میں اپنے شاگردوں کے ساتھ دستی کرتے تھے اسیلے ساتھ اس لقب لقب ہوئے ۱۲

۲۔ منسوب بہ زوجہ بیچم احمد بن محمد کے تھے ۱۱

عبد اللہ بن السائب الخزومی صحابی رسول اللہ مجاہد بن زکریا بن کعب بن قریات  
حاصل کیا تھا ریاس مولیٰ ابن عباس جسے خود ابن عباس سے قرأت اخذ کی،

## ابو عمر و امام اہل بصرہ

ابن العلاء بن عمار بن العریان المازنی ان کے نام میں بہت اختلاف ہے مگر زیادہ شہور زبان ہے  
اور اصمعی سے منقول ہے کہ انکو خود ابو عمر نے اپنا یہی نام بتایا تھا لیکن ابن حجر نے لکھا ہے کہ مصولی کے  
نزدیک یاد صحیح روایت ہے کہ انکا نام جز بنفیع جیم کے تھا۔ وہ بصرہ کے رہنے والے تھے اور  
چوراسی برس اور بریلیتے چھیاسی برس کی عمر کو پہنچ کے ۳۵۰ ہجری ۹۶۱ء ہجری میں بزمانہ  
خلافت منصور عباسی بقیام کو فرائض کیا۔ وہ علاوہ فن قرأت کے علم نحو کے بڑے ماہر تھے  
اصمعی سے اور ان سے صحبتین رہیں چنانچہ اصمعی کا بیان ہے کہ میری آنکھوں نے ابو عمر و ابن العلاء  
کا مثل نہیں دیکھا میں جب ان کے پاس بیٹھا کرتا تو یہ خیال پیدا ہوتا کہ دریا سے ناپید لکائے نزدیک  
بیٹھا ہوا ہوں ابن حجر نے انکو ثقہ من علماء العربیۃ لکھا اور طبقہ خامسہ یعنی طبقہ صغریٰ  
میں تابعین کے شمار کیا ہے۔ انکی قرأت کے دو راوی ہیں ایک ابو عمر و حفص بن عمر بن عبدالغیر زاذلی  
مشہور بہ دورثی جو چھیانوے برس زندہ رہے اور ۳۵۰ ہجری میں مے ابن حجر نے انکی نسبت  
لکھا ہے کہ لا باس بہ یعنی انکی حدیث قبول کر نہیں مضائقہ نہیں ہے۔ دوسرے ابو شعیب صالح بن زیاد  
ابن عبد اللہ مشہور بہ سوسعی جبکا ۳۵۰ ہجری میں انتقال ہوا ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا ہے ورنہ

۱۵ مسوبہ ورجلداد سے یوربا ایک جگہ ہے ۱۲۷ سوس ایک تہلہ ہوا میں دوسرا مغرب میں تیسرا روم میں ہے

۱۲۷ دریا کا لڑکا بھی نام کر انھیں جگہ میں سے کہیں کے رہنے والے تھے

بوساطت ابو محمد یحییٰ بن المبارک العدوی ابو عمرو کی قرأت کے راوی ہیں اور خود ابو عمرو نے اہل مکہ و مدینہ و بصرہ کی بڑی جماعت سے جن میں سعید بن جبیر اور حسن بصری بھی شامل ہیں اخذ قرأت کی تھی۔ ان لوگوں نے صحابہ متذکرہ صدر و دیگر صحابیوں سے تعلیم قرأت پائی تھی۔

## عبد اللہ امام اہل شام

ابن عامر بن یزید بن تمیم لخصی حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے دمشق کے رہنے والے تھے ستانوے برس عمر پائی اور ۳۰ھ ہجری میں وفات کی انکی کنیت بردایت غالب ابو عمران تھی اور ولید بن عبد الملک کے عہد حکومت میں دمشق کے قاضی بھی مقرر ہو گئے تھے ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا او طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنکی ملاقات ساتھ صحابہ کے ثابت نہیں انکی قرأت کے بھی دور راوی ہیں ایک ہشام بن عمارہ بن نصیر السی کہ وہ بھی دمشق کے قاضی تھے اور ۲۵ھ ہجری میں بمر بانوے برس انتقال کیا ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے دوسرے ابن ذکوان القرشی الدمشقی جبکا انتقال بعد سلطنت متوکل عباسی ۳۲ھ ہجری میں ہوا یہ دونوں بذریعہ دو واسطہ درمیانی کے قرأت کی روایت ابن عامر سے کرتے ہیں اور خود ابن عامر نے ابو ذر و معاذ بن جبل وغیرہ سے قرأت سیکھی تھی۔

## عاصم امام اہل کوفہ

ابو بکر انکی کنیت تھی بہدلمان کا اور ابو النجود باپ کا نام تھا ابن حجر انکی نسبت تحریر

لے بعض بہدلمام ابو النجود مدینہ عاصم کا کہتے ہیں جو سوادھ کے مولا تھے (اس خلائان) ۱۲

تحریر فرماتے ہیں صدق اللہ اوہام محکمہ فی القراءۃ وحید شرف المصیحیان۔ مرقہ من السادۃ  
 انھوں نے بقیام کو ذی الحجۃ ۱۲۸ھ ہجری یا ۱۲۸ھ ہجری میں اُس وقت انتقال کیا کہ دولاب بنی امیہ  
 کا چراغ حکومت جھللا رہا تھا انکے لیے بڑے فخر کی بات یہ کہ امام اعظم ابو حنیفہ کو فی انھیں کی قرأت  
 پر قرآن پڑھا کرتے تھے چونکہ ہندوستان کے عام اہل سنت حنفی میں اسیلے اس ملک میں  
 انھیں کی قرأت بروایت حفص مروج ہو گئی ہے عاصم نے اخذ قرأت ابو عبد الرحمن بن حبیب سلمی  
 سے دینا اور وہیم سے کیا تھا ابو عبد الرحمن نے علی وزید بن ثابت و ابی بن کعب و عبد اللہ بن  
 مسعود سے اور وہیم نے علی و عثمان و ابن مسعود سے اخذ قرأت کی تھی اسیلے عاصم کی  
 قرأت سند بہت صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ ان کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو بکر بن سالم جسکے  
 نام میں بہت اختلاف ہے کوئی شعبہ کہتا ہے کہ کوئی مطرک کوئی عبد اللہ کہتا ہے کہ کوئی سالم انھوں نے  
 تانوے برس کی عمر پائی اور بقیام کو ذی الحجۃ ۱۹۳ھ ہجری میں بعد خلافت مامون الرشید انتقال کیا  
 دوسرے حفص بن سلیمان بن مغیرہ کہ وہ بھی نوے برس زندہ رہے اور ۱۸۸ھ ہجری میں انتقال  
 کیا عاصم کو اسیلے اسدی کہتے ہیں کہ وہ بنی اسد کے موالی سے تھے اور انکے دونوں اولاد  
 کا شمار بھی اسی قبیلہ کے موالی میں کیا جاتا ہے۔

### حمرہ امام اہل کوفہ

ابو عمارہ بن حبیب الزیات مولیٰ النبی تیم۔ ابن حجران کی نسبت لکھتے ہیں

لے ہے تھے تھکرا کو تھکرتے تھے قرأت میں انکی سند صحیحین میں انکی روایت کی ہوئی حدیث موجود ہے بطریق سادہ نزدیک ۱۶

صدرا و ق زلھد ر لھا کوھ من المسالحتہ وہ شہ سحری میں پیدا ہوئے اور ۱۵۸ ہجری میں  
 میں بمقام حلوان برائہ خلافت منصور عباسی انتقال کیا انکا معمول تھا کہ ہر عینے میں قرآن کے  
 پچیس ختم کرتے تھے اور کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ فرقہ جن کے افراد بھی انکی صحبت  
 سے مستفید ہوئے اور ان سے قرآن پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ان بزرگ نے نبی علیہ السلام  
 کو خواب میں دیکھا اور قرآن پڑھا حضور نے ارشاد کیا ہکذا انزل علی ایسا ہی مجھ پر اتر ہے محمد  
 نے امام جعفر صادق سے قرأت سیکھی تھی جسکی سند بذریعہ ائیلے آبا سے کرام رضوان اللہ علیہم  
 جناب رسالت آت تک پہنچتی ہے اور پھر بذریعہ ابن اعین کے بھی وہ اپنی سند بواسطت امیہ  
 اہل بیت علی بن ابی طالب تک اور بذریعہ دوسروں کے ابن مسعود تک پہنچاتے ہیں انکی  
 قرأت کے دو راوی ہیں ایک ابو عیسیٰ خلد بن خلد الکوفی الصیرفی جنھوں نے بلا واسطہ حمزہ  
 سے اخذ قرأت کی تھی اور بمقام کوفہ ۲۲۰ ہجری میں انتقال کیا دوسرے محمد خلف معروق ہزار  
 جو یک واسطہ حمزہ کے شاگرد ہیں اور انکا انتقال بمقام بغداد ۲۲۰ ہجری میں ہوا۔

## کسانی امام اہل کوفہ

ابو الحسن علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن یمن۔ انکو کسانی اسواسطے کہتے ہیں کہ احرام میں

سجدا در راہ تھے کبھی کبھی انکو ہم بھی ہوا بطریقہ سابق یعنی کہا اتباع تابعین میں تھے ۱۲۰ ہجری میں انکی  
 کہ حمزہ نے عام و آتش و آبی و منصور بن ائمہ وغیرہ سے استفادہ قرأت کیا تھا ۱۲ ابن خلکان نے انکو علی بن حمزہ بن  
 عبد اللہ بن فیروز اسدی الاول لکھا ہے۔ اتقان میں تحریر ہے کہ دوسری صدی کے آخر تک یعقوب بھری ناری ہفتم تسلیم کیے جاتے  
 لیکن شروع میں تیسری صدی کے اس مجاہد نے انکو سا قہ کر کے کسانی کو شام سبعہ میں داخل کر دیا ۱۲۱

کسا کا استعمال کرتے تھے ہارون الرشید کی خدمت میں انکو رسوخ تھا انکے ساتھ خراسان جاتے تھے  
 ہاشمے سفر ۱۹۹ء ہجری میں انتقال کیا۔ حمزہ مسبق الکر اور دوسروں سے بھی انھوں نے  
 اخذ قرأت کی تھی لیکن خاص مدارا نگاہ قرأت کا حمزہ کی شاکر دی ہے۔ جمال سیوطی نے بحوالہ قول  
 انکی کے لکھا ہے کہ ابو عمر اور کسائی کی قرأت سب قرأتوں میں زیادہ فصیح ہے۔ کسائی کے دروای  
 بلا واسطہ ہیں ایک ہی ابو عمر و حفص معروف بہ دوری جو ابو عمر و امام اہل بصرہ کے بھی راوی  
 ہیں اور دوسرے ابو الحارث بن خالد البغدادی۔

اس موقع میں چند باتیں لائق انتخاب اور قابل تذکرہ کے ہیں۔

اولاً منجملہ سات قاریوں کے جنکا انتخاب ہوا صرف خطہ کو فہم تین کی قرأتیں مروج  
 تھیں اور باقی چار کی قرأتیں مکہ منظرہ و مدینہ منورہ و دیار شام و ملک مصر میں رواج پذیر تھیں اسلئے ظاہر  
 ہوتا ہے کہ کو فہم قرأت کا زیادہ چرچا تھا اور اس فن کے کامل بمقابلہ دوسرے خطوں کے وہاں  
 زیادہ پائے جاتے تھے۔

ثانیاً متذکرہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن سبعہ کی سندین خاص کر پندرہ صحابہ  
 ذیل رسول علیہ السلام تک پہنچتی ہیں۔ علی۔ عثمان۔ زید بن ثابت۔ عبد اللہ بن مسعود۔ ابی بکر  
 معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ عبد اللہ بن السائب۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

ثالثاً صرف حمزہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ انکی سند بسلسلہ ائمہ اہل بیت رسول خدا تک منتهی ہوئی ہے  
 با اینہم فرقہ شیعہ میں بھی کوئی خاص دلچسپی انکی قرأت کے ساتھ پائی نہیں جاتی۔

رابعاً فقہائے مجتہد ائمہ حدیث یہاں تک کہ خلفائے راشدین کی نسبت بھی بڑے بڑے

اسلامی گروہ کو کلامِ ہیکریہ قرآن ہی کی برکت اور اُسکی کرامت ہو کہ قرآن سب سے چینی سے محفوظ  
ہیں۔ سنی۔ شیعہ۔ معتزلی۔ خارجی۔ یکساں طور پر اُن سب کی عزت کرتے اور انکی قرآن کی سند لایا ہوتے

## حذیقہ (۱۵)

اس بیان میں کہ قرآن پاک دستِ ازہنی تحریر ہے محفوظ ہے

قبل اسکے کہ اصلِ عاجزِ حاجت لائی جائے مقدمات ذیل کا تحریر کرنا مناسب ہے۔

## مقدمہ (۱)

بعض کی یہ رائے ہے کہ جب سات عادل کسی خبر کی روایت کریں تو وہ خبر متواتر کہی جاسکتی ہے  
اور بعض نے چالیس، اویون کی اور بعض نے ستر کی شرط واسطے ثبوتِ تواتر کے لگائی ہے لیکن  
حق یہ ہے کہ اس خصوص میں کوئی تعداد معین مشروط نہیں ہے بلکہ جب اویون کی کثرت اُس حد تک  
پہنچ جائے کہ اُسے آدمیوں کا اوپر کذب کے متفق ہونا عا دتا غیر ممکن سمجھا جائے تو اُس  
خبر کو متواتر کہیں گے۔ دنیا میں متواتر خبریں دریعہ حصولِ اطمینان قلبی ہوا کرتی ہیں اور کوئی  
دانشمند آدمی بحوالہ امکان عقلی انکی صداقت میں شبہ نہیں کرتا مگر یہ کثرت جس کا تذکرہ کیا گیا ہے نہ  
میں درکار ہے ورنہ اگر کسی حصہ میں ازمنہ گذشتہ کے ایسی کثرت مفقود ہو تو پھر خبر کو متواتر نہ کہیں گے  
اور یقین کے درجے سے اُس خبر کی صداقت کچھ نہ کچھ نیچے کھسک آئیگی۔

بعض گمراہ جو قرآن موجودہ کی قرآنت سے مسکرت ہیں وہ اقلِ قلیل اور درحقیقت اسلامی گروہ سے خارج ہیں ۱۲



## مستدرم (۲)

بحوالہ آیر کریمہ مآذ شریفین آیۃ اَوْفِیْهَا نَا تُنْجِیْہُمْ مِّنْہَا اَوْفِیْہَا لَکُمُ الْعِلْمُ اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ شَکَّاحٌ فَاَیُّکُمْ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۳)

جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ بغمد بنی علیہ السلام قرآن کی بعض آیتیں منسوخ السلاوات ہو گئیں اور کچھ آیتیں بقدرت الہی انسانی حافظہ سے محو بھی ہوئیں مگر ابو سلم ایک محقق مفسر نے جمہور کی رے سے اختلاف کیا اور اپنی رے پر ظاہر کی ہے کہ جس نسخ و نسیان کا ذکر اس آیت میں آیا ہے اُس سے نسخ و نسیان شرائع سابق کا مراد ہے۔ اس رے کی تائید قوی بالخصوص دربارہ نسیان کے اس آیر کریمہ سے ہوتی ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ اِنَّا لَکَ لَخَفِطُوْنَ (پارہ ۴ سورۃ الحجج) جمہور کی طرف سے اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسی نسیان بردستہ ہیں ارادہ مخلوقات کی مداخلت ہو قرآن کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہو مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اُسے اپنے قاورانہ اختیارات کو بھی ساقط کر دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ شاہ وقت اپنے خزانہ کا محافظ ہو مگر اُس سے کوئی ذی شعور یہ نتیجہ اخذ نہیں کرتا کہ وہ خود بھی اُس خزانہ میں تصرف کا مجاز نہیں ہے بلکہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ جمہور کی رائے صحیح ہے تو بھی ہمارے مدعا پر اس کا مضرت نہیں پڑتا کیونکہ مسلمانوں کے عرف میں قرآن خدا کے اُسی کلام کو کہتے ہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ پر نازل ہوا ہے۔  
 ۱۔ جہاں ہم منسوخ کرتے ہیں یا مٹھاتے ہیں یہ بچاتے ہیں اُس بہت سارے کے برابر کیا حکم و علم نہیں کہ اس پر چیز پر قادر ہے۔  
 ۲۔ ہمارے آپ اناری ہو نصحت اور ہم اُس کے حافظ ہیں ۱۱

اور آپ نے آخر عمر تک اسکی تلاوت کے احکام کو برقرار رکھا پس جو آیتیں قلوب سے بقدرت الہی  
 محو کر دی گئیں اُنکا تو وجود ہی باقی نہیں رہا اور جنکی تلاوت حکماً روک دی گئی وہ بھی اعریف سے  
 قرآن کے خارج ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو حکام منزل ہمارے لیے  
 واسطے تلاوت کے چھوڑا اُس میں کسی قسم کا تصرف ناجائز نہ بنا بعد میں انسانی دستکاریوں سے  
 نہیں ہوا ہے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ انسانی دستکاری سے نہ سہی لیکن ممکن ہے کہ خود خدا ہی  
 نے بعد وفات نبی علیہ السلام کے کوئی جزو قرآن کو مسلمانوں کے حافظہ سے سلب کر لیا ہو  
 اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً ایسی صورت میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ایسے حادثے کی روایت  
 کی جاتی جیسا کہ اس حادثہ کی روایت کی جاتی ہے جو بعد نبوی میں پیش آیا تھا ثانیاً جیسا کہ الفاظ دعا  
 سے ظاہر ہے یہ شک ہمارے حلقہ بحث سے خارج ہے اس لیے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم سلسلہ تنقید  
 کو اس خصوص میں زیادہ دراز کریں۔ میں قرآن کی عمر کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں ایک حصہ اس  
 زمانے پر شامل ہے جو بعد وفات نبی علیہ السلام اور قبل ترتیب عثمانی کے گذر گیا اور دوسرا حصہ وہ ہے  
 جو اس ترتیب کے بعد گذرا اور اب گذر رہا ہے۔ بروایت غالب رسول اللہ نے بتایا ۱۲۔ بیع الاول  
 السہ ہجری دنیا سے رحلت فرمائی ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ اُسی سنہ میں بعد فتح یمامہ کے ابو بکرؓ نے  
 ترتیب اول کا حکم دیا لیکن حسین بن محمد تاریخ خمیس میں فرماتے ہیں کہ بیع الاول السہ ہجری میں  
 یمامہ کی لڑائی ہوئی اس لیے ظاہر ہے کہ موافق انکی تحقیق کے ایک سال بعد وفات نبویؐ تیسرا کی تو

لے کیونکہ دعویٰ تو یہ ہے کہ انسانی دستکاریوں نے بعد رحلت سرور کائنات کے قرآن میں کوئی تصرف ناجائز نہیں کیا ہے

پس محض قدرت الہی نے بالفرض اگر کوئی تصرف کیا ہو تو وہ دعویٰ مذکور کے حلقہ سے باہر ہے ۱۱

اُنہی تھی اصل کم از کم ایک سال یا ایک سال سے کچھ دن زیادہ رحلت کو سرور کائنات کے گذرے  
 کہ قرآن پاک اعلیٰ درجہ کی تحقیق کے ساتھ موافق اُس تفسیر کے جو حدیقہ (۹) میں کی گئی ہو کیا کر لیا گیا  
 تاریخ کے پٹھنے والے اقرار کریں گے کہ اس وقت تک مسلمانوں میں دینی حیت کا ایسا جوش تھا  
 جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مال کی نوکری کی تحقیق نہ تھی وہ لوگ اعلائے کلمۃ اللہ کے مساعی میں  
 اپنی جان کی بھی تو خس برابر نہ مین کرتے تھے پس یہ وجود کی ایسے جوش کے اتنے قلیل نہ اپنے  
 کے اندر کوئی ذی شعور قیاس نہیں کر سکتا کہ ان فدا یان اسلام نے کسی کو یہ موقع مایہوگا کہ وہ باہر  
 یا بیہ پروائی سے کسی آیہ کو قرآن سے خارج کرے خواہ کوئی آیہ بڑھائے یا یہ کہ ترتیب آیات  
 کو جو عہد میں نبی علیہ السلام کے تھی کسی دوسری ترتیب سے بدل سکے اب ترتیب ثانی نظر کیجیے  
 تو اُسکی اصل بنیاد ترتیب اول پر تھی یعنی اس میں کوئی جدت سوائے اسکے نہیں تھی کہ قرآن کی  
 سورتیں ترتیب وار لکھی گئیں اور محدود بہ لغت قریش مصاحف کی اشاعت عمل میں آئی یہ  
 ترتیب ثانی ہر چند کچھ عرصہ کے بعد عمل میں آئی لیکن اس وقت تک جو شیعہ عقیدت میں صحابہ رسول  
 کی جماعت قائم تھی شیر خدا علی رضی اللہ عنہ کے معمولی الزام لگا کے تو چند مصری انکار کو یہ موقع ملا  
 کہ خلیفہ وقت کو مار ڈالیں عقل سلیم تسلیم نہیں کر سکتی کہ انصار و مہاجر کی جماعت نے دیکھا کہ قرآن کی  
 ترتیب بگاڑی جاتی ہو پھر بھی بند نیام توڑ کے انکی خون آشام تلواریں اُگل نہیں پڑیں۔ بعد  
 شہادت خلیفہ ثالث کے زام حکومت حضرت علی کے ہاتھ میں آئی دنیاوی بالمشقی تھی کہ چند  
 اس واقعہ کے میں کہ سترہ ہجری میں خلفہ ثالث نے اذریہاں سے لے کر اذریہاں تک ترتیب و توجہ دلائی جتنا چاہی اس میں نہ  
 اسکا محو وہ ہر گاہ لیکن اصل تسلطانی مصلحت کے ساتھ لکھے ہیں کہ اذریہاں کی لڑائی سرداری ولید بن عتبہ شہد ہجری میں  
 ہوئی تھی اور ابن عمر عقیلانی نے جنگی تحقیق بقا بلابن ابی نہرت زیادہ با وقوت ہر تحریر کیا ہے کہ ترتیب صحیحہ ہجری میں ہوئی تھی

امرائے بنی امیہ اور بالخصوص حاکم شام سے قرض نہ کیا جائے لیکن خلیفہ برحق نے ایسے  
 نازک معاملہ میں بھی گوارا نہیں کیا کہ کسی قدر مساحت کرین اور ان لوگوں کو بخین ناقابل  
 حکومت خیال کرتے تھے چند دن اپنی حالت پر چھوڑ دین پس ہم ایک لمحہ کے لیے فرض  
 کر لیں کہ جمع قرآن میں کچھ بے ترتیبی ہوئی اور بنو خلیفہ وقت کے کوئی شخص اعتراض کر سکا  
 تو بھی حیرت اور سخت حیرت ہوگی کہ خلیفہ چہارم نے معرکہ صفین سے پہلے اصلاح قرآنی کی ضرورت  
 کو محسوس نہیں فرمایا ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ صفین کی لڑائی زیادہ ضروری تھی لیکن تاریخ سے  
 ثابت ہو کہ بعد اُس جنگ کے عرصہ تک امیر علیہ السلام معسکر کو زمین مقیم ہے اُس وقت کیون  
 نہیں صحیف کو بطور تجدید ترتیب دیا اور اگر انکے پاس کوئی دوسرا مرتب صحیف موجود تھا تو اُسکی  
 اشاعت میں کیون تامل فرمایا۔ نہج البلاغت میں بڑے بڑے خطبے فصیح و بلیغ موجود ہیں اور  
 اُس کتاب کے مؤلف نے خطبہ شفقہ کی نسبت بھی آنجناب کی طرف کی ہر گز اس میں بھی کوئی  
 تذکرہ متعلق باختلال نظام قرآنی موجود نہیں ہے لیکن فرقہ سائتھم تقدس علوی کے نظم قرآنی پر  
 معترض ہو یا یہ کہتا ہو کہ جو خواہ کل قرآن بدل دیا گیا اُسکو چند ساعت سرحدیہ گریبان ہو کہ  
 غور کرنا چاہیے کہ ایسے ہفتوات کا کیا اثر اسلام پر پڑتا ہو خلیفہ ثالث کو چھوڑ دیجیے خلیفہ چہارم  
 کا بھی تو دامن سخت الزامات سے ملوث ہوا جانا ہو حالانکہ ان معترضوں کو محض اُنکے تقدس کا  
 اعزاز ہی نہیں بلکہ نصیری تو انکو ضائی کے درجہ پر پہنچا دیتے ہیں۔ ترتیب اول اور ترتیب  
 ثانی کے وقت پورے قرآن کے حافظوں کا وجود تھا اور مختلف سورتوں کے حافظہ جٹکے  
 اجتماع سے کامل مجموعہ قرآنی کی سند حاصل ہو سکے ہزاروں موجود تھے ایسے کسی دشمن

مخالفت و موافق کو موقع ہر کہ دور اول کے تو اتر روایت میں شبہ ظاہر کرے سچے  
مسلمانوں کو تو یہ اعتقاد ہر کہ مقتضائے آیت کریمہ جو مقدمہ (۲) میں بمعرض بیان آئی خدا خود  
قرآن کا حافظ ہوا سیلے اسکی تحریف لفظی قوت بشری سے باہر ہوا اور دوسری قوم کے عقلا بھی  
اُسکے مستند ہونے کے معترف ہیں چنانچہ ایک بہت بڑے عیسائی عالم سر ولیم میور صاحب  
اپنی کتاب لالیف آف محمد بن یون تحریر کیا ہے نہایت قوی قیاس سے ہم کہتے ہیں کہ  
ہر ایک آیت قرآن کی محمد کے غیر حرف اور صحیح الفاظ میں ہے۔

یہ سچ ہر کہ زید بن ثابت کو وقت ترتیب اول چند آیتیں سورۃ التوبہ کی صرف ابو خزیمہ  
کے پاس مکتوب ملین اور وقت ترتیب ثانی ایک آیت سورۃ الاحزاب کی صرف خزیمہ بن ثابت  
کے پاس لکھی ہوئی پائی گئی لیکن محقق راویوں نے لکھا ہر کہ زید وقت ترتیب قرآن ایسی کتابت  
کی جستجو کرتے تھے جس کا حکم حضور میں نبی علیہ السلام کے ہوا ہوا سیلے روایت مذکورہ سے ثبوت  
حاصل نہیں ہوا کہ ایسی تحریریں بھی منقود تھیں جو بغیبت نبی علیہ السلام مگر انھیں کے عہد میں  
حوالہ قلم ہوئی ہوں یہ بھی نہ سہی تو تو اتر کے لیے زبانی روایتیں کافی ہیں اور وہ بزمانہ ترتیب  
کثرت کے ساتھ موجود تھیں۔ ابن مسعود ابی بن کعب نے جو اختلاف وقت ترتیب ثانی ظاہر کیا  
اُسکی معقول تردید ہننے حدیقہ (۹) میں کر دی ہے اور ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہر کہ بقابلہ ہزاروں  
راویوں کے دو چار کا اختلاف جسکی بنیاد سمجھ کی غلطی پر تھی محل تو اتر نہیں ہو سکتا اب بھی شاذ و نادر  
کا تحریری وجود پایا جاتا ہے لیکن ہم لوگ اُسکی قرآنی وقعت نہیں کرتے جسکی خاص وجہ یہ ہر کہ قرآن  
کی روایت کو مستور مزنا چاہیے سیلے احاد خبرین اگرچہ اُسکے راوی کہتے ہی بڑے متقی اور ضال ہوں

کھوٹی اور اس ٹکسال سے باہر ہیں۔

ترتیب ثانی کے بعد جسکو ہننے دوسرا حصہ عمر قرآنی کا قرار دیا ہے اطمینانی حالت نے زیادہ گاڑھا رنگ پکڑا مختلف خطوں میں مجموعہ مرتب پہنچ گیا نقل اور نقل در نقل کی کاروائی زور و شور کے ساتھ جاری ہوئی سیکڑوں ہزاروں لاکھوں سے تجاوز کر کے اب مجموعہ قرآنی کا شمار کروں کی تعداد سے تجاوز کر گیا اور صحت نقل میں جو کچھ اہتمام کیا جاتا ہے اسکو دیکھ کے ہر شخص یقین کے ساتھ اقرار کرے گا کہ اس سے زیادہ دنیا میں کسی تحریر کی تصحیح کا اہتمام نہیں کیا جاتا۔ کتابت سے قطع نظر کیجائے تو بعد ترتیب ثانی لاکھوں مسلمان پورا قرآن صندوق سینہ میں محفوظ رکھتے آئے ہیں جسکو وہ اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور اب تک سمجھ رہے ہیں اور حیرت تو یہ ہے کہ ہر چند دیگر معاملات میں مسلمانوں کی ہمتیں پست ہو گئی ہیں مگر قرآن کے ساتھ اس قوم کو ایسی دلچسپی ہے کہ حفظ کا شوق روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے جسکا محرک حقیقت سبب اسباب کا وہی وعدہ ہے جو دوبارہ حفاظت قرآن کے اُسنے اپنی کتاب پاک میں فرمایا ہے۔

معقولیت کے ساتھ اب یہ بحث پیش آتی ہے کہ حسب بیانات حدیقہ (۱۶) کے اہل سنت کا ایک گروہ تسمیہ کو جزو قرآن کہتا ہے اور دوسرا گروہ اُس سے منکر ہو پس اگر تو اتر کا وجود ہے تو گروہ منکر پر اسکا جزو قرآن کا الزام عائد ہوتا ہے اور بصورت دیگر گروہ اول پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ غیر متواتر کو شامل قرآن کرتا ہے۔ یہ بحث اس طور پر طر ہو جاتی ہے کہ فرقہ مالکیہ کے نزدیک اس خبر کا تو اتر کہ تسمیہ جزو قرآن ہے درجہ ثبوت کو نہیں پہنچا اور خلاصہ انگلی رے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام ہر عمل کے شروع کرنے سے پہلے تسمیہ کا استعمال فرماتے تھے

اور ہر گاہ قرأت قرآن بھی افضل اعمال میں ہر اسیلے اُسکے پہلے عام اذین کہ پوری سورہ پڑھ  
یا چند آیتیں بہر حال تسمیہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے اور محض ایسے استعمال سے تسمیہ کا جزو  
قرآن ہونا ثابت نہیں ہو جاتا لیکن حق یہ ہے کہ تسمیہ کا منزل من اللہ ہونا بتواتر ثابت ہے البتہ  
بذریعہ خبر متواتر یہ امر درجہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ وہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہی یا تمام سورہوں  
کا یا یہ کہ جملہ سورتوں سے علیحدہ وہ ایک آیہ منزل من اللہ محض اس غرض سے ہے کہ اُس سے  
سورتوں کی جدائی پہچانی جائے الغرض مالکیہ پر سوائے اجتہادی غلطی کے دوسرے کوئی سخت  
الزام قائم نہیں ہوتا۔

بعد اقرار و تترقرآن کے زکشی نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ زمانہ قراۃ سبع سے انکی  
قرأتیں بھی متواتر ہیں لیکن خود انکی سندین جو کتب قرأت میں تحریر میں درج احاد سے زیادہ بلند  
درجہ پر نہیں پہنچی ہیں اسیلے نبی علیہ السلام سے بتواتر کسی قرأت کا مروی ہونا غیر ثابت پایا جاتا  
ہو خلاصہ یہ کہ الفاظ قرآن متواتر اور قرأتیں غیر متواتر ہیں۔ فاضل سیوطی نے نقل عن  
ابن الجوزی زکشی کی تحقیق پر یوں اعتراض کیا ہے کہ الفاظ بے ہیئت متواتر نہیں  
ہو سکتے اسیلے جب لفظیں متواتر ہیں تو ہیئتوں کو بھی جو بنیاد قرأت میں متواتر سمجھنا لازم ہے  
مگر میں کہتا ہوں کہ الفاظ کے متواتر ہونے سے کسی خاص ہیئت کا متواتر ہونا ثابت نہیں  
ہو سکتا زیادہ سے زیادہ کسی کسی ہیئت کا اعلیٰ تعین متواتر ہونا ظاہر ہوتا ہے جو واسطے  
ثبوت تواتر کسی قرأت کے غیر کافی ہے اسیلے میرے خیال میں رائے زکشی کی تردید یوں کرنی چاہیے  
کہ ہر چند قراۃ سبع کی مروی سندین احاد ہیں لیکن اُنکے زمانے میں اور ان سے پہلے بھی وہ قرأتیں

فی نفسہا متواتر تھیں اور اب تک متواتر چلی آئیں ہیں ان قاریوں نے اپنے لیے انھیں اُستادین کو منتخب کیا تھا جو کسی قرأت متواتر کے ماہر تھے اگر یہ لوگ شاذ قرأتوں کے پڑھنے والے ہوتے تو انکی قرأتوں کو باتفاق علماء امت عزت انتخاب کی کیوں حاصل ہوتی اور جیسا کہ میں نے قبل اس کے تحریر کیا ہے بڑے بڑے اسلامی فرقے انکو کب مستند تسلیم کرتے اس زمانے میں بھی معمولاً ایک ہی اُستاد سے قرأت اخذ کی جاتی ہے لیکن بوجہ وحدت اُستاد کے وہ قرأت درجہ تواتر سے ساقط نہیں ہوتی کیونکہ فی نفسہ وہ متواتر چرپیں ہی حالت مجنبہ قرأت سے اور انکی قرأت کی بھی تھی خلاصہ یہ کہ مثل الفاظ قرآنی کے سب سے قرأتیں بھی بقرائن متذکرہ بالا متواتر ہیں اور زکشی کی رائے اس خصوص میں غلط ہے۔

### حذیقہ (۱۶)

اس بیان میں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے

سورۃ النمل میں ارشاد ہوا ہے اِنَّہٗ مِنْ سُلَیْمَانَ وَاِنَّہٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اس موقع میں تسمیہ پوری آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور اس طور پر اس کے جزو قرآن ہونے سے کوئی صادق الایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اس کے سوا ایک سوتیرہ سورتوں کے شروع میں بھی تسمیہ بشکل مستقل آیہ کے لکھا گیا ہے جس کے جزو قرآن ہونے میں کلام ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کی یہ رائے ہے کہ جو تسمیہ سورتوں کے شروع میں لکھا جاتا ہے وہ جزو



قرآن نہیں ہوا اسلئے نماز فرض میں بالسر خواہ بالچکر کسی طرح اسکا پڑھنا جائز نہیں ہوا نہ شافعی سے دور وایتین کی گئی ہیں۔

(۱) تسمیہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۲) وہ باتشنا ہے سورہ التوبہ جملہ سورہ قرآنی کا جزو ہے۔ محققین شافعیہ اسی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کو وہ کے عالموں کے نزدیک حسب طرح سورہ پڑھی جائے اس طرح اس کے جزو یعنی تسمیہ کو بالسر یا بالچکر پڑھنا چاہیے۔

امام احمد حنبل کی یہ رائے ہے کہ تسمیہ ایک آیت سورہ فاتحہ کی ہے لیکن نماز میں اس آیت کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

امام ابوحنیفہ سے بھی دو قول مروی ہیں۔

(۱) تسمیہ ایک آیت منزل من اللہ ہے جسکا نزول بغرض ظاہر کرنے فصل سورہ تون کے ہوا ہے لیکن وہ سورہ فاتحہ کا خواہ باتشنا ہے سورہ النمل کسی دوسری سورہ قرآنی کا جزو نہیں ہے صاحب نے مختار نے اسی روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۲) تسمیہ جزو سورہ فاتحہ کا ہے یعنی امام ابوحنیفہ اور شافعی دونوں ایک ہی رائے کی حمایت فرماتے ہیں جو علما اس رائے کے پیرو ہیں وہ مثل سورہ فاتحہ کے تسمیہ کی قرأت کو ذرا قرار دیتے ہیں اور پہلی روایت کے پیرو اسکی قرأت کو قبل از فاتحہ صرف سنون کہتے ہیں بیعتنا عشرہ کے نزدیک تسمیہ ہر سورہ قرآنی کا جزو ہے نماز سر پہ وہ یہ دونوں میں امام اور منفرد کو چاہیے

۱۔ داخل میں امام مالک مصلیوں کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر چاہیں تسمیہ کو پڑھیں اور اگر چاہیں تو ترک کریں ۱۱ (تفسیر)

کہ اسے بالآخر پڑھے۔ نماز سترے میں کیوں صرف ایک آیت قرآن کی بالجہر پڑھی جاتی ہے اسکا جواب ہے  
 کہ احادیث سے ایسا ہی ثابت ہوا ہے۔ بسم اللہ کی قرأت ہر رکعت کے شروع میں قبل از فاتحہ کرنی  
 چاہیے یا صرف رکعت اولیٰ میں علماء حنفیہ کا اختلاف ہو مگر یہ روایت صاحب ہدایہ کی یاد تہ  
 لائق قبول ہے کہ مقتضائے احتیاط امام ابوحنیفہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن  
 بڑھ دیتے تھے۔ چراوہ تسمیہ کو صرف رکعت اولیٰ پر محدود کرتا ہے اسکی حجت یہ ہے کہ جملہ رکعات کی  
 قرأتیں مجموعہ احد میں شامل ہیں اسلئے مثل تعوذ کے ہر رکعت میں تسمیہ کی تکرار بھی ضروری  
 ہے اور دوسرا گروہ قرأت تسمیہ کو ہر رکعت میں اسلئے مقتضائے احتیاط کہتا ہے کہ بعض علماء کے  
 نزدیک تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے بذریعہ تکرار کے اُن لوگوں کی رے کا پہلو محفوظ رہتا ہے۔ تاہم  
 بہرہی ہو خواہ سری علماء حنفیہ صرف سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا مسنون  
 قرار دیتے ہیں مگر امام محمد کو اس رے سے اختلاف تھا اور اُنکے نزدیک ہر سورہ کے پہلے  
 تسمیہ کو پڑھنا چاہیے اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ وہ صرف صلوٰۃ سریہ میں تسمیہ کو مسنون  
 کہتے ہیں۔ صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ ہر خپہ خلاف سنت ہے لیکن اگر درمیان سورہ و فاتحہ  
 کے بسم اللہ کی قرأت کی جائے تو بالاتفاق غیر مکروہ ہے اور مصنف والحمد للہ سبحانہ کے لکھنے میں  
 کہ نزدیک ابوحنیفہ کے بہتر طریقہ یہی ہے کہ ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیوے  
 جبکہ وجہ یہ ہے کہ بعض علماء تسمیہ کو باستثناء سورہ التوبہ ہر سورہ کا جزو قرار دیتے ہیں پس  
 اگر ہر سورہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لی جائے تو اُن لوگوں کی رے کی طبیعت بھی بلا اشک  
 کراہت ہو جاتی ہے۔

فقہائے حنفیہ کے درمیان میں جیسے اختلافات کا نشان دیا گیا ہے اس طرح کے اختلافات  
 بکثرت اجتہادی مسائل میں دیکھے جاتے ہیں پھر ان کے امام بہام کی طرف مختلف وایتوں کا  
 منسوب ہونا بھی محل اعتراض نہیں ہو سکتا ہے تو انصاف پسندی کی نشانی ہے کہ انکو اپنی رسلے  
 پر جو ایک مرتبہ قائم ہو گئی اصرار نہ تھا اور حق مبنی کے ساتھ مستحکم دلیلوں کی تبعیت کے لیے  
 آمادہ رہتے تھے چنانچہ اختلاف روایات کی صحیح بنیاد یہی ہے کہ انکو بھی عمر کے متدر زمانے میں  
 مثل دیگر ائمہ کے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ بعد ظاہر کرنے لگے کہ اے کے قومی کچھ مخالف مسندین  
 مل گئیں جنھوں نے پہلی رسلے کو بدل دیا لیکن جو روایت شہر ہو چکی تھی اسکا واپس لینا غیر ممکن  
 تھا۔ یہ واقعہ کہ کون رسلے پہلے ظاہر کی گئی کون رسلے پیچھے قائم ہوئی ہم مقلدون کے لیے  
 بہت کارآمد تھا لیکن افسوس ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر اس طرح کی تفصیل موجود نہیں پائی جاتی  
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک علم ازین کہ نماز کی قرأت بالسر ہو خواہ بالہر تسمیہ کو بالسر  
 پڑھنا چاہیے اور ہم دیکھتے ہیں کہ فقہائے حنفیہ میں کسی نے اس کے خلاف اپنی رسلے ظاہر  
 نہیں کی ہے۔ یہ رسلے عقلاً اس لیے معقول ہے کہ تسمیہ کے جزو قرآن ہونے میں بعض کا یہ علمانی  
 اختلاف ظاہر کیا ہے پس اسکا بھر پڑھنا سامعین کو شبہ دلا سکتا ہے کہ وہ بھی مسلمان قرآن کا جزو  
 قرآن کے معاملہ میں ہر شخص کو احتیاط کرنی لازم ہے اس لیے بہت بڑے محتاط مجتہد نے جو  
 طریقہ احتیاط کا اختیار کیا وہ یقیناً معقول اور پسندیدہ ارباب عقول ہے۔ حدیث غوان برگ  
 ہرگز ایسا خیال نہ فرمائیں کہ تسمیہ کا اخفا محض ایک خیالی بنیاد پر گوارا کیا گیا ہے بلکہ باور کریں  
 کہ ہمارے علماء کے قبضہ میں بہت بڑا ذخیرہ اسناد کا موجود ہے جسکو ہم بالاختصار بیان کرتے ہیں

امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب اُن لوگوں کی حجت کا قائم کیا ہے جو کہتے ہیں کہ بسم اللہ کو باجمہر پڑھنا نہیں چاہیے اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن مالک سے اسناد مختلف روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمان نمازوں میں بسم اللہ کو باجمہر نہیں پڑھتے تھے۔ ابن ماجہ نے بھی باب افتتاح القراءات میں متعدد روایتیں اسی مضمون کی لکھی ہیں جن میں ایک کو میں بالفظ نقل کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

## حدیث

عن عبد الله بن الغفَّل عن أبيه قال وقلَّ عبد الله بن الجعل نے اپنے آپ سے روایت کی ہے اور کہا ہے ہارایت رجل استد علیہ فی الاسلام حدثنا من کہیں نے سنے ایجادوں سے مخالفت کرنے والا کسی مرد کو فسمعنی وانا اقرأ بسم الله الرحمن الرحيم فقال۔ اپنے باپ سے کہم دیکھا ہے انھوں نے سنا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اویہی ایا اولو الخذا فاذا صلیت مع رسول الله یزقہ انہوں میں کہا اے بیٹے ایجادوں پر مہر کر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابو بکر ومع عمر ومع عثمان فلم اسمع رجلا منهم یقولہ فاذا قرأت کہ میں نے سنا کہ بسم اللہ پڑھنے میں سنا ہے جب تم قرأت کرو تو الحمد للہ فقال الحمد لله رب العالمین۔

سنن نسائی میں ترک الجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ایک مستقل باب موجود ہے جس میں متعدد حدیثیں بتائیں گے امام ابو حنیفہ کے تحریر ہیں۔

بلوغ المرام ایک منتخب کتاب حدیث کی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کے مصنف جو فتح الباری شرح

صحیح بخاری کے بھی مصنف ہیں اپنی اس کتاب میں حضرت انھیں حدیثوں کو منتخب کیا ہے جو اپنے باب میں اصح اور اثبت ہیں چنانچہ مصنف مذکور نے ایک روایت بھی جہر بعم انس کی تائید میں نقل نہیں کی اور بعد تحریر حدیث انس کے جسکی روایت امام مسلم نے کی ہے تحریر کرتے ہیں،

وفي رواية لأحمد النسائي وابن خزيمة  
 اور ایک روایت احمد و نسائی و ابن خزيمة کی یہ ہے کہ ہر کے ساتھ

لا يجمعون بسم الله الرحمن الرحيم وفي  
 (ی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمان) بسم الله الرحمن الرحيم نہیں

اخری لابن خزيمة کا فوا ایسٹرون  
 پڑھتے تھے اور دوسری روایت ابن خزيمة سے یہ کہ اس پر پڑھتے

ان حدیثوں میں حضرت علی کا نام نہیں لیا گیا ہے لیکن طبرانی نے انس سے جو روایت کی ہے اس میں  
 بنی علیہ السلام اور چاروں خلفائے راشدین کا نام موجود ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سفیان ثوری  
 کا یہ ہے کہ تسمیہ کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

عالی قدر مصنف فتح القدیر نے دونوں فریق کی سندوں کو بیان کر کے تین جہات میں  
 حنفی کے اخذ کیا ہے اور وہ ساتھ سند ابن عباس کے تحریر کرتے ہیں کہ بسم الله کا جہر اعراب  
 کے گواروں کی قرأت ہے اور یہ کہ جو حدیثیں بسند جہر کے پیش کی گئیں ان کی اسناد میں کچھ نہ کچھ  
 گفتگو ہے بہت بڑی سند جہر کی تائید میں ایک وہی حدیث ہے جو ابن عباس سے روایت کی  
 ہے اور حاکم و دارقطنی نے اسکی تصحیح کی ہے اس حدیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام  
 بسم الله کو جہر کے ساتھ پڑھتے تھے مگر اسکا جواب صاحب فتح القدیر نے حسب فیل دیا ہے۔  
 اولاً ابن عباس سے ایک دوسری حدیث مشعر آہستہ پڑھنے تسمیہ کے روایت  
 کی گئی ہے اسلیے بوجہ تعارض کے مقتدین جہر ابن عباس کی روایت فائدہ نہیں اٹھا سکے

تائید ممکن ہے کہ بفرس تعلیم کے کبھی کبھی نبی علیہ السلام نے بسم اللہ کو ہر کے ساتھ پڑھا ہو  
اور اُسے کا تذکرہ ابن عباس نے اس روایت میں کیا ہو۔

الاجل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بالسرطینے کی جتنی سندیں موجود ہیں انکے مساوی اور  
معتقد ہیں ہر کی اسناد کا رد و یا انہیں جاتا لیکن تعجب ہے کہ شافعیہ کے جوش نے امام بخاری  
رازی کو مجبور کر دیا کہ انھوں نے تفسیر کبیرین پہلے چھ جتین اپنے مذہب کی تائید میں تحریر کیں اور  
بعد میں کراہی دلائل خفیہ کے اُس جوش نے کچھ اور بھی ترقی کیا اور سات دلیلین دوسری اضافہ  
کر کے تیرہ جتین پوری کر دیں پھر موافق عادت سترہ کے امام ابو حنیفہ پر تعریض کرنے میں انکو پس  
و پیش نہیں ہوا اس لیے میں نے بھی مناسب سمجھا کہ انکے دلائل پر گہری نگاہ ڈالوں اور دیکھوں تو  
سمی کہ اس بہت بڑے شافعی عالم کی دلیلون میں کتنی قوت ہے۔ میں انکے دلائل کو تفصیل وار  
لیکھتا ہوں مگر بہت مختصر طور پر نقل کروں گا اور میری تردید میں بھی اختصار کا پورا اہتمام رکھا جائے گا کیونکہ  
لفاظی کو معرکہ استدلال میں درحقیقت کوئی دخل نہیں ہے۔

## تردید

تسمیہ کے جزو فاعل ہونے میں خود امام شافعی کے استاد  
کو اختلاف ہے عقلاً واسطے انظار اختلاف کے تسمیہ کا ہر  
پرطضا مناسب ہے اور قوی منقولی سند ان کے  
بالہر پرٹھنے کی قطعی ممانعت کر دی ہے۔

## دلیل

۱۔ تسمیہ جزو فاعل ہے اس لیے اس کا ایک جزو خلاف  
دیگر اجزائے کیوں بالسرطین پڑھا جائے۔

۲۔ خدا فرماتا ہے فاذا كره الله كن كره اباؤكم خولے یوں بھی ارشاد کیا ہے ادعوا کو احد خصراً

## دلیل

اواشد دکر موقع افتتاح میں باپ ادا کے تذکرے بالہر کیے جاتے ہیں اسلئے اس حیات کو بھی بالہر پڑھنا چاہیے۔

## تردید

و خفیہ لیکن بات یہ ہر کا اعلان اخفا کے محل ہوا کرتے ہیں آپ کی دلیل اگر دعا کو ثابت کر سکتی ہو تو صلوٰۃ بالسر میں صرف تسمیہ کو نہیں بلکہ جلا بھی کو بھی جنہن خدا کا ذکر ہو بالہر پڑھنا چاہیے وہا قال بہ احد۔

۳۔ جہتیں اظہار افتخار کا ساتھ ذکر اس کے ہر اور اخفا تو اس چیز کا کیا جاتا ہے جو عیب ہو چنانچہ اسی بنیاد پر حضرت علی کا یہ سلک تھا کہ تسمیہ کو ہر نماز میں بالہر پڑھتے تھے،

اگر یہ دلیل واقعی کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہو تو شافعیہ کو صلوٰۃ سری میں بھی تسمیہ کو بالہر پڑھنا لازم کر خفیوں نے ثابت کر دیا کہ رسول علیہ السلام تسمیہ کو بالسر کہتے تھے پس باوجود تمام عظیم حضرت علی کے فعل سے سنت نبوی کی تردید نہیں ہو سکتی پھر روایت طبرانی ایسا ثابت لگیا کہ جناب لایت مآب بھی تسمیہ کو بالسر کہتے تھے۔

۴۔ معاویہ نے مدینہ میں نماز پڑھائی اور بسم اللہ الرحمن الرحیم بالہر نہیں پڑھا اسلئے کہ ہاجرو انصا جو شریک جماعت تھے پکار اٹھے کہ اے معاویہ تم نے نماز میں سرقہ کیا یعنی تسمیہ کو علیاے شافعیہ انصاف کریں کہ اگر اس رویت کی کچھ بھی صلیت ہوتی تو کیا امام مالک رحمہ اللہ جو عالم مدینہ کہے جاتے تھے اور امام شافعی کے استاد بھی تھے ایسے اتفاق سے ہاجرو انصاف

## دلیل

اڑا لیا پس معاویہ نے نماز پھر سے پڑھی۔

## تردید

اسنے بیخبر ہوتے کہ بالسر بھی نماز میں انکو تسمیہ کا کہنا ناگوار ہوتا خود امام رازی کے بیان میں اختلاف ہر ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی تسمیہ کے بالپر پڑھنے میں مبالغہ فرماتے تھے اسلئے بنی امیہ نے آنار علی کے مٹانے میں مبالغہ کیا اور شاید انس نے انھیں کے خوف سے بالپر تسمیہ پڑھنے کے خلاف ایک روایت کی کہ میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ تمت بحق ایک صحابی خادم رسول اللہ کے بہت سخت ہرمانیہ احب مہاجر و انصار اسقدر امور دینی میں زیر تھے کہ برسر جماعت معاویہ پر اعتراض کیا اور ان کو چور بنایا تو پھر کیونکر قیاس کیا جائے کہ انس خلفائے بنی امیہ سے ایسے دُشمن کی راے کے موافق جھوٹ بیان نسبت عمل نبی علیہ السلام کے کر دیا مثلاً اگر آنار علی کے مٹانے کا ارادہ ہوتا تو شاہان بنی امیہ کے سرگروہ معاویہ بن سفيان



## دلیل

وہی ہے

یہ ان و سہ دیکھو۔ (۱) کہ کے نماز کو پڑھنا  
 واجب ہو کہ امام رازی اس کو مضبوط بیان  
 کرتے ہیں اور نہ اپنے بیان کی حالت میں  
 پہلے ان و اتوا کو ملا خطا کہتے ہیں بلکہ الکتب  
 صحاح سے آیا گیا ہے۔ (۲) بن تیمیہ نے اذنی سے  
 روایت کی کہ دربارہ ہجرت تسمیہ کوئی حدیث صحیح  
 نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے۔ (۳) دارقطنی نے  
 ایک کتاب اس خصوص میں بتایا ہے شافعی بخیر  
 کی لیکن جب بعض لکھنے نے قسم ملا کہ پوچھا تو انکو  
 اقرار کرنا پڑا کہ یہ ہجرت تسمیہ کے کوئی حدیث جز  
 صحت کو نہیں پہنچی (فتح القدیر) ہمارا حکم عقیدہ  
 ہو کہ علی علیہ السلام کا عمل خلاف عمل رسول اللہ کے  
 نہیں ہو سکتا تھا اسلئے جیسا کہ طبرانی نے روایت  
 کی ہے آپ بھی تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے ہاں اگر کبھی  
 بغرض تعلیم نے بھر پڑھا ہو تو اسکی دوسری بات  
 ہو امام رازی کو اقرار ہے کہ جناب علی تسمیہ کو مصلوۃ فرمائی

۵۔ یہی تھے وہ اب کی روایت میں خطاب میں نہیں  
 ابن سیر اور ابن عثیمہ کو بالسر پڑھتے تھے اور علی  
 سے تو تسمیہ کا ہر تواتر مروی ہے اسلئے دلیل  
 ارشاد نبوی جسے علی کے دینی معاملہ میں تقلید  
 کی گئی ہے اسی پائی حقیقت شافعیہ کو راہ ہوا  
 کی مل گئی ہے۔

## دلیل

## تردید

وہری و ونون مین بھر پڑھتے تھے یا نہ سمجھتے  
اُنکے پیشوا ناز سری مین تسمیہ کا بھر پڑھنا ناجائز  
کہتے ہیں تو پھر امام موصوف کیوں فخر کرتے ہیں  
کہ اُنکے گروہ تو تقلید علوی کی عزت حاصل ہے۔

عقلاً جس وجہ سے انفا گوارا کیا گیا ہے وہ قبل اس  
مفصل تحریر کی گئی اور اسناد منقولی کا بھی بیان  
ہو چکا اب ناظرین انصاف کریں کہ بحجاث اس  
ناقص حجت کے بہر تسمیہ کو ہم لوگ کیوں بدعت کہیں  
اور بہ تسلیم امام رازی کی منطق کے اُسکو داحسل  
فی الشنن کر لیں۔

جن لوگوں کے نام نامی لیے گئے اُنکی عظمت ہم بھی  
تسلیم کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ اُن لوگوں سے  
بسنہ صحیح کوئی حدیث بتائیے جہر کے مروی نہیں ہے  
ارباب عقول و دلیلون کا موازنہ کر کے ارشاد  
کریں کہ کسکی رے کی کیا حالت ہے۔

بجائے ابن المغفل کے خود المغفل کا نام بھیجے کیونکہ

۶۔ چھٹی حجت کا یہ خلاصہ اخذ کیا جاتا ہے کہ جہر  
تسمیہ سے رجوع الی اللہ کی رغبت سامعین کو  
پیدا ہوتی ہے اسلئے اُسکو بدعت قرار دینا سچا ہے۔  
۷۔ انس اور ابن المغفل سے راویان  
بہر زیادہ باخبر تھے۔

۸۔ ابو حنیفہ کی رے عقل اور قیاس کے  
خلاف ہے۔

۹۔ تسمیہ کو ضعیف آواز سے رسول علیہ السلام نے

## دلیل

پڑھا ہوگا اسلئے ممکن ہے کہ انس اور ابن مغفل نے اسکو نہیں سنا اور علی وابن عباس اور ابن عمر کے کان تک آواز پہنچ گئی۔

۱۰۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ انس کے بیان کا یہ مطلب ہے کہ رسول علیہ السلام سورہ الحمد سے قرأت کو شروع کرتے تھے اور ہر گاہ آیہ بسم بھی جزو اس سورہ کا ہے اسلئے اُن کے بیان سے نفی قرأت تسمیہ لازم نہیں آتی۔

۱۱۔ ابن مغفل کی حدیث سے یہ مراد ہے کہ رسول اللہ جبرین بالغہ نہیں فرماتے تھے۔

۱۲۔ جبر کیفیت ثبوتیہ اور اخفا کیفیت مدنیہ ہے

## تردید

ابن مغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے ابن عباس کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائید اخفا ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس گزارش کو سن لیجیے کہ انس نے رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور انکو نقل سماعت کی بھی تھا نہ تھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ آپ کی تاویل کتنی بابت ہے۔

ہم مسلم کی حدیث پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ موجود ہیں فَاِذَا سَمِعَ احَدًا يَقْرَأُ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ لَمْ يَزِدْهُ شَيْئًا وَلَا يَنْقُصُ مِنْهَا شَيْئًا ساقط ہے۔

ہم نے ابن ماجہ سے اس حدیث کو لفظ نقل کر دیا ہے اسکو دیکھ لیجیے کہ اسمین اس طرح کی تاویل کی اسطابق گنجائش نہیں ہے کیونکہ اسمین یہ تصریح موجود ہے کہ لفظ الحمد سے قرأت شروع کی جائے۔

بیان نفی جب بطور دعویٰ کے پیش ہو کے

## دلیل

اور روایت اثبات کی روایت نفی پر لائق ترجیح کے ہے۔

۱۳۔ دلیل عقلی اور عمل علوی دونوں امام شافعی کے حامی ہیں اسیلئے اُنکی رائے کو حج تسلیم کرنا چاہیے۔

## تردید

ثابت کرو یا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو گی ان وجودی خواہ مخواہ اسپر مزج ہو۔

دونوں کی تردید پورے طور پر قبل اسکے گذر کرش کی گئی اور حقیقت حال سے حقیقت پردہ اٹھا دیا گیا یعنی واجب طور پر ثابت کر دیا گیا کہ امام ابوحنیفہ کی رائے رزین اس باب میں معقول اور لائق قبول کے ہے۔

جیسا کہ میں نے تصریح کے ساتھ تحریر کیا فحول علما کا دربارہ تسمیہ کے اختلاف ہے اور ہر قول کی تائید میں قرائن عقلی اور دلائل نقلی موجود ہیں کل حزب بما لا یعمد فرحون لیکن باستثنائے امام مالک رحمہ اللہ تلامذہ کسی نہ کسی نہج پر تسمیہ کو جزو قرآن قرار دیتے ہیں پس احتیاط کا یہی تقاضا ہے کہ اُسکو بطور تلاوت جنب اور جائف اور نفاس نہ پڑھیں (درہم) لیکن یہیں سے نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بغرض توسل بنام باری تعالیٰ یہ لوگ بھی اگر اس کلمہ طیبہ کا استعمال کریں تو مضائقہ نہیں ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں تو یہاں تک وسعت دی گئی ہے کہ بطور دعا کے جنب کو قرأت فاتحہ کی جائز ہے

جو لوگ تسمیہ کو بطور ایستقل جزو قرآن خواہ جزو سورہ قرآنی کا نہیں کہتے ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر صحت عثمانی میں یہ آیت مسلمہ سورہ کے پہلے کیوں لکھی گئی ہے امام

رازی نے اُن لوگوں کی طرف سے یہ توجیہ کی ہو کہ صرف بطور نشان فصل سورتوں کے یہ کلمہ بسم لکھا گیا تھا اور اب تک لکھا جاتا ہے لیکن اس توجیہ پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔  
 اولاً۔ آسانی کے ساتھ خط فاضل کھینچ کے سورتوں کی جدائی کا ظاہر کرنا ممکن تھا  
 اسکو چھوٹے ایک پورے جملہ کی تحریر کیلئے گوارا کی گئی۔

ثانیاً۔ سورہ فاتحہ کے پہلے تو کوئی دوسری سورہ نہیں ہو اسلئے فرقہ مالکیہ پر بھروسہ یہ جرح ہو سکتی ہو کہ فاتحہ کے پہلے تحریر بسم اللہ کی کیا ضرورت داعی تھی۔ میرے خیال میں اُن لوگوں کی طرف سے جو تسمیہ کو سورتوں کا جزو قرار نہیں دیتے مکمل جواب یوں دیا جاسکتا ہو کہ تسمیہ نشان شروع ہونے سورہ کا ہے اور زمانہ نزول وقتی میں سورتوں کی ابتدا اسی نشان سے معلوم کی جاتی تھی لہذا کتابت قرآنی میں بھی وہ نشان تبرکاً محفوظ رکھا گیا ہو۔

امام رازی نے شافعی کی اس رائے کو ترجیح دی ہو کہ ضبط کتابت سے ظاہر ہو تا ہو  
 اسی طرح بسم اللہ کی آیت ہر سورہ کی جزو ہو لیکن جب اُنکے خیال میں اس واقعہ نے خطور کیا کہ  
 موافق روایت ابو ہریرہ کے سورہ الکوتر کی تین آیتیں اور سورہ المائدہ کی تیس آیتیں  
 بیان کی گئی ہیں اور یہ تعداد بغیر بسم اللہ کے پوری ہو جاتی ہو تو اسوقت یہ حجت پیش کی کہ  
 باستثنائے سورہ فاتحہ ہر سورہ کی اول آیت کا تسمیہ جزو یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 انا اعطیناک الکوتر سب مل کر ایک آیت ہو اسلئے تسمیہ کے شمول سے آیتوں کے شمار  
 میں اضافہ نہیں ہوتا لیکن میں کہتا ہوں کہ بوجہ ذیل امام رازی کی یہ دلیل وقعت قبول  
 حاصل نہیں کرتی۔

اولاً احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ابتدائے تنزیل لفظ اقرأ سے ہوئی پس کیا امام رازی تسلیم کریں گے کہ پوری آیت سے نزول قرآن شروع نہیں ہوا تھا؟  
ثانیاً۔ بادی النظر میں بھی ذوق سلیم تسلیم نہیں کرتا کہ باوجود وحدت حالت کے بسم اللہ کو سورہ فاتحہ میں آیت مستقل کہیں اور دوسری سورتوں میں اسکو جزو آیت قرار دیں۔

صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ تلاوت خارج از صلوة میں اختلاف ہے کہ التسمیہ کو بجز بڑھنا چاہیے یا اخفا اور صحیح یہ ہے کہ دونوں طریقے جائز ہیں لیکن قاری کو اپنے امام قرأت کی تبعیت مناسب ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ جملہ قرأت التسمیہ کا بجز کرتے تھے مگر جزو کا معمول ان اخفا تھا۔

### حدیقہ (۷۱)

#### اندر نماز قرأت فاتحہ کے بیان میں

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ رکعت اولی و ثانیہ میں قرأت فاتحہ کی واجب ہے اور باقی رکعتوں میں اسکا پڑھ لینا افضل ہے لیکن امام شافعی سورہ فاتحہ کی قرأت کو رکعتوں میں نماز قرار دیتے ہیں جسکا حاصل یہ نکلا کہ اگر اسکا پڑھنا ترک کیا جائے تو نماز باطل ہے۔ امام مالک اور اکثر علماء حدیث کی وہی رائے ہے جسکو امام شافعی نے ظاہر کی ہے اسلئے عوام کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رائے بے بنیاد ہے لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ واسطے رفع کرنے اس خیال فاسد کے دونوں فریق کی جھجھکوں کو بیان کروں تاکہ ناظرین حقیقت حال کھل جائے۔  
حقیقہ ان احکام شرعیہ کو جسکا لازم عمل ہونا بدلیل قطعی ثابت ہو فرض کرتے ہیں اور جو

احکام بدلیل ظنی درجہ ثبوت کو پہنچیں اُن کو واجب کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں بشرطِ واجب فرض و نون پر عمل کرنا لازم ہوا و اُن دونوں کا تارک بدرجہ مساوی مستوجب ہو کہ فاسق سمجھا جا سکے لیکن فرق یہ ہو کہ منکر فرض کا فرض ہو جائے اور منکر واجب کے حق میں کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا جاتا امام ابو حنیفہ وجوب قرات فاتحہ کے معترف ہیں لیکن اُسکو فرض خواہ رکن صلوٰۃ اسلئے نہیں کہتے کہ اُسکا لازم عمل ہونا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہوا جب چند دلائل کو ملاحظہ کیجیے جو بتائید اے امام ابو حنیفہ کے نشان دیئے جاتے ہیں۔

اولاً خدا فرماتا ہے فاقْرَأْ مَا تِلْكَ مِنَ الْقُرْآنِ ط (پارہ ۲۹ - سورہ الملک ص ۶۷) یعنی جتنا قرآن آسانی سے پڑھا جاسکے پڑھ لیا کرو۔ یہ فقرہ ہر چند بسلسلہ نماز تہجد ارشاد ہوا لیکن اُسکا مضمون عام ہوا و قرآن کے کسی آیت سے اُسکی تخصیص ظاہر نہیں ہوتی پس اب یہ کہنا کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز میں فرض ہو کتاب اس پر زیادتی کرنا ہوا اور میں حقیقہ (۲۲) میں مفصل بیان کروں گا کہ ایسی زیادتی موافق معقول اصول حنفیہ کے بذریعہ اثبات احادیثی کے نہیں ہو سکتی چنانچہ اُن حدیثوں سے جن پر شافعیہ کو استدلال ہوا اگرچہ امام ابو حنیفہ کتاب اس کی تفسیر و بار بار فرضیت کو انہیں کہتے ہیں لیکن یہ بجا طاعت حدیث کے قرات فاتحہ کو واجب کہتے ہیں۔

ثانیاً مسلم نے ابو ہریرہ سے ایک طویل حدیث روایت کی ہے جس میں یہ فقرہ موجود ہے۔

قَالَ مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ بِهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ | فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ پڑھے اُسکی نماز ناقص ہے جس میں سبک لکھا گیا اور یہ بھی فرمایا کہ اگر

فَخُذْ اِمْنًا عَيْتَامَ -

جیسا کہ اس حدیث سے مستند ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نماز باطل نہیں بلکہ ناقص ہے۔  
مثلاً بخجاری اور مسلم دونوں نے ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا  
خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے ایک شخص کو نماز کی تعلیم دی اور سلام پڑھا اور اس کے یہ بھی  
ارشاد فرمایا۔

اذا قمت الى الصلوة فكبر ثم اقرأ | جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو تسکیر کہ پھر قرآن  
ماتیسرہ صحت | تجھے پڑھا جائے پڑھے۔

اس حدیث سے پوری تائید ملے امام ابو حنیفہ کی اور توثیق اُس آیہ قرآنی کی ہوتی ہے  
جس کا حوالہ دلیل اول میں دیا گیا۔

امام شافعی نے چند حدیثوں پر استدلال فرمایا ہے جن میں سے زیادہ قویٰ حدیث  
ہے جس کو بخجاری اور مسلم نے عبادہ بن اِصامت سے روایت کی ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة | فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوتی  
لن لم يقرأ بفاتحة الكتاب | اُس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

حنفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد حدیث کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کامل بہ ترک فاتحہ نہیں  
ہوتی اور کہتے ہیں کہ اس قید کا لگانا اس لیے ضروری ہے کہ اُن حدیثوں سے تطابق ہو جائے  
جو بعض ہماری دلیلوں کے نمبر ۲ و ۳ بیان کی گئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قید کے اضافہ پر حجت

الاسطوح کا اطلاق حدیثوں میں اور محاورات عرب میں بہت ہے جیسا کہ حدیث میں سمع النداء فلم يجبه  
والصلوة له الامس عن ذرا ولا ايمان لمن لا امانته له



کیجائے لیکن جب مخالف حدیثوں کا بھی وجود ہو تو کیا وجہ موجب ہو کہ اس حدیث کو ترجیح  
دیجائے پھر احادیث مستدلہ حنفیہ کا اس قدر اثر تو ضرور لائق تسلیم کے ہو کہ احادیث  
مستدلہ شافعی ظنی غیر قطعی الدلالت بھی جائیں اور ایسی دلیلون سے ذہنیت ثابت نہیں  
ہوتی اور نہ کتاب اس پر زیادتی بحکایت اُنکے گنجائش پذیر ہو۔

امام رازی نے اس بحث میں بھی دل کھول کے امام ابو حنیفہ پر اعتراض کیے  
اور اٹھارہ دلیلیں اپنے مذہب کی تائید میں بیان کی ہیں۔ وہ بار بار ہائے امام کی لئے  
پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں مگر کھکھوائے اس تعجب پر تعجب ہو۔

جو دلیلیں انھوں نے بیان کی ہیں اُنکی بے وقعتی ناظرین پر بعد ملاحظہ حجت حنفیہ  
کے مخفی نہیں رہ سکتی لیکن میں بطور مشتہ نمونہ از خروائے چند دلیلیں اُنکی ترویج کے ساتھ  
لکھ رہا ہوں۔

## مثال

ما نيسر من القرآن سے مراد سورہ فاتحہ ہی یا غیر سورہ فاتحہ یا یہ کہ مصلیٰ کو  
اختیار دیا گیا کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا کوئی اور سورہ۔ پہلی صورت میں دعا کے شافعی مصلیٰ  
ہو گیا دوسری صورت خلاف اجماع ہو تیسری صورت صحیح نہیں کیونکہ صلوٰۃ بلا فاتحہ کو ابو حنیفہ  
ناقص اور مع الفاتحہ کو کامل کہتے ہیں اور تفسیر درمیان ناقص و کامل کے جائز نہیں ہو۔

## اقول

اگر تفسیر سے آپ کا مطلب ہو کہ دونوں مساوی المرتبت ہیں تو آپ کی تحقیق جامع اور

مانع نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک شریعت ہے۔ ثانی یہ کہ قرأت بفتح و بغیر فاتحہ بھی جائز ہوگی بقا  
افضل ہو اور بغیر فاتحہ مفسد نہ ہو۔ اور اگر تفسیر سے مراد حد جواز کا اظہار آپ لیتے ہوں تو کیوں  
تفسیر درمیان کامل و ناقص کے ناجائز سمجھی جائے میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر آپ کی تفسیر  
صحیح ہو تو پھر کسی حکم شرعی میں جواز و استحباب کے مختلف رُجح پیدا ہو سکتی ہیں دوسرا یہ کہ

## قال

سورۃ فاتحہ سب مسلمانوں کو محفوظ اور اُن کے لیے اُسکی قرأت آسان ہر اور  
دوسری سورتیں عام طور پر مسلمانوں کو محفوظ نہیں ہیں اس لیے مائتسوس سے مراد سورۃ فاتحہ ہے۔

## اقول

یہ آپ کا ادعا ہے کہ سورۃ اخلاص بمقابلہ سورۃ فاتحہ کے کم محفوظ و آسان  
نہیں کہو جاسکتی پھر یاد کیجیے کہ اسی بحث کے شروع میں خود آئیے لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے  
ہیں کہ جو شخص اچنی طرح سے سورۃ فاتحہ پڑھ سکتا ہو اور ایک حرف اُسکا ترک کرے تو نماز اُسکی  
صحیح نہیں ہے۔ مسلم نے بھی اپنی شیخ کے ایک باب میں شکل عنوان لکھا ہے کہ جو شخص قرأت فاتحہ  
تذکرے اور نہ اُسکو فاتحہ کیلئے ممکن ہو تو وہ کوئی دوسری سورۃ پڑھے جسکا پڑھنا اُسکو آسان  
معلوم ہو پس ان بیانات سے ظاہر ہوا کہ ایسے مسلمانوں کا وجود ہوا اُنکا وجود ممکن ہے جو قرأت  
فاتحہ نہ کر سکتے ہوں لہذا آپ نے جو ادعا کیا اُسکا ابطال سنداً ظاہر ہو گیا۔

## قال

اگر نماز ساتھ فاتحہ اور بغیر فاتحہ کے بھی جائز ہو تو صلوٰۃ ساتھ فاتحہ کے اولیٰ نہوگی

کیونکہ ہمیشگی سے اوپر قدرتِ فائزہ کے نزدیک دوسری سورتوں کا لازم آتا ہے جو غیر جابر ہے  
لیکن علماء کا اجماع اس امر پر ہے کہ قدرتِ فائزہ کے ارادی بیرونی ثابت نہ کیا کہ قدرت  
بغیر فائزہ کے ناجائز ہے۔

## اقول

مولانا بحر العلوم فوائج الرحمن میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام رازی کی مادت ہو کہ  
امور ظاہر میں تشکیک سے بچنے کے لیے چنانچہ اس مسئلہ کی امام رازی کی دلیل سے  
ہوتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ قائلین جوازِ قدرتِ فائزہ کو سزاوارتی نہیں بلکہ واجب کہتے  
ہیں لیکن یہ تو نہیں کہتے کہ سورہ فائزہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ نہ پڑھی جائے اس پر  
ہر کہ مواظبت سے اوپر قدرتِ فائزہ کے دوسری سورہ کا بچان جیسا کہ امام رازی خیال کرتے  
ہیں کیونکہ لازم آگیا اور سطح وہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو انھوں نے پیدا کر لیا ہے۔

## مثال

اقیموا الصلوة من الف لام عہد کا اور لفظ الصلوة کے داخل ہوا اور معنوی نماز  
مع الفائزہ ہے جو نبی علیہ السلام پڑھا کرتے تھے یعنی اس طور پر قرآنی حکم مفید شافعی ہو گیا۔

## اقول

معنوی خدا کی وہ عبادت ہے جو رکوع و سجود پر شامل ہوا اور اگر آپ کی رائے صحیح ہو اور صیغہ  
امروا وسط وجوب کے تسلیم کیا جائے تو پھر نماز کے اندر کسی سنت کا نشان نہیں دیا جاسکتا

۱۔ تفسیر طبری ج ۱ ص ۱۰۵ میں یہ تقریر زیر بحث نمبری ۱۲ تحریر ہے

کیونکہ وہ سب اعمال داخل حلقہ فرض ہو جائیں گے۔

## مثال

نبی علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ عمر میں اوپر قرأت فاتحہ کے مواظبت کی ہر اسلئے اسکی قرأت نماز میں واجب ہے۔

## اقول

مواظبت سے سنت الہدیٰ اور سنت مولکہ کا ثبوت ملتا ہے اور خفیہ قرأت فاتحہ کو تو نہ صرف سنت بلکہ واجب کہتے ہیں اصل بحث یہ ہے کہ کیا فاتحہ کی قرأت اس طور پر کن صلوٰۃ کے بغیر اُسکے نماز فاسد ہو جائے؟ امام شافعی اس سوال کا جواب اثبات میں اور امام ابوحنیفہ نفی میں دیتے ہیں امام مسبق الذکر احادیث ظنی سے ہاتھ پیرا کرتے ہیں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں اور یہاں امام احکام قرآنی میں اسطرح کے پیوند کو ناجائز سمجھتے ہیں بات صرف اتنی ہے کہ آپ بنیاد بحث کو بنشیں نہیں کرتے اور غیر متبع دلیلوں سے امام عظیم کی رائے کی خواہ مخواہ تحقیق کرتے ہیں۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہے تو پھر تعوذ کو چہرے حکم قرآن نبی علیہ السلام مواظبت فرماتے تھے کیونکہ انہیں شافعیہ داخل ارکان صلوٰۃ کر لیتے

## مثال

احادیث سے وجوب قرأت فاتحہ ثابت ہوتا ہے۔

## اقول

آپ لفظ وجوب سے فرض مراد لیتے ہیں جسکے لیے موافق ہمارے اصول کے

ہیں قائل کہ ضرورت ہر ہم کہتے ہیں کہ احادیث سے ناپید قرات فاتحہ مستحبہ نہیں  
ہوتی ہاں بوجہ ظنی ہونے احادیث کے قرات فاتحہ کو ہم صرف واجب کہتے ہیں جو اگرچہ  
اعتقاداً فرض کے برابر نہیں ہر لیکن عملاً اسکے سادہ المتبہ ہر پھر یوں سمجھیے کہ بوجہ ظنی  
ہونے دلیل کے خفیہ قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہیں کہتے اور شافعیہ دینان دلیل قطعی  
اور دلیل ظنی کے امتیاز نہیں کرتے اسلئے قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

صاحب صحیح القدر کی ایک پذیر تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ تسلیم کرنے میں کہ وہ  
قرات فاتحہ دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہے لیکن قطعاً اس حجت کے کہ وہ درگ بہ حمایت دلیل ظنی  
زیادتی اور پر کتاب اللہ کے جائز رکھتے ہیں انکی ایک بحث یہ ہے کہ لفظ صلوٰۃ عملاً اسلئے  
اسکے ارکان بھی دلیل ظنی سے ثابت کیے جاسکتے ہیں لیکن خفیہ اتہ میں کہ صلوٰۃ کے  
معنی عبادت کے ہیں اور عبادت نام ارکان کا ہر پس لفظ صلوٰۃ کے معنی ظنی میں اسلئے  
اسکے ہر ایک کن کو بھی دلیل قطعی ثابت ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف عالمانہ  
مباحث سے پیدا ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنے اپنے طور پر دونوں فریق کے خیالات بنیاداً مقبول  
رکھتے ہیں انصاف پسند و نشتمند کو یہ موقع حاصل نہیں ہے کہ انہیں کیسی رے کی توہین کر سکے۔

## فائن

قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَادْفَعُوا الْقُرْآنَ فَأَسْقِوْهُ لَكُمْ وَيَصْبِرُوا الْعَلَّامُ بِمَا تَعْمَلُونَ رِیاضہ

۱۲ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کے سنو اور خاموش رہو و مجب نہیں کہ تم پر رحم کیا جائے

عہدہ الامامیہ رکن ۲۲

ابن عباسؓ نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نماز فرض میں قرآن پڑھتے تھے مقتدیوں نے بھی بلند آواز سے قرات شروع کی جس کے سبب غلط پیدا ہوا اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی امام ابوحنیفہؒ اسی روایت کے معتقد ہیں۔

سعید ابن جبیرؒ نے روایت کی ہے کہ یہ آیت دربارہ سکوت وقت خطبہ کے نازل ہوئی امام شافعیؒ کو اس روایت پر اعتماد ہے۔ امام رازیؒ کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ آیت مذکورہ میں کفار کی طرف خطاب ہوا ہے اور وہ اپنے خیال کی تائید میں چند منطقی جہتیں پیش کرتے ہیں جنہیں درحقیقت واقعی قوت نہیں ہے۔ فرقہ محدثین کا میلان اسی شان نزول کی طرف پایا جاتا ہے جو کہ ابن عباسؓ سے مروی ہے چنانچہ امام نسائیؒ نے زیر عنوان تاویل اس آیت کریمہ کے انھیں حدیثوں کو لکھا ہے جو ترک قرات خلف الامام سے تعلق رکھتی ہیں پس بلحاظ اسی شان نزول کے امام ابوحنیفہؒ پیچھے امام کے مقتدی کو اجازت پڑھنے سورہ فاتحہ کی نہیں دیتے۔ مجتہدین شیعہ اثنا عشریہ بالاتفاق صلوة ہر یہ سموء میں قرات مقتدیوں کو مکروہ یا حرام کہتے ہیں اور ایسی صورتوں میں کہ مقتدی قرات جہر کو نہ سنے یا نماز جہر کی، پچھلی رکعتیں ہوں یا یہ کہ نماز ستری ہو درمیان ان کے اختلاف ہے لیکن مصنف روضۃ الھدیۃ فتح الملعتہ الدمشقیہ لکھتے ہیں کہ ترک قرات ان سب صورتوں میں جواب خواہ تجب ہے کیونکہ زرارہؒ نے امام باقرؑ سے روایت کی ہے کہ کان امیر المؤمنین یقول من قرأ سورۃ الحمد علی دابارہ کتبۃ خیرۃ کرتے تھے بیٹے امام کے وہ اٹھایا جائے گا، یرغیر فطرت کے۔ امام محمد بن ابی بنی روایت کی ہے کہ قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ الحمد علیہ علی العطر

خلف الامام یا تبرہ بعث علی غیر الفطر۔

امام مالک نمازہری میں امام ابو حنیفہ کی رسل سے متفق ہیں لیکن نماز سہری میں فرماتے ہیں کہ مقتدیوں پر بھی قرات فاتحہ لازم ہو امام شافعی پہلے اس تفریق کے معتقد تھے لیکن زمانہ بعد میں انہی یہ رسل قرار پائی کہ نمازہری و سہری دونوں میں لازم ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کی قرات کرے۔

ہر گاہ نمازہری میں قرات فاتحہ سے صراحۃً خلاف ورزی حکم قرآنی کی لازم آتی ہو اسلئے شافعیہ نے منفکار استہ نکالنا چاہا لیکن سچ یہ ہے کہ وہ ناکام ہے۔

واحدی کہتے ہیں کہ انصہات کے معنی ترک جہر کے ہیں اور استماع کا مطلب یہ ہے کہ مسترآن کے الفاظ کان میں پڑ جائیں پس کافی ہے کہ مقتدی قرات امام کو سنتا جائے اور خود بھی آہستہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھے مگر امام رازی باوجود تعصب شافعیہ کے اس رائے کی تردید میں تحریر کرتے ہیں کہ قرآن میں استماع کا حکم ہے جسکے مطلب یہ ہیں کہ کلام سمیع کا احاطہ پورے طور پر کیا جائے اور بحالت قرات مقتدیوں کو اسطرح کا احاطہ کر لینا غیر ممکن ہے۔

بعد غور و فکر شافعیہ نے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ امام فاتحہ پڑھ کے سکوت کرے اور دوران میں اس سکوت کے جماعت مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے تدبیر تو اچھی تھی لیکن اولاً کسی حدیث سے اس کی کافی

سند نہیں ملتی اور دوسری خرابی یہ ہے کہ امام محکوم مقتدی ہو جاتا ہے یعنی اُس پر لازم ہوتا ہے کہ تاخیر قرائت مقتدیان چپ چاپ کھڑا ہے چنانچہ امام رازی اس تہدیر کو بھی پسند نہیں کرتے۔ نماز سری میں گنجائش قرائت کی ضرورت رکھ سکتی تھی لیکن اَنْصَبُوا کے لفظ نے اُسکی بھی تردید کر دی اور بظاہر آریہ کریمہ کا یہی مطلب نکلتا ہے کہ بحالت جہر قاری کے قرآن کو سنو اور بحالت اخفای چپ چاپ مودب کھڑے رہو۔ شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ اَنْصَبُوا سے مراد وہ سکوت ہے جو بغیر نسل استماع نماز جہر میں کرنا چاہیے لیکن انکی تاویل کی معقول تردید یوں ہو جاتی ہے کہ ایسی صورت میں حسن نظم کا اقتضا تھا کہ لفظ اَنْصَبُوا لفظ اَنْصَبُوا پر مقدم لایا جاتا۔ موافق اصول شافعیہ کے انکا صحیح جواب جبکہ امام رازی بھی پسند کرتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ انکے نزدیک عموم قرآن کی تخصیص بذریعہ حدیث احاد کے جائز ہے اسیلئے حکم سکوت کے عموم کو حدیث لا صَلَوةَ اِلَّا بِفَاتِحَةِ الْکِتَابِ نے محدود کر دیا ہے لیکن

سورہ نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام دو سکتہ دہایا کرتے تھے ایک سوت کہ تکبیر کہتے اور دوسرے اُسوقت کہ قرائت ختم کرتے شافعیہ اپنی تہدیر کا احادیث پر دیتے ہیں لیکن اُس سے تو یہ بات پید اہم ہوتی کہ درمیان فاتحہ اور دوسری سورہ کا سکوت کیا جاتا اور جب تک اس طرح کا سکوت ثابت ہو شافعیہ کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ہاں ترمذی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ نے بختہ کر نے حدیث سورہ کے کہا فاذا قرأوا الاصل الین جس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کے موافق لفظ قراءۃ واقع شد سورہ کی قتادہ نے تفسیر کی تھی لیکن ابوداؤد نے طریق دیگر روایت اس حدیث کی قتادہ سے کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ نے کہا تھا کہ دوسرا سکتہ بعد قرات ولا الصلا الین کیا جاتا تھا ظاہر موافق اپنی خیالی تفسیر کے سورہ کی حدیث کو قتادہ نے اپنی اس شکل سے روایت کی ہوگی کیونکہ ابوداؤد نے دو مختلف طریقوں سے سورہ کی حدیث کو حسن سے روایت کیا ہے ایک کا مضمون یہ ہے کہ سکتہ تاخیر بعد فراغت کل قرات کے فرماتے دوسری روایت کا صراحت یہ مفاد ہے کہ نبی علیہ السلام بعد قراءۃ فاتحہ اور سورہ کے ہنگام رکوع دوسرا سکتہ فرمایا کرتے تھے۔ پھر روایت ترمذی قتادہ کا بیان ہے کہ یہ سکتہ بقدر راست کرنے اوم کے ہوا کرتا تھا ایس اُسکے دوران میں اتنی گنجائش کہاں تھی کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے ۱۲



ہر اضاف پسندہ اسادیت کی استناد پر نظر خاص میں آتا ہے کہ احادیث میں اس کا  
سایت سے صحیح احکام قرآنی میں جو اہل لکنا احتیاط کے خلاف ہو۔ اس میں یوں کی  
حجتوں کو سنئے اور بغور سنئے۔

## الحجۃ الاولیٰ

جیسا کہ پہلے مفصل بیان کیا آئے قرآنی سے امام عظیم کے قول کی تائید ہوتی ہے اس  
اُن کے مقلدون کو وہ فخر حاصل ہو جس کے عالمان بالقآن تحقیق سمجھتے رہتے ہیں۔

## الحجۃ الثانیۃ

ضمن حدیث میں کان لہ امام فقہاء کلام املہ و دراعہ طالع متعدد  
مرفوعاً وہی ہر شافعی محدثین ان سے وایتوں کو ضعیف کہتے ہیں لیکن شریعت کے لئے اسے  
دارقطنی و ہیثمی اور ابن عدی کو اتنی توفیق دیدی کہ وہ اقرا کرتے ہیں کہ درحقیقت حدیث صحیح  
مگر ہر سکل ہو کیونکہ سفیان بن ابوالاحوس شعبہ اسرائیل شریک ابوالخالد الدلائق  
جزیر عبد الحمید زائدہ زہیر کے ایسے حفاظ حدیث نے عن موسی بن ابی عائشہ  
عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی روایت کی ہے لیکن حق یہ ہے  
کہ جس کے لئے امام ہر سکت امام کی اس کے واسطہ قرائت تصور ہو اسے ہر سکت اس حدیث کہ کہتے ہیں کہ  
آخر میں امام راوی نامزد ہو جیسے کوئی تابعی کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ سمجھا جائے گا کہ اسے ایک  
یا چند درمیانی راویوں کے نام نہیں لیے ہیں ہر فروع اس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی علیہ السلام کے منقول یا کسی ہو ۱۲

کہ انھیں راویوں میں سے بچا نام لیا گیا سفیان شریک و عبد الحمید نے بطریق صحیح جابر تک رسالت  
کی سند پہنچائی ہے بہت بڑی سند رفع کی موطن امام محمد میں موجود پائی جاتی ہے روئے  
محمد بن الحسن احمد ابو حنیفہ حدثنا ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ  
بن سنان عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال من صلی خلف امام فان قراءۃ الامام  
لذکرۃ (فتح القدیر مجلد ۱)

ساحب نصب الرازی فی تخریج الامالیہ لکھتے ہیں قال الدار قطنی اس عدلی لم یستند  
عند ابو حنیفہ و قال عبد الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان میں اس حدیث کے ذیل میں مختصر ذکر  
امام ابو حنیفہ کا یہ ناظرین کروں گا اس موقع میں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ اتنے بڑے فاضل  
اجل کو جسکی تقلید اسلامی دنیا کے مشارق و مغارب میں پھیلی ہوئی ہے ضعیف کہنا شرمناک  
تعصب ہے جسکی بدولت کہنے والوں کے دیگر بیانات تضعیف پر اعتماد و شکل ہو سکتا ہے۔

### تنبیہ

تثانیۃ اس مسئلہ کی تردید میں کہ عموماً قراءۃ امام کی قراءۃ مقتدی متصوہ ہے حدیث ذیل کو  
روایت کی ہے محمد بن حسن نے کہ خردی جھکا ابو حنیفہ نے کہ حدیث کی جھنڈی ابو الحسن موسیٰ بن ابی عائشہ نے عبد اللہ بن سنان سے  
اُٹھوئے حارث سے اُٹھوئے نہی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ حضور نے فرمایا جو ہمارے پیچھے بیٹھے امام کے قراءۃ امام کی اس کے لیے قراءۃ ہی ۱۲  
۱۲ کہنا دار قطنی ابو جابر عن عبدی نے کہ اس حدیث کی سند سولے ابو حنیفہ کے کسی دوسرے نے نہیں پہنچائی اور حسن بن عمارہ  
نے اُنکی متابعت کی اور وہ دونوں ضعیف ہیں ۱۲  
۱۳ امام طحاوی نے: زید احمد بن عبد الرحمن ابواسمہ و اس ابی داؤد و ترمذی و ابن ماجہ و طبرانی سے جابر کی حدیث بخوان کہ قراءۃ  
کی ہر اور نہ زید ترمذی اسی مضمون کو اس عرسے بھی مروی ہے روایت کیا ہے ۱۲

پیش کرتے ہیں عن عبادۃ بن الصّامت رضی اللہ عنہ کہ اَخْلَفَ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ  
 وَسَلَّمَ فِی صَلَوةِ الْفَجْرِ فَقَالَ قَلْتُ عَلَیْہِ الْقِرَاءَةُ فَلَمَّا فَرَغَ قَالَ رُبَّمَا تَقْرَءُونَ وَرَاعِ  
 اِمَامَكُمْ فَلَمَّا عَمِلَ بِرَسُولِ اللہِ اِی وَ اللہِ قَالَا لَا تَفْعَلُوا الْاِبَاءُ الْقُرْآنَ فَانَّهُ  
 لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ یَقْرَأْ بِهَا اس حدیث کی روایت ترمذی نے کی ہے اور ابو داؤد نے  
 بھی اپنی کتاب میں ساتھ تغیر الفاظ کے لکھا ہے لیکن ان دونوں کے طریقہ میں یہ ہیں محمد بن  
 اسحاق ایک اوی بن حنبل سے نقل کرتے ہیں ابن حجر نے تقریب التہذیب میں ساتھ ان الفاظ  
 کے کی ہے صدوق من العاشق و سخی بالسیع و القدر ابو داؤد نے اس کی ہم نشین  
 عبادہ سے دوسری حدیث وایت کی ہے حسین بن الفاطمین فلا تقرؤا بستی ادا حمرہ  
 الاباء ثم القدران مگر اولوں میں ایک صاحب نافع بن محمود ہیں جن کو ابن جریر مستدرک المال  
 لکھتے ہیں پس اہل النصف انصاف کریں کہ حدیث مستدرک شافعیہ کی بلحاظ اسناد کے کیا  
 حالت ہے اور اُس پر یہ ہے کہ اُس کے ساتھ حدیث مستدرک حنفیہ کا مقابلہ کیا جاتا اور اُن سب کو  
 ضعیف کہا جاتا ہے اب بلحاظ معنی دیکھیں تو متن حدیث سے اوپر عمل سے عبادہ بن الصّامت  
 کے جیسا کہ نافع سے مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف قرات امام کی یہ روایت کیجا ہے اور  
 عبادہ بن الصّامت حدیث کی ہے کہ تم لوگ نماز میں نبی علیہ السلام کے پیچھے بیٹھ آیت قرات کی اور آپ یہ  
 اگر ان گزری جب نافع ہوئے تو رہا یا کہ میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے قرات کرتے ہو تم لوگوں نے اس کو کیا  
 کہ ان قسم خدا کی ہے رسول اللہ حضور نے فرمایا کیا اساتد کو دیکھتا تھا ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بیتک اس شخص  
 کی ساز نہیں ہوتی جو اس کو پڑھے ۱۲

۱۲ پیچھے تھے دسویں طبقہ میں اُن کا شمار ہے اور ساتھ تبع ہونے اور قدری ہونے کے ستم تھے ۱۲

۱۲ ستم پڑھو کیچھ قرآن حکم میں باواز پر پڑھوں مگر ام القرآن کو ۱۲

نماز جہر میں مقتدی بھی بلند آواز سے سورۃ فاتحہ کو ساتھ امام کے پڑھے تعجب ہو کہ شافعیہ اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں مگر خود بھی امام کے ساتھ بلند آواز سے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ انراض پوری تمیل اس روایت کی بالاتفاق غیر مشروع ہے۔

صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے کہ ابو ہریرہ سے پوچھا گیا کہ تیچھے امام کے قرات کیونکر کیجائے انھوں نے فرمایا اقرأ فی نفسک شافعیہ اس روایت سے بھی متعانت کرتے ہیں میں کہتا ہوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر صحابی رسول اللہ اور کثیر الروایت بھی تھے لیکن جیسا کہ صاحب منار نے تصریح کی ہے انکا شمار فقہائے صحابہ میں نہ تھا اور ممکن ہے کہ انھوں نے لفظ قرات کا استعمال بجا نہ کیا ہوا ورنہ یہ کہ مقتدی سورۃ فاتحہ کے مضمون کو صرف دل نشین کرے اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ انکی دلیل وہ نتیجہ جسکو انھوں نے پیدا کیا ہے حقیقت پیدا کرتی ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں واذ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ تعالیٰ سمعت الصلوۃ ینبئ فی عید فی نصفین لحدی سال فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین قال اللہ تعالیٰ حمدی عبدی واذا قال الرحمن الرحیم

۱۲ اپنے جن میں پڑھو ۱۲  
۱۳ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے بالمنافقہ تقسیم کی میں نے نماز کو دریاں بنے اور اپنے بندے کے سر پر بندہ کو ملیگا جو وہ سوال کرے میں جب کہتا ہوں بندہ الحمد لله رب العالمین تو خدا تائید کرے گی میرے بندہ نے اور جب کہتا ہوں الرحمن الرحیم تو میری تعریف کی میرے بندے نے جب کہتا ہوں مالک یوم الدین تو میری بزرگی کی میرے بندے نے جب کہتا ہوں ایا الیغید وایا الیسعید تو میرا ہر کیر دریاں میرے اور میرے بندے کے ہوا و میرے بندہ کو وہ ملیگا جسکا اسنے سوال کیا اور جب کہتا ہوں اھلدا الصلوٰۃ الخ تو میرا ہر کیر واسطے میرے بندے کے ہوا و اسکو ملیگا جو اسنے سوال کیا ۱۳

قال الله تعالى نفعي عبدی واذا قال مالك يوم الدين قال محمد بن عبدی واد  
 قال يا ابا عبدی وایا المستعین قال هذا یکنی وبن عبدی ولعبدی ما سال  
 فاذا قال الهدا الصراط المستقیم صراط الدین انعمت علیهم غیر المعضوب علیهم  
 ولا الضالین قال هد العبدی ولعبدی ما سال سبحان السیر پر وروگار  
 کی کسی رحمت اور سورہ فاتحہ کی کتنی بڑی شان ہے لیکن اس سے تو نتیجہ نہیں ملتا کہ تفتیش  
 بھی اپنی زبان سے ان آیات کو پڑھے درحالیکہ قرأت امام خود اسکی قرأت مستحضر ہے البتہ اس  
 تقریر سے نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ابو ہریرہؓ کے ذخیرہ معلومات میں کوئی حدیث نبویؐ و بارہ قرآن  
 خلف الامام موجود نہ تھی ورنہ بجائے اس دلیل کے وہ اُسی حدیث کا حوالہ دیتے ہوتے  
 اب میں جماعت شافعیہ کو توجہ دلاتا ہوں کہ یہ رے عبادہ بن الصامت کی حدیث اور انکے  
 عمل کے مخالف ہے کہ لا ینحی عن علی اللیب

## الحجۃ الثالثہ

شیخ عبدالحق محدث دہلوی مقدمہ مشکوٰۃ میں تحریر کرتے ہیں عند الحقیقۃ و مالک  
 المرسل مقبول طلقا و ہم یقولون انما ازسلہ لکمال التوفیق للاعتماد ان الکلام  
 لہ نزدیکیا بوضیفہ واکثر حدیث مرسل مطلقا مقبول ہو اور وہ کہتے ہیں ارسال بعض بوجہ کمال توفیق اور اعتماد کیا ہو  
 کلام تقدرا و یوں کی بابت ہر اُس کے نزدیک حدیث صحیح نہیں ہوتی تو ارسال نہ کرتا اور نہ کہتا کہ وہ ایما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور نزدیک شافعی کے اگر دوسری حدیث مرسل یا مسند اگرچہ وہ ضعیف ہو تاہم یہ کہے تو مقبول ہوا اور ائمہ سے دو قول رہی ہیں  
 یہ سب اُس صورت میں ہے کہ معلوم ہو کہ عادت تابعی کی یہ کہ کثر عن ثقات سے ارسال کرتا ہوا اور اگر ثقات و غیر ثقات سے  
 ارسال کرنے کا عادی ہو تو اس حدیث کے قول کرنے میں توفیق کرنا چاہیے ۱۲

فی الثقة ولو لو یکن عنہ صحیحاً لم یسلّم ولم یقل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وعند الشافعی ان اعتضد بوجه اخر مرسل ومُسند ان کان صعیفاً قبل وجہ احد  
قولان وھذا اكلہ اذا علم ان عادة ذلك التابعی ان لا یرسل الا عن الثقات  
وان كان عادة ان یرسل عن الثقات وعن غیر الثقات فتحکمہ النوع بالاتفاق  
دارقطنی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث کو بڑے بڑے اکابر نے بطور مرسل روایت کیا ہے  
ودیکر طرق سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے پس میں بریل تزل فرض کر لیتا ہوں کہ تحقیق حال  
ایسی ہی ہے لیکن پھر بھی بوجہ اعتضاد ایک دیگر حدیث مرسل بالاتفاق مقبول اور حجت ہے۔ یہ  
رے کہ یہ سب راوی جنکی عظمت دارقطنی وغیرہ بھی کرتے ہیں ثقات وغیر ثقات دونوں سے  
روایت کرنے کے عادی تھے کسی نے ظاہر نہیں کیا اور اگر کوئی اسطرح کی رے ظاہر کرے  
تو اسکو فسطہ سمجھنا چاہیے۔

## الحجة الرابعة

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما محل الامام لہو بہ  
فاداکبر فکبروا وادافانصتوا اس حدیث کی روایت نسائی اور ابن ماجہ نے ساتھ  
کسی قدر زائد مضمون کے (جو زیر بحث نہیں ہیں) کی ہے ابوداؤد نے بھی ایسی ہی روایت کر رکھا ہے  
لو ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام ایسے بنایا گیا ہے کہ اسکی تقلید کی جائے  
پس جب تکیر کے تم بھی تکبیر کرو اور جب قرات کرے تو چپ رہو ۱۲

اپنی اس رے کے کی ہر کہ ابو خالد کو وہم ہوا اور اُسے الفاظ و اذا قرأ فاصمتوا شن حد  
 میں بڑھا دیے لیکن وہ کوئی بنیاد اپنی رے کی نہیں لکھتے شاید یہ فقہ اُنکے ذاتی خیال کے  
 خلاف تھا اسلئے ناقابل اعتماد قرار پایا۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ کیا یہ حدیث کتاب اللہ  
 کے موافق نہیں ہے اور کیا اس پر کسی تائید مسلک خفیہ کی نہیں ہوتی؟  
 شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ راوی حدیث حضرت ابوہریرہؓ ہیں جنکو قرات خلف الامام پر  
 اصرار تھا اور حدیث کا راوی اعلم بالمراد قیاس کیا جاتا ہے اسلئے سمجھنا چاہیے کہ قرات  
 سے قرات بالجہر اور وہ بھی امام کے ساتھ ساتھ مراءد ہے لیکن اس تقریر کا مقول جواب خفیہ  
 یہ دین گے کہ ہر حافظ قرآن کو وقعت مفسر کی حامل نہیں ہوتی اور ہر گاہ لفظ قرات عام ہے  
 تو ہم راوی کے ذاتی خیال کے موافق اسکو پابند قیہر کا کیوں کریں۔

## الحجۃ الخامسة

نسائی نے باب ترك القراءة خلف الامام فیما لا یجہد فیہ میں عمران بن حصین  
 سے روایت کی ہے کہ نماز ظہر خواہ عصر میں کسی شخص نے پیچھے نبی علیہ السلام کے قرات کی  
 آپ نے (برسبیل انکار) فرمایا کہ مجھکو معلوم ہوا کہ تم لوگوں میں بعض نے مجھسے نزاع فی القرات  
 کی ہے شافعیہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے یا ازلہ قرات کی تھی کیونکہ اس طرح کی  
 الصاف کبھی کہ اگر قرات ہریر سے یہ حدیث متعلق ہوتی تو ہمارے حضور ہمارے ماصتوا کے نام سے ارشاد کریں  
 ہر گاہ ہریر ویرہ دونوں میں ممانعت قرات ماموم مقصود تھی اسلئے ماصتوا کا جامع لفظ ارشاد ہوا ۱۲۱

مناعت صرف بصورت جہر ممکن ہو اور ہم تو بالسرقرات فاتحہ کے مقتدی بن علاء برین  
 یہ ارشاد و بارہ قرأت ایک دوسری سورہ کے ہوا تھا نہ دربارہ قرأت فاتحہ کے۔  
 میں کہتا ہوں کہ متن حدیث میں تو قرأت کی ساتھ جہر کے تخصیص نہیں کی گئی ہو  
 آپ لوگ اپنی حالت پر قیاس کر کے اس قرأت کو مقتدی بالجہر کرتے ہیں لیکن نبی علیہ السلام  
 کے حاسہ کی قوت اور اُس کے قلب مبارک کی نورانیت دوسری تھی اسلئے کیونکہ کہا جاتے  
 کہ مقتدی نے قرأت بالسر کی تھی با اینہما اُسکی وجہ سے حضور کی قرأت میں خلل پڑا تھا  
 چنانچہ اس رسلے کی تائید الفاظ علمت اور عرف سے ہوتی ہو جو حدیث میں واقع  
 ہیں کیونکہ اگر قرأت بالجہر کی گئی ہوتی تو آپ ارشاد فرماتے قد سمعت ان بعضکم قد  
 خالے بہا یعنی میں نے ایسا کرتے ہوئے ٹکھوٹا ہوا۔ یہ بھی سچ ہو کہ اُس مقتدی نے  
 سورہ بسم اللہ رب العالمین پر بھی تھی لیکن انصاف کیجئے کہ سورہ فاتحہ کی قرأت  
 میں بھی تو وہی شکل مناعت پیدا ہوتی ہو جو دیگر سورتوں کی قرأت میں پیدا ہو سکتی ہو۔

## الحجۃ السادسة

جو شخص رکوع میں شریک جماعت ہو وہ بالاتفاق یا نیوالا اُس رکعت کا سمجھا جائے

۱۲۔ یہ بات خلاف قیاس ہے کہ نماز پڑھتی ہوئی علیہ السلام بالا خلافت کرتے تھے با اینہم مقتدی قرأت بالجہر شروع کیا  
 ۱۳۔ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ایسے اتفاق کا ذکر کیا ہے لیکن امام بخاری نے رجال النہدۃ خلف الامام میں  
 ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں شامل ہو وہ اُس رکعت کا نیوالا سمجھا جائیگا ابن عبد البر فرماتے ہیں اس حدیث کی سنہ  
 میں گفتگو ہو اور میں کسی فقہ کو نہیں جانتا جو اس رسلے کا پیرو ہو ۱۲



پس ظاہر ہو گیا کہ قرات فاسخہ اوپر مقتدی کے فرض نہیں ہو رہا اُسکا تارک پانے والا رکعت کا کیون سمجھا جاتا۔

## الحجة السابعة

نسائی نے ابو الدرداء اور ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے ترک قرات خلف الامام کی روایت کی ہے۔ مسلم اور نسائی نے باب سجود التلاوة میں روایت کی ہے کہ زید بن ثابت سے دوبارہ قرات خلف الامام تفسار کیا گیا انھوں نے فرمایا لا قراءۃ مع الامام فی شیء امام مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ ابن عمر نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ مقتدی کو امام کی قرات کافی ہے منفرد کو البتہ قرات کرنی چاہیے اور نافع کا یہ بیان بھی لکھتے ہیں کہ خود ابن عمر امام کے پیچھے قرات نہیں کرتے تھے۔ ان بیانات میں قرات فاسخہ وغیرہ و نازیرہ و سریہ کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ یہ دوسری بات ہے کہ امام مالک تقلید دیگر صحابہ کے عبد اللہ بن عمر کے فتویٰ و طریق عمل سے نازیرہ میں اختلاف کرتے تھے۔

ابن حجر عسقلانی نصب الرایۃ فی تخریج الہدایہ میں لکھتے ہیں کہ سلسلہ ترک قرات خلف الامام ابن عمر و جابر و زید بن ثابت اور عبد اللہ بن مسعود سے ثابت ہے اور سعید و عمرو بن عباس بھی اسکی روایت آئی ہے۔ یوں تو خفیہ نے بہتے آثار کا نشان دیا ہے یہاں تک کہ عینی شرح میں لکھتے ہیں کہ اسی صحابی سے منع قرات خلف الامام مروی ہے لیکن آپ صرف اپنے ہی

۱۔ کسی قسم کی نازیرہ ساتھ امام کے قرات نہیں ہے ۱۲

معتقد علیہ مصنفون کی روایت کو دیکھیے بلکہ صرف ابن عمر و زید بن ثابت کے ایسے جلیل القدر صحابہ کے فتوے پر غور کیجئے تو کیا آپ کے قیاس میں یہ بات اتنی ہر کما اُخو بن بلا سند معاملہ صلوٰۃ میں ایسی قطعی رے ظاہر فرمائی ہوگی۔

دوسروں نے اجتہاد پر امام عظم کے کیون طعن کرتے ہو اگر حجت مذہبی اجازت دیتی ہو تو سیدہ ابوالدرداء۔ جابر۔ زید بن ثابت۔ ابن عمر۔ ابن مسعود۔ سعید۔ عمر۔ ابن عباس کو نشانہ ملامت بناؤ۔

اب ہم اسناد منقولی سے قطع نظر کر کے عقلاً جانتے ہیں تو شافعیہ کی یہ رے دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ علاوہ کلام ربانی ہونے کے سورہ فاتحہ بلیغ دعا پر بھی لکھی ہو اسلئے مثل دیگر ادعیہ کے جسکے پڑھنے کی مقتدی کو بالاتفاق اجازت دی گئی ہے اسکو سورہ فاتحہ بھی پیچھے امام کے پڑھنا چاہیے دوسری جانب خفصیہ کا یہ بیان مقبول نظر آتا ہے کہ امور مہتمم بالشان کو جیسی کہ قرات قرآن ہے صرف بذریعہ اپنے پیشوا کے بارگاہ جلالت میں پیش کرنا مقتضای حسن ادب ہے اور بوجہ اشتغال دعا کے اگر کوئی تفریق کو اراکیجا تو پھر مقتدیوں کو عام اجازت دینی چاہیے کہ جب امام کسی آیت قرآنی مشتمل بر دعا کی قرات کرے تو وہ بھی اسکو دہرایا کریں و ما قال بہ احمدؒ

## قول فیصل

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَيْدٍ لَمْ يَزِدْ فِي حَدِيثِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ  
 امام محمدؒ نے اسناد دیکھ کر روایت کی ہے کہ امام کا یہ پیچھے امام کے قرات نہیں کرتے تھے اسکی اس میں نہ سمجھتے تھے  
 اُنھوں نے فرمایا کہ اگر تم پڑھو تو بعض پیشواؤں نے نہیں پڑھا ہے اور اگر پڑھو تو بعض پیشواؤں نے پڑھا ہے اور امام نے نہ پڑھنے والوں میں سے ہے

قال كان ابن عمر لا يقرأ خلفه إلا ما قال قسالت القاسم بن محمد عن عائشة قالت قال  
ان تركته فقد تركت ناسي يقتل بهم وان قرأتهم فقد قرأت ناسي يقتل بهم  
وكان القاسم ممن لا يقرأ -

قاسم بن محمد کا شمار فقہائے مدینہ میں ہوا۔ ابن حجر نے ایوب سے روایت کی کہ  
کریم نے اُسے فضل کسی کو نہیں دیکھا یہ رے جو انھوں نے ظاہر کی بلا کسی اشتباہ کے  
سیج اور تعصب سے خالی حیات صرف اتنی ہر کہ زائد میں صحابہ کرام کے یہ مسئلہ مختلف فقیہ  
اور اسی اختلاف کا اثر تھا پھر بھی پڑا ہوا سیلے اہل سنت کو جائز نہیں ہر کہ اختلاف کے نزدیک  
میں کسی کا خطیہ امانت کے ساتھ کریں -

## تذکرہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

آپ کے اجداد کے تسمیہ میں اختلاف ہوا اکثر مورخ ثابت کو ابن زوطی بن لکھتے  
میں لیکن خود امام کے بنو اسمعیل بن حماد نے جو بصرہ کے قاضی تھے اپنا نسب نامہ یوں  
بیان کیا تھا انا اسمعیل بن حماد بن نعمان بن الثابت بن النعمان بن المرزبان  
من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علينا اللوث قط قیاس غالب یہ ہر

۱ امام مالک سے روایت کی ہے کہ قاسم بن محمد طحاہ الامام قرات کرتے تھے کہ انھوں نے کبھی ایسا بھی کیا ہوا  
۲ بعض روئے جو فتح طائے مملک اور بعضوں نے فتحین بھی کہا ہر قتالین الا نوار علی الدار الخیار صاحب تاریخ  
نخیس ثابت کو پسر زوطی لکھتے ہیں ۱۲

۳ میں اسمعیل بن حماد کا بن نعمان بن زبانی ابنا فارس ہوں خدا کی قسم ہمارے خاندان پر دروغ غلامی بھی نہیں لگاوا

کہ پہلی نام زد و طے ہوا لیکن جب مشرف باسلام ہوئے تو اس وقت جیسا کہ اکثر معمول ہے مذہب کے ساتھ نام بھی بدلا گیا اور لغمان کے ساتھ موسوم ہوئے۔

ماہ اور مرد زبان کے اختلاف کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی آدمی کے دو نام یا یہ کہ انہیں سے ایک علم رہا ہوا و ردو سر القب۔ زوطا کو مورخین مولانا ہی کہتے ہیں لیکن یہاں مولانا سے دوست یا ہم سو گندم را دہر کیونکہ دوسرے معنی (غلام آزاد) کی ویدیا سے سمیل قاضی کے ہوتی ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ زوطا کی آزادی کچھ دنوں کے لیے چھ گئی تھی تو بھی کوئی تعجب کا مقام خواہ حقارت کا نخل نہیں ہو ان دنوں نور اسلام عجم کی اعتقادی اور اخلاقی تیرگی کے دور کرنے میں مصروف تھا گاویانی درفش پرغزور سر جھکائے عربوں کے نقش قدم چومتا اور اپنی قسمت پر رورہا تھا۔ یزدجر کی بیٹیاں غلامی کے طوق زیب گلو کیے دربار خلافت میں منتظر کھڑی تھیں کہ اب بختی اُنکو کیا دوسرا سین دکھاتی ہے ایسی انقلابی حالت میں اگر اعیان فارس گرفتار ہوئے غلام بنائے گئے تو تعجب یا نسبی حقارت کی کیا بات ہو ان دنوں کا غیر متوقع انقلاب دنیا کے لیے سخت عبرت انگیز تھا لیکن جیسا کہ واقعات مابعد سے ثابت ہوا قدرت الہی کو یہ منظور تھا کہ عجالہ الوقت اہل عجم کے اکاسہ غرور کو توڑے اور پھر مشرف باسلام کر کے اُنکا قومی اعزاز روحانی برکات کے ساتھ واپس کر دے۔ مسبب الاسباب کی تدبیریں دنیا کو بڑے بڑے تماشے قدرت کے دکھاتی ہیں

عالمیابا زوطا نے کسی تہی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور دینی ذریعہ حصولِ ملائے نبی تمیم ہوا تھا جیسا کہ مغیرہ ماجا

کے پروردادیاں جعفی کے ہاتھ پر سلطان ہوئے اور تعلق دلا کے جعفی کو ملائے ۱۲

اسی نے یوسف علیہ السلام کو ایک دن غلام بنایا جسکی بدولت آخر کار عزیز مصر بن گئے زوطا  
 کو دیکھیے کہ کس حالت میں کوفہ پہنچے اور تیسری پشت میں اُنکے صلب ایسا آفتاب ملت  
 طالع ہوا کہ دین و دنیا کے بڑے بڑے نامور اُسکے حلقہ بگوش ہوئے اور اب تک کہ بارہ سو برس  
 زیادہ گزرے ہیں اسلامی دنیا اُسکے نقش قدم پر چلنا ذریعہ سعادت سمجھ رہی ہے۔ امام ہمام شہ  
 ہجری میں بعد خلافت عبدالملک بن مروان کوفہ میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی حماد بن  
 ابی سلیمان سے فن فقہ کو سیکھا اور شہہ ہجری میں بعد خلافت ابو جعفر منصور عباسی بمقام  
 بغداد انتقال فرمایا قبر شریف اُسی شہر میں زیر قبہ عالی واقع اور زیارت گاہ خلعت ہے۔ آپ  
 متوسط القامت خوش رو اور بڑے خوش بیان تھے تجارت ذریعہ معاش تھی پاکیزہ لباس  
 کا ہمیشہ استعمال فرماتے اور ملنے والوں سے شفقت اور اخلاق کے ساتھ جو بزرگان دین کا  
 شعار ہر پیش آتے تھے۔ ولادت باسعادت ایسے مقدس دور میں ہوئی کہ صحابہ کرام کے جنابوں  
 سے دنیا برہ مند تھی حنفیہ کو اصرار ہے کہ اُمین سے چند بزرگواروں کی زیارت کی اور حدیثیں  
 بھی سنیں و سرافرقی ان واقعات سے منکر ہے لیکن انھیں میں کبار مسنفون نے تسلیم کیا ہے کہ  
 آپ نے ایام طفلی میں انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ابن حجر عسقلانی شافعی فرماتے ہیں  
 انہ ادرک جماعۃ من الصحابة کأنوا بالکوفة بعد مولده بما سنۃ ثمانین

ولہ یثبت ذلک لاحد من ائمة الامصار المعاصرين لہ

اور حنفیہ نے پایا ایک جماعت کو صحابہ کے جو کوفہ میں تھے بعد اپنی پیدائش کے جو شہہ ہجری میں ہوئی تھی اور یہ فرما

ثابت نہیں ہوتا کہ کسی کو ان امون سے جو ان کے ہم عصر تھے حاصل ہوا ہو ۱۲

اب میں چند محامد شریف کا انتخاب معتدروایتوں سے کر کے تفصیل وار لکھا ہوں۔

## علم و درایت عقل و ذہانت کا بیان

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ تیمی اہل عراق کے فقیہ تھے انس بن مالک  
 انکی زیارت کی تھی اور عطاء بن رباح۔ ابوسحاق السبعی۔ محارب بن دثار۔ الہیثم بن حبیب۔ اصوات  
 اقلیس بن مسلم۔ محمد بن المنکدر۔ نافع مولائے ابن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ یزید الفقیر۔ سماک بن حرب  
 علقمہ بن مرثد۔ عطیہ العوفی۔ عبد العزیز بن رفیع۔ عبد الکبیر ابوامیہ وغیرہ سے حدیثیں  
 سنی تھیں اور خود ابوحنیفہ ابوجحی الحامنی۔ ہشیم بن بشر۔ عباد بن العوام۔ عبد اللہ بن المبارک  
 وکیع بن الجراح۔ یزید بن ہارون۔ علی بن عامر۔ یحییٰ بن نصر۔ ابویوسف قاضی۔ محمد بن الحسن  
 عمرو بن محمد الخفقری۔ ہودہ بن خلیفہ۔ ابو عبد الرحمن المقری۔ عبد الرزاق بن ہمام وغیرہ نے  
 حدیثوں کی روایت کی ہے (تہذیب الاسماء واللغات مصنفہ امام نووی) امام کو دوست و دشمن  
 بالاتفاق وہی طبع تسلیم کرتے ہیں پس ایسے طالب نے جب اتنے بڑے بڑے کاملان فن سے  
 تربیت پائی تو اسکو عقل سلیم کب ناقص علم فی الحدیث تسلیم کر سکتی ہے دوسرا ثبوت اُنکے کامل الفہم  
 ہونے کا یہ ہے کہ اُنکو بڑے بڑے عالِم قدر و شہنشاہوں نے اپنا استاد بنایا محمد بن محمود خوارزمی نے  
 اپنے مسند میں فصل تحریر کیا ہے کہ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب کا شمار معاندین میں امام ابوحنیفہ  
 کے ہے اُس نے مطاعن الامم میں بڑا اہتمام اور سخت مبالغہ کیا اور سلطان عیسیٰ بن ابی بکر الوابی شام  
 نے اُسکے ذندان شکن جواب پس بموجودگی ایسے عناد کے خطیب کا بیان تذکرہ بالا ابوجحی

علمی عظمت کی عمدہ سند تصور ہو۔

خوارزمی بسند اپنے مسند میں تحریر کرتے ہیں کہ امام کو پارسہ از مشایخ العیسین سعادت  
 تلمذ کی حاصل تھی اور اسی قدر طالبان علم آپ کے ثقہ تہ فی نیاب ہوئے تھے اس پڑی  
 جماعت میں شاگردوں کے پالیس بزرگ مرتبہ اجتماع کئے ہوئے تھے تاکہ کسی سے معمولیت نہ آئے۔  
 کسی مسئلہ کی تحقیق مقصود ہوتی تو آپ جامع مسجد کو فہم اپنے تلامذہ کی مجلس منعقد کرتے یا ایک  
 مہینہ اور کبھی اُس سے زیادہ سلسلہ بحث قائم رہتا بعد روکہ کے آخر کار جو کچھ فرمایا انکی  
 یادداشت امام ابو یوسف قلمبند کر لیتے۔

خطیب نے ساتھ اپنے اسناد کے لکھا ہر کسی نے مجلس میں کچھ نہ بھرا ح کے بیان کیا  
 کہ ابو حنیفہ نے خطا کی دیکھنے فرمایا کہ ابو حنیفہ کیونکر خطا کر سکتے ہیں جبکہ مثل ابو یوسف حمید زفر  
 کے صاحبان قیاس و اجتہاد اور مثل یحییٰ بن زکریا و حفص بن غیاث و حبان و مندل سپہ سالار  
 سافطان عارفان حدیث و مثل قاسم بن معین و میر عبد اللہ بن مسعود عارف لغت و عربیت اور مثل  
 داؤد طائی و فضیل عیاض اہل ان متورع انکے ساتھ موجود ہیں اور جسکے اصحاب مجلس ایسے لوگ  
 ہوں وہ خطا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر وہ غلطی کرے تو اُسکے ساتھی حق کی طرف پھیر لیں جس میں علامہ عصر  
 کی ایسی مجلس اور اسطرح کے مجلس ہوں اُسکے فضل و کمال کا اندازہ وہی بزرگوار کر سکتے ہیں جو  
 خوبھی صاحب مرتبہ ہوں۔ چنانچہ حرملہ بن ابی یحییٰ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ اُنھوں نے  
 فرمایا کہ سب آدمی (اہل علم) پانچ شخص کے عیال میں جو تہجری الفقہ کا ارادہ کرے وہ عیال ابو حنیفہ  
 اور جو تہجری تفسیر کا ارادہ کرے وہ عیال مقاتل بن سلیمان اور جو تہجری النحو کا ارادہ کرے وہ

عیال کسان کی اور جو تخریفی اشعار ارادہ کرے وہ عیال زہیر بن سلمیٰ اور جو تخریفی المغازی کا ارادہ کرے وہ عیال علی بن اسحاق کا ہے۔ حیوۃ الحیوان، صاحب بیع الابار لکھتے ہیں کہ چار اہل فن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نہ انکا مثل گلون میں پایا گیا نہ پھلون میں ابو حنیفہ کا فقہ میں خلیل کا نسخہ میں جاحظ کا تالیف میں اور ابو تمام کا شعر میں۔ ضائل و میری بہت بڑے محقق شافعی المذہب تھے وہ فرماتے ہیں کہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن حنفی مذہب اور مصر کے قاضی تھے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن اُنکے شاگرد اُلان نہین ہوئے پس جس امام کے مقلد امام شافعی کے استاد سے بھی فائق فی الفقہ ہے ہوں اُن کے کسی قسم کی تعریف کرنا اسدائے تعصب ہی یا عامیاء ہالت۔

مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دربار میں طلب کیے گئے عیسیٰ بن موسیٰ عباسی بھی حاضر دربار تھا اُس نے خلیفہ سے عرض کیا یا امیر المومنین ہذا عالم الدنیا الیوم منصور نے پوچھا کہ اے نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا ہے آپ نے فرمایا کہ صحابہ عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس سے و ماکان فی وقت ابی عباس علی و عبد اللہ بن مسعود نہ منصور نے کہا کہ آپ نے موقوف طور پر تحصیل علم کی ہے۔ میزان شعرانی میں تحریر ہے کہ شقیق بنی کہتے تھے کہ ابو حنیفہ رب آدمیوں سے زیادہ پرہیزگار صاحب علم زیادہ عبادت کرنے والے زیادہ بزرگ اور زیادہ احتیاط کرنے والے اور قول ابی الیاس

لے حلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ حولی نے کہا کہ منصور اعلم الناس بالحیث الاتاب و طلب علم کے لیے تہمتا تھا پس

اُسکی مجلس میں ابو حنیفہ کو عالم الدنیا کہا جانا اور پھر اُسکی توثیق کینکر و لیل علمت محمد جابے ۱۲



پرہیز کرنے والے تھے اور ابراہیم بن عمر کہتے تھے کہ میں نے اپنے زمانے میں کسی عالم کو زیادہ  
 پرہیزگار اور زیادہ ذی علم امام ابوحنیفہ سے نہیں دیکھا۔ ذہبی کا شمار اجلہ شایخ حدیث میں  
 ہے وہ فرماتے تھے کہ میرے علوی سند کا یہ کمال ہے کہ چھ واسطہ سے ابن مبارک تک پہنچتی ہے  
 انکی قبولیت اس درجہ تک پہنچی تھی کہ بڑے بزرگ انکی محبت کو ذریعہ تقرب الٰہی سمجھتے تھے  
 وہ امام عظم کے فن فقہ میں شاگرد تھے اور بعد انکی وفات کے امام مالک کا تلمذ اختیار کیا تھا  
 (بستان الحدیث) ابو جعفر شیعہ امامی انھیں عبداللہ بن مبارک سے روایت کرتے ہیں کہ میں کو فرمایا  
 اور لوگوں سے پوچھا کہ سب سے بڑا عالم کھائے بلادیں کون ہے سب نے کہا کہ ابوحنیفہ سطح  
 وربع وزہد و عبادت و اشتغال بالعلم و جملہ اخلاق حسنہ سے سوال کیا گیا اور سب بالاتفاق کہا  
 کہ یہ سب صفتیں بدرجہ اتمل سوائے ابوحنیفہ کے ہمارے علم میں دوسرے کو حاصل نہیں ہیں۔  
 صاحب ربیع الاخر لکھتے ہیں کہ جب ثوری سے کوئی مسئلہ دقیق پوچھا جاتا تو فرماتے کہ  
 اس معاملہ میں بہتر اس شخص (ابوحنیفہ) سے جس کا ہم لوگوں نے حد کیا دوسرا گفتگو نہیں  
 کر سکتا۔ علی بن حاصم کا بیان ہے کہ اگر ابوحنیفہ کی عقل کا موازنہ تمامی اہل ارض کی عقل سے  
 کیا جائے تو ابوحنیفہ کا بلکہ بھاری رہیگا۔ یزید بن ہارون فرماتے تھے کہ میں نے کسی کو ابوحنیفہ  
 سے زیادہ عقل مند نہیں دیکھا (تاریخ خمیس) اسناد تو بہت ہیں لیکن اس مختصر میں انکی کہان  
 گنجائش ہے اسلئے میں مجبوری سکوت کرتا ہوں اگرچہ جوش عقیدت اب بھی باطل راہ ہمارے  
 اور آئندہ بھی کہتا ہے گا۔

اعداد کو نعمان لانا ذکر  
هو المسک ما کر تر تصویع

## تنبیہ

انما فقہ کے لغوی معنی علم کے ہیں لیکن عرفاً وہ علم شریعت کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔  
صہ طلائع علمائے اصول کہتے ہیں فقہ نام ہے علم احکام شرعیہ کا جو اولہ تفصیلیہ سے اخذ کیے گئے  
ہوں اور فقہاء کی اصطلاح میں حفظ فروع شرعیہ کا نام فقہ ہے جس فقہ کا ذکر اقوال محولہ بالا میں  
ہوا اُس سے مراد وہی علم ہے جسکو اصولی علماء فقہ کہتے ہیں۔ اولہ شرعیہ جنکی تعبیر ساتھ اصول  
شرع کے کیجاتی ہے چار قسموں میں محدود ہیں کتاب و سنت و اجماع امت اور قیاس و اہل چار  
یعنی قیاس و دلائل ثلاثہ مقدم الذکر سے پیدا کیا جاتا ہے اور صرف اُسی صورت میں کہ اصول مذکورہ  
میں حکم صریح غیر مختل و غیر متعارض موجود نہ ہو اصل چارم سے کام لیا جاتا ہے پس جب تک  
اصول ثلاثہ کا ذخیرہ معلومات محفوظ نہ ہو کوئی شخص فقیہ (مجتہد) نہیں ہو سکتا چند افراد اُن  
وقائق نظریہ کے ادراک سے جنکو قدرت نے حصہ میں امام ابو حنیفہ اور اُنکے صحاب کے  
دیدیا تھا اگلے زمانے میں بھی قاصر پائے گئے اور بعض اہل نظر کی آنکھیں غبار حسد سے مکدر  
ہو گئی تھیں اسلئے ان دونوں قسم کے افراد الزام لگاتے تھے کہ ابو حنیفہ نے محض اپنی افق  
راے سے مسائل شرعیہ کی ایجاد کی ہے چنانچہ مامون الرشید عباسی کی طبیعت کو جرت پسند  
پاکے معاندوں نے اطلاع کی کہ صحاب ابو حنیفہ جنکی دربار خلافت میں عظمت کیجاتی ہے حضرت

اعادہ کر نو ذکر نعمان کا کہ نہ اُنکا کر شک ہے ستار گڑ و خوشبو سے ۱۲

عمل نہیں کرتے اُن لوگوں کے جوڑوڑ پر مطلع ہوئے عیسیٰ بن ابان نے کتاب الحجۃ المصنوعہ  
جسمین خفی جتوں کا تذکرہ تھا "الایت" کر کے تخیلفہ کے روبرو پیش کی یہ ہے کہ مامون الرشید  
کی طبیعت کبھی کبھی شامانہ بہت متاثر ہو جاتی تھی لیکن پھر بھی ابن عباس کا خون اس کی رگوں  
میں موجود تھا کتاب کو پڑھ کے امام الامیہ کے ایہ اجتہاد کو سمجھ گیا اور باظہار سہروردی ابن  
المبارک کے اشتعار پڑھے۔

حسد والعقۃ اذالم بالواسعہ فالقوم اعداء لہ وخصوم

کضرایا الحسناء قلوا وھما حسداً وبعضاً لہ لئلمیہ

شاید قدسی صفات امام کے بدگوئیوں کی پشیم دراک پر بنجانب اس پر یہ پڑ جاتا ہوا وہ یہ مٹتی بات  
بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر ابوحنیفہ مثل مفتنان یورپ اصول شرعیہ سے علیحدہ ہوئے احکام کی  
تجویز محض اپنی رسالے سے کرتے تھے تو کیا اسلامی دنیا متاثر ہو گئی تھی یا کہ اُسے ایسے شخص  
کی تقلید اختیار کی اور آج بھی تمام دنیا کے اہل سنت قریب و ثلث کے خفی المذہب بن اور باقی  
ایک ثلث میں شافعی مالکی حنبلی اور چند سیان مثل بالحدیث کی تعداد محدود ہے۔

آخر ایسی اشاعت ویرا مسلک خفیہ کی کیوں ہوئی ابوحنیفہ کے قاضی بنانے کے لیے

خلافت مروانیہ و عباسیہ دونوں میں سخت اصرار کیوں ہوا بڑے شامان اسلام نے مسلک خفیہ

۱۔ حسد لوگوں نے جو ائمہ کا نام لیا کوئی کوتاہی نہ ہو چننے کے پس تو ماسکی عدو دشمن پر متعلق خاص طور پر عورت کی بدگوئی  
کے بعد ان کے کٹھن کو حسد اور بغض کہہ کر کہا کہ انہوں نے کہا جاتا ہے کہ بعض اویس قاضی القضاۃ کے اثر سے خفیہ  
کی تائید ہوئی لیکن حجت ہے کہ ایک مسلک کہ ملحق قرآن کے مامون الرشید اور اس کے دو جانشین اسلامی دنیا کو تسلیم نہیں کر سکتے غیر  
قد شہداء کے قاضی کے دباؤ سے کیونکہ وہ امام ہو گئے ۱۱

کس دباؤ سے اختیار کیا تھا اور اب بھی شاہانِ نظام حامیان لوے اسلام کیوں امام ابوحنیفہ کے حلقہٴ مجیش میں۔ حنفیہ کو ہمیشہ اقرار تھا اور اب بھی اقرار ہے کہ ائمہ دیگر کی تبعیت میں بہت سے اکابر ملت نے اپنی مقدس عمریں بسر کیں لیکن تذکرون کے پڑھنے سے بہت بڑی جماعت علما نامدار اور صوفیہ کبار کی حنفیہ کے حلقہ میں دیکھی جاتی ہے اور حسبِ حالت زمانہ اب بھی علما ہر فرقہ لے کمال کا ہجوم مانا، اسداسی سرکار میں نظر آتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا زمانہ عہد سے صحابہ کرام کے بہت قریب تھا ان کے عصر میں مقدس تابعین کثرت کے ساتھ جوڑتھے جنہوں نے بزرگانِ صحابہ کی صحبت میں اُنھیں اور براہِ راست اُن سے علمی استفادہ کیا تھا۔ باب نزاعِ خلافت و مباحِ ملکی باب نیۃ العلم لانی علی بن ابی طالب کی خلافت کا تقریباً پورا دور کو فہم ختم ہوا منتخب اصحاب رسول بحامیت طریقیہ مرقمہ تصویب اسی سرزمین پر جاوہ افکن تھے اسلئے آخر زمانہ خلافت راشدہ میں وہی خطہ فضل و کمال کا خیمہ گاہ بن گیا تھا جہاں امام ابوحنیفہ نے نشو و نما پائی الغرض جو موقع تنقیح مسائل شرعیہ کا امام ابوحنیفہ کو حاصل تھا وہی ان کو مشکل حاصل ہو سکتا تھا فطرۃ طبعیت میں بے نظیر جود و مانعین بہتیل قوت خیالات میں خدا واد پاکیزگی موجود تھی اسلئے جب تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے تو کھوٹے ہی نون میں اساتذہ عصر کے استاد بن گئے اور جب مسند اجتہاد پر جلوہ افروزی کی نوبت پہنچی تو اسلامی دنیا میں مسائل حنفی کی ایسی دھوم مچ گئی کہ ایک عالم آپ کی تبعیت پر جھکا پڑا یہ قبولیت عام بعض حصوں پر

۱۔ صاحب امام القراء امام ابوحنیفہ کے شیخ فی القراء تھے لیکن ان کا امام صاحب سے مسئلہ پوچھتے اور اس پر عمل کرتے اور یہ بھی فرما کرتے تھے انیت صغیرا والیتنا کبیرا یعنی تم لوگوں میں ہمارے یہاں اور ہم بڑھاپے میں تمہارے

یاس آئے۔ دہلازمی ۱۲۱

اگر ان گزری اور کھلی جنگی آزاد طبیعتیں بند غصب میں چنیں لیکن اختلافی مدعیوں پر جو شیعہ میں  
 عمل کرنا و شوار تھا اسلئے جو کچھ زبان پر آیا تو یہی نفس منسو کے حق میں کہہ دیا اور جو کچھ ظلم میں  
 آیا لکھ ڈالا لیکن وہ لوگ کہتے ہی اور لکھتے ہی رہ گئے اور فقہ حنفی کے انداز نے ان کو  
 عالم کا احاطہ کر لیا یہ تو معاصران امام کی کارروایاں تھیں زائد اربعہ میں بھی بعض عجائبات ہیں  
 آئندہ مزاجوں نے طبقہ اول کی رئیس کی مگر تہہ الہ کی خاصیت بھی بنا اثر رہی حیرت تو یہ ہے  
 کہ اس زمانے کے چند مجاہد اپنی نافہمی سے امام ابوحنیفہ کو اسی طرح غاصب مرتبہ اجتہاد  
 کہتے ہیں جیسا کہ فرقہ شیعہ شیخین کو غاصب خلافت قرار دیتا ہے مجاہد اپنی ایک طرف ان کو  
 میں ملجوع سوداے نمود بعض اہل علم مدعیان اہل بالحدیث کی حالت زیادہ تر افسوسناک ہو گئی  
 ہر چنانچہ میں ایک نمونہ ان لوگوں کی نفسانیت کا ناظرین کو دکھاتا ہوں۔ ایک صاحب نے  
 بفریاد صدیق حسن خان بھوپالی صحیح مسلم کا ترجمہ کیا اور اس کا نام معلم رکھا ہے جو صرف ترجمہ  
 نہیں بلکہ مترجم نے شرح مضامین کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کی ہے۔ اس کتاب کی جلد اول استفوا  
 (۱۶۳) میں مترجم صاحب یہ حدیث عدلۃ القلوب والجفاء فی المشرق والایمان  
 فی اہل الحجاز تحریر کرتے ہیں مترجم نے مولانا بشیر الدین صاحب مرحوم قزوینی سے سنا  
 فرماتے تھے کہ مشرق سے مراد بدایون کا قصبہ ہے جو مدینہ منورہ سے پورب جانب واقع ہے اور  
 وہاں سے قرن شیطان نکلا جسے دنیا میں بدعت کا رواج دیا اور موحدین کو کافر و فاسق قرار  
 دیا اللہ تعالیٰ اس کے شر سے تمام مسلمانوں کو بچائے آمین یا رب العالمین۔ قرن شیطان کا اشارہ  
 طرف مولانا افضل رسول حنفی اعلیٰ مقامہ فی اعلیٰ علیین کے ہے اور حیرت ہے کہ موجودگی ایسی قیامت

اور دیانت فی الدین کے فتوحی کو اجتہاد کا دعویٰ تھا اور تحقیر میں امام ابو حنیفہ کے ہمیشہ ساعی رہا  
 و تو بدایون وہ قصبہ ہے جہاں محبوب الہی مرشدنا حضرت نظام الدین اولیا پیدا ہوئے  
 اور اُس مقدس زمین پر سیکڑوں مقبولان بارگاہ گوشہ طہ میں خدا کی رحمتوں کا استفادہ کر رہے  
 ہیں چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں۔

ز بس کز مقرر اہل بصیرت منبع جو دست بجائے سرمہ درویدہ کشم خاک بدایون ا  
 قائل نے صرف اس شریف قصبہ کے ساتھ کساخی نہیں کی بلکہ محض جوش تعصب میں طریقہ تفسیر  
 حدیث کو بھی بدنام کیا ہے بحود اللہ من شروء انفسہم بدگوئی حنفیہ کا شعرا نہیں کریں  
 محض بطور تذکرہ ایک حکایت اور بھی حوالہ ظلم کی جاتی ہے۔

## حکایت

دارقطنی کی خدمت میں مسافت بعیدہ طر کر کے ایک طالب حدیث حاضر ہوا اور آپ نے  
 بحیلہ عدم الفرستی اسکی تعلیم سے انکار کیا لیکن جب ایک مغرزی رتبہ نے سفارش کی تب  
 تعلیم شروع کی اور سب سے پہلے بحوالہ میں سندون کے اس حدیث کی روایت کی نعم التبع  
 الحمد یتامم الحاجۃ اچھی چیز تحفہ ہے قبل ایشی غرض کے دوسرے دن وہ غریب ہرینا سب  
 لایا تب آپ نے بحوالہ سترہ سندون کے اس حدیث کی روایت کی ادا انکھ کر یوم فاکرموہ  
 جب کوئی بزرگ قوم تھا ہے پاس آئے تو اسکی بزرگی کرو (بستان الحدیث)  
 امام ابو حنیفہ کے حضور میں بھی ایک طالب علم سفارشی خط لایا تھا آپ نے فرمایا کہ سفارش کی

کیا ضرورت ہے عالم کا مینصبی فرض ہے کہ جو کچھ اُسے آتا ہو دوسروں کو بتائے پھر آپ نے خلیفہ منصوبہ کے روبرو ایک مسئلہ بتایا تھا جو اُسکی بی بی کو پسند آیا اور اُسے پچاس ہزار درہم بلور شکر کی نذر بھیجے مگر یہ چاندی کے کھلونے تقویٰ کی نگاہ میں خدق ریزوں سے بھی کم وقعت تھے چنانچہ امام نے انکو واپس کیا اور کہلا بھیجا کہ میں تو اپنا فرض کیا تھا اُسکا معاوضہ کیوں لوں؟

**ببین تفاوت رہ از کیاست تا کجی**

ایسے بزرگ پر در قطعی ضعف کی تہمت لگاتے ہیں غالباً فرقہ خفیہ بھی بلا تامل تسلیم کریگا کہ باقتضای احتیاط جسکا تذکرہ آئندہ ضبط تحریر میں آئے گا باوجود کثرت معلومات کے امام ابو حنیفہ کثیر الروایت بننا پسند نہیں فرماتے تھے اور ایسے مواقع میں کہ اپنی ذاتی اور دنیوی غرض کا لگاؤ مہرور روایت کے مرحلہ میں طبعی جودت دکھانا تو انکی شان کے و حقیقت حلال تھا لیکن سطح کی احتیاطی کارروائی کی تعبیر ساتھ ضعف کے سخت بید روی اور خود ارقطنی کے ضعف و رایت کی نشانی ہے۔

دوسری صدی میں مسلمانوں کے تمدن میں بہت بڑی وسعت ظاہر ہوئی غیر قوم اور غیر مذہب افراد کے اختلاط نے اسلامی دنیا میں شورش پیدا کی باہمی فتنہ و فساد نے بھی وارانہ شواہد کو طرح طرح کے اندیشے دلائے الغرض عقلاے ملت جو سچے حامی دین تین تھے چونک پرکھ اور اپنی طبیعتوں کا اندازہ کر کے ہر ایک نے کسی کسی خدمت اسلامی کے لیے اپنے وقت عزیز کو وقف لوجہ اسد کر دیا امام ابو حنیفہ کی طبیعت آخذا و زکمتہ سنج تھی ایسے یگانہ روزگار کا تعلیم ان خواہ روایت حدیث میں مصروف ہونا ضرورت وقت کے مناسب تھا اسیلئے آپ اُس میدان کو

دوسروں کی دوا و دوا چوپ کے لیے چھوڑ دیا اور خود ہمہ تن اخذ مسائل فقہیہ و کلامیہ کی طرف متوجہ ہو گئے حضرت امام کی ذہانت اور ان کے استقلال کا ثبوت ہم اس موقع میں امام رازی کی تحریر سے پیش کرتے ہیں جنہوں نے باوجود تعصب شافعییت آپ کو سلف علی اللہ علیہ السلام (قاطع عقائد دہریت) کے لقب سے یاد کیا اور سورہ فاحشہ کی تفسیر میں یہ حکایت لکھی ہے۔

## حکایت

ابو حنیفہ رحمہ اللہ دہریوں کے حق میں سیف تھے اس لیے فرقہ دہریہ ان کے قتل کی فکر میں رہا کرتا تھا ایک دن آپ مسجد میں بیٹھے تھے دشمن تلواریں سونٹے ہوئے پہنچے اور تیغ آزمائی کا ارادہ کیا آپ نے فرمایا کہ ایک بات کا جواب دو پھر چوچا ہو کر وائے کوٹ لکھا کہ کہہ ڈالو امام پوچھا کہ ہوا کا طوفان بپا ہوا اور لدی ہوئی کشتی دریا میں موج کا تھپیڑا کھاتی ہوئی بغیر علاج کے سیدھے راستے پر چلے کیا یہ بات تمہاری عقل میں سماتی ہے جنہوں نے نفی میں جواب دیا تب آپ نے فرمایا کہ پھر اتنی بڑی دنیا کا قیام ساتھ اختلاف آراء و تغیر اعمال و موت اطراف و تباہ کنات کے بے صانع کیونکر ممکن ہے اس تقریر دلیلیہ کو سن کے سب دپٹے اور اقرار کیا کہ آپ سچ کہتے ہیں تلواریں میان میں رکھ لیں اور اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو گئے انتہی اس استقلال کو دیکھیے کہ کیسی خطرناک حالت میں بر جا رہا ذہانت کو دیکھیے کہ وہ

۱۔ صفحہ ۲۲۳ ہ۔ ۲۔ اول تفسیر کبریہ چھاپہ صفحہ ۱۲۲ ہجری اور جلد ۲۰ کے صفحہ ۲۰۶ اور اس کے بعد صفحوں میں متعدد حکایتیں و کلمات و ترجمہ امام ابو حنیفہ کی تحریر کی ہیں جن میں ایک کا نتیجہ یہ ہے کہ سفیان نے بالمشافہ امام موصوف کے فتویٰ کی تحسین ساتھ اقرار اپنی غلطی کے فرمایا تھا ۱۳



تلمو ارون کے سایہ میں بھی بستور جلائی کرتی رہی اثر کو دیکھیے کہ اسنے ایسے دشمنوں کو  
 اتنا جلد جاؤ کہ مستقیم پر لاؤ الا حق یہ ہرگز۔ یہ باتیں پنجانب اور ہندو عالم نے  
 ایسے مدسی نفس بلند خیال کو نفس واسطے تائید میں متین کے پیدا کیا تھا جسکی اسد تعالیٰ عنہ  
 تنزل کے دور میں اقوام دنیا کی یہ معمولی روش ہو کہ خود غرضی بڑھ جاتی جڑ طالبان  
 نمودار کا بر قوم سے آمادہ اختلاف ہو جاتے ہیں اور شیرازہ اتفاق کے توڑنے میں اپناوت  
 برباد کرتے ہیں لیکن عروج کے زمانے میں حالت بالکس پائی جاتی ہر تمام قوم کے صنغیر فکیر  
 اپنی اپنی قوت کے موافق قومی فلاح میں مساعی جمیلہ سے کوتاہی نہیں کرتے چنانچہ جب  
 اسلام دولت اقبال سے بہرہ مند تھا تو ایسی ہی کارروائیاں ہوئیں اور کچ نہیا کی  
 اقبال مند قومیں اسی راستہ پر چل رہی ہیں ایک دن وہ تھا کہ عالی دماغ شیخین مکر میں عقلے  
 صحابہ کی مجلس شوریٰ منعقد کیے ہوئے نظم ممالک ووقع اعدا کی تدبیریں سوچتے تھے خالد  
 ابو عبیدہ دو دیگر صاحبان فتوت میدان رزم میں جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے ان ضوری  
 خد متون سے جو بزرگوار سبکدوش تھے انھیں کا ایک گروہ قرآن پڑھاتا اور صوم و صلوة  
 کے مسائل بتاتا اور پیغمبر علیہ السلام کے قول و فعل کی حکایتیں سناتا تھا اسی تقسیم خدات  
 کا ہم یہ نتیجہ موجود پاتے ہیں کہ ابو ہریرہ سے پانچ ہزار تین سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں لیکن  
 خلفائے راشدین کی حدیثیں ذیل کے اعداد میں محدود ہیں۔

ایک سو بالیسیل حدیثیں

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۱۲ تاریخ الخلفاء

عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو اٹھالیس۔

عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو چھیالیس۔

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو چھیاسی۔

اب وہ دن آگیا ہو کہ بشکل طنز امام ابوحنیفہ (جسے بذریعہ ترتیب فقہ اہم حضرت اسلامی کو انجام دیا) اصحاب الزیل میں شمار کیے جاتے ہیں اور اعتراض یہ کیا جاتا ہو کہ وہ قلیل الروایہ اور مجمع بین محدثین کے گننام تھے جو کہ بسطیح امام ابوحنیفہ پر یہ لوگ منہ آتے ہیں حضرت سعید بن ابیہ اور باب مدنیہ العلم کے حق میں کیوں یہ اعتراض نہ کرے کہ وہ اقوال و اعمال نبوی سے مثل ابوہریرہ کے باخبر تھے افسوس ہے کہ خود نہیں سمجھتے اور دوسروں کے سمجھانے سے بھی اس حکیمانہ شعر کا مضمون اُنکے دل نشین نہیں ہوتا۔

ہر کسے را ہر کسے ساختند میل آن اندر دوش انداختند

علاوہ مشغولی کا رہا ہے دیگر کے ایک دوسری وجہ قوی موجود تھی جسکی بنیاد پر اکابر صحابہ کثرت روایت سے پرہیز کرتے تھے اور اس وجہ کا پتا ہو کہ عبد اللہ بن زبیر کی اس حکایت سے ملتا ہے کہ انھوں نے اپنے باپ زبیر بن العوام سے کہا کہ میں آپ کو مثل فلان فلان اشخاص کے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کرتے نہیں سنتا انھوں نے جواب دیا کہ میں حضور و پیغمبرین حضور سے جدا نہیں رہا ہوں لیکن میں نے اُنکو فرماتے سنا ہوں کہ *جعل فلیتنبؤا مقعدہ* من اللہ (رواہ البخاری) حاصل جواب یہ ہے کہ میرے معلومات بوجہ حضوری و الٰہی بہت ہیں لیکن روایت کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ میں سہو آگاہی بات غلط منہ سے نکل جائے

اور مستوجب وعید کا ہو جائے پس امام ابو حنیفہ کے ایسے محتاط مجتہد کا قلیل الروایت ہونا دلیل قلتِ معلومات نہیں ہو بلکہ نشانی احتیاط کی ہے۔ روایت نہ کرنا ایک طرف امر کے مدعا پر دو راہدیش خلیفہ عمر الفاروق تو روایت حدیث میں دوسروں پر بھی تشدد کرتے تھے چنانچہ ابو موسیٰ کو ایک حدیث روایت کر کے جو قت اٹھانی پڑی اُسکو میں بدلیقہ (۲۲) میں بیان کروں گا اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا آپ عہدین عمر کے اس طرح روایتیں کیا کرتے تھے اُنھوں نے فرمایا کہ اُس وقت اگر ایسا کرتا تو عمر دورہ سے خبر لیتے۔ یہ روک ٹوک آخر حضرت عمر کیوں کرتے تھے؟ یقیناً اس لیے کہ شوق میں کثیر الروایت ہونے کے جھوٹی حدیثیں نہ بنائی جائیں بلا امتیازِ نسخ و منسوخ اور بغیر تہقیق محل بیان اور موقع گفتگو کے لوگ حدیثوں کی روایتیں کر کے امت مجھ یہ کو کمر اہی خواہ وہ میں نہ ڈالیں یہ خیالات فاروقی روشن ضمیر امام پر بھی مخفی نہ تھے جنکی بنیاد پر اُنھوں نے باوجود کثرتِ معلومات کے کثیر الروایت بننا گوارا نہیں کیا بلکہ اُنھیں حدیثوں کی بضورت و استینا کیں جو احضارِ مسائل میں کار آمد تھیں تاہم اس بیان کی قرآنِ ذیل سے ہوتی ہے۔

اولاً اُن دنوں روایتوں کا جمع کر لینا دشوار نہ تھا کیونکہ بڑے بڑے ماہرانِ حدیث جنکی جامعیتِ مسلم پر موجود تھے۔

ثانیاً آپ کی ذہانت کو فریقِ مخالفت بھی تسلیم کرنا ہے ہم فرض کر لیں کہ حافظہ کمزور ہے تو بھی تحریری یادداشتوں کا مرتب کر لینا کیا دشوار تھا۔

ثالثاً ایسا شخص جو منہاجتہاد پر جاگزین اور مرجعِ خلائق رہا ہو عقل تسلیم نہیں کرتی

کہ اُس کے دل میں واقفیت حدیث داشت نہ تھا یا علم اور چیز ہو اور اس کا افادہ  
(روایت حدیث) دوسری یہ چیز اس لیے اگر افادہ میں ہو جو مذکورہ بالا کی ہو تو ممکن ہو  
لیکن اُس کے عالم بالحدیث ہونے میں گفتگو کرنا تصاف و صریح تعصب ہو۔

## اجتہاد میں احتیاط اور وقت نظر کا بیان

خفیہ کہ کتب اصول میں جو ضوابط بیان کیے گئے اکثر اسی چشمہ فیض سے  
مستفاد ہیں اور غیر متعصب دانشمند اُنکو دیکھ کے سمجھ سکتا ہو کہ اخذ سائل میں کس قدر ضروری  
احتیاط امر می تھی اس مختصر ترین ہر چند معتد بضوابط کا بیان کرنا غیر ممکن ہو لیکن پھر بھی سادہ طور  
پر میں چند بضوابط کو عرض کرتا ہوں۔

(۱) بحایت حدیث احاد زیادتی اور پر قرآن اور حدیث مشہور خواہ متواتر کے جائز نہیں۔  
(۲) احادیث متواترا و مشہور باعذر مقبول ہیں لیکن متواتر حدیثین (اگر کچھ دو ہوں)  
قلیل الوجود ہیں اور مشہور حدیثین بھی تھوڑی ہیں کثرت کے ساتھ کتب حدیث میں ہی وہ تین  
موجود پائی جاتی ہیں جو حسب تعریف اہل اصول حلقہ احاد میں داخل ہیں ایسی حدیثوں کی سند  
کیسی ہی قوی ہوا اور کیسی ہی عارف بالحدیث نے اُسکی توثیق کی ہو جب تک متافق مجتہدانہ  
اصول کے کامل العیار سمجھی جائیں غیر مقبول ہیں کیونکہ معتبراوی بھی معصوم عن الخطا نہ تھا  
ممکن ہو کہ اُسکی قوت حافظہ نے لغزش کی یا یہ کہ مطلب نہ سمجھ سکا اور موافق اپنے خیال کے  
نیک نیتی کے ساتھ بلعنی روایت کر دی میرا خیال یہ ہے کہ بوجہ اسی احتیاط کے جو دشمنانِ

زیادہ تر اباب ظواہر کو حدِ صلہ تک جہنی کا اور فقہ حنفیہ کے پیروں کا ہے۔

(۳۳) احاد و روایتیں راوی فقہیہ کی بلاغاً مقبول ہیں لیکن تفقہ کی صفت ایسی

اگر ان وزن ہر کہ جماعت صحابہ میں صرف خلفائے راشدین و عبداللہ بن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابن زبیر و عائشہ و معاذ بن جبل و ابو موسیٰ اشعری فقہ تسلیم کیے جاتے ہیں علاوہ راویان فقہیہ کے اگر روایت کرنے والا حدیث کا عدالت و ضبط و حفظ میں معروف ہو تو اسکی روایت بھی مقبول ہو کر قیاس کی کسوٹی پر جانچ لی جاتی ہے ان دونوں جماعت کے علاوہ جو راوی عدالت و ضبط و حفظ میں غیر معروف ہوں انکی روایتیں اگرچہ مقبول ہیں مگر قبولیت کے چند شرائط دیگر کی پابندی میں من شاء فلینظر فی کتب الاصول۔

(۳۴) ائمہ صحابہ (فقہائے صحابہ) نے اگر ان معاملات میں جو اکثر پیش آتے تھے

میں حدیث احاد کے خلاف عمل کیا ہو تو وہ حدیث ساقط العمل ہوگی اور قیاس کیا جائے گا کہ زمانہ مابعد میں حکم نبوی منسوخ ہو گئی۔

(۳۵) اگر حدیثوں میں تعارض ہو تو قیاس پر عمل کرنا چاہیے یا صحابہ کے اقوال پر

درمیان علما کے اختلاف ہو کہ ان دونوں میں کون طریقہ صحیح ہے۔

مجتہدوں نے ان مشکل مراحل کو طوکر کے مسائل فقہیہ کو مرتب کیا ہے کہ علم عوام کی

فہم کا تصور ہے جو ان لوگوں کو حدیث سے ناواقف خواہ بلا وجہ موجود حدیث کا تارک سمجھتے ہیں یہ ضابطہ اور یہ ضابطہ بعد ہی وراثتی سے وضع کیا گیا ہے ہنری ہوسٹ اخبار کی حالت سے اور خاص کچھ اگر وہ مذکورہ مسلمان موجود ہو گیا ہو واقف ہو پس اگر عاقلانہ احتیاط سے بے پروائی کی جائے تو کیا تک ہو کہ سیدھا راستہ ملنا دستور ہو گیا افسوس ہے کہ ہمیں اس امر کو دلچسپی نہیں کرتے اور محض رفع حدیث پر سادگی کیا تھوڑا سا کر لیتے ہیں ۱۲

حق یہ ہے کہ عموماً اکابر علمائے امت بالخصوص مجتہدان اربعہ نے تقاضائے ضرورت اپنی  
توجہ طرقت ترتیب مسائل شرعیہ کے مبذول کی اور نیک نیتی کے ساتھ ہمیشہ انکی یہی متفتہ  
کو شش رہی کہ سنداً و قیاساً شارع علیہ السلام کے طریقہ سننیہ کی پیروی کریں لیکن اختلاف ان  
فطرت انسانی میں داخل ہوا اس لیے مختلف احادیث مرویہ میں کسی نے ایک کو قوی الروایت  
حسن الدرایت سمجھا اور کسی نے دوسری کو۔ اُن دنوں متعارض حدیثیں موجود ہوئی تھیں  
جس کا سبب یہ تھا کہ راوی نے جھوٹ کہا یا اُس نے تعبیر میں غلطی کی یا یہ کہ ابتدائی زمانے میں  
مبطلات وقت نبی علیہ السلام نے کوئی حکم صادر کیا یا خود کسی طریقہ پر عمل کیا اور زمانہ تابعین  
قول یا فعل سنت سے اسکی تفسیر خواہ ترمیم عمل میں آئی لیکن راوی کو قول فعل یا بعد کی خبر میں  
ملی اس لیے جو کچھ اُس نے سنایا دیکھا تھا آخر دم تک اُسی کی وایت کرتا آیا۔ موقع اور محل بیان کو  
تعبیر مقصود میں بہت بڑا دخل ہوا لہذا اُسکے سمجھنے اور بیان کرنے میں کوتاہی یا غلطی ہوئی لغرض  
وجوہ متذکرہ بالا کی بدولت سلسلہ ادبیت اُلجھ گیا تابعین کے دور میں سلجھانے کا کام شروع  
ہوا اور اُنکے بعد کچھ اور بھی ترقی ہوئی لیکن ہر ایک قرن میں سبب اتفاق سے اختلاف بڑھتا گیا  
چنانچہ مختلف الاعتقاد فرقے معرکہ آرائی کے لیے کھڑے ہو گئے متحداً الاعتقاد گروہ نے بھی  
فروعی مسائل میں اس تشدد کے ساتھ اپنی جدا گانہ رائے ظاہر کی کہ باہم جنگ و جدال کی  
نوبت پہنچی خیریت یہ ہوئی کہ محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مناسب وقت پر جانکاہی  
کے ساتھ حدیثوں کے مجموعے تالیف کیے اسماء الرجال کی فہرست بھی باندا زہ اپنے دسترس  
کے مرتب کر دی جس کا اقل درجہ یہ اثر پیدا ہوا کہ بڑھتا ہوا سیلاب وایتوں کا رنگ گیا دوسری طرف

مفسرین اور فقہانے تعبیر مقصود میں قابلیت کے جوہر کیلئے ہر سبکی بہ دولت و وسر امید ان اختلاف کا کسی قدر محدود ہو گیا مگر جو اختلاف پہلی اور دوسری صدی میں پیدا ہو گئے تھے وہ نہ مٹ سکے اور اب بھی جدت پسند طبیعتیں کٹر نیک نیتی سے اور زیادہ بشوق نمودار اگلے اختلاف کے ریزے جمع کرتیں اور کسی قدر اپنی طبامی کا نفوت چھراکے کے ایک قسم کا معجون کب طیار کر لیتی ہیں۔ بمقتضائے کلی جدد لدید ایک ایک بات ایسی ایجاد کو دیتی ہے دیکھتی ہے کہ کسد باہر بس کے تجربہ سے ثابت کر دیا کہ یہ عارضی شورش اکثر چند روز قائم رکے بعد مٹ جاتی ہے اور آخر کار اُسٹا ہوا پانی پھر اپنے دم کر پیر جا کے تھہ جاتا ہے۔

بات یہ ہے کہ علمائے مقدم علاوہ تبحر علمی کے خلوص فی الدین کی سفت سے بہرہ مند انھوں نے محض لوجہ اند اسلام کی خدمت میں کین جو شوق نمود سے بالکل بے لوث تین یہی وجہ ہے کہ تباہی آئی اُنکے آفتاب ہایت کے روبرو دوسروں کے ایجاد کا چراغ فروغ حاصل نہیں کر سکتا اور تھوڑے ہی دنوں میں جھللا جھللا کے بجھ جاتا ہے وہ بزرگوں کی انسان تھے یہ کہنا کہ اُنکے کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت نہیں ہوئی ایک ایسی خوش عقاد کا بیان ہے جسکو انصاف پسند بہت بھری کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ کل یہ سہی مگر تقریباً کل مسائل شرعی جو انھوں نے بیان کیے مستندین اور کوئی نہ کوئی پہلو و جانبیت کا اُن کی رے کی حمایت کرتا ہے۔ امام ابوحنیفہ نے مرحلہ اجتہاد میں جو رے قائم کی وہ مثل رے دیگر مجتہدین کے مستند ہیں لیکن اُنکے اجتہاد میں ایک خاص خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ عام طبائے کے دلپذیر ہر بیان تک کہ غیر اسلامی فرقے بھی معاملات میں اُنکی رے کو پسند

کر رہے اور قرین انصاف سمجھتے ہیں چنانچہ چند مسائل کا اس موقع میں حوالہ دیا جاتا ہے۔

## مسئلہ (۱)

مسائل خاص کی بنیاد اور پرمانیت کے ہر لیکن ہم فرض کریں کہ ایک شخص ساتھ  
انواع تغذیہ کے قتل کیا گیا تو یہ رت مفروضہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا قاضی  
قاتل کی زبان اسی طریقہ سے لے لیا کہ سادہ قتل پر اکتفا کرے امام شافعی اور محدثین پہلے  
طریقہ کی تائید کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ دوسرے طریقہ کے حامی ہیں۔ مخالفوں کو دوسرے  
روایت کے بھر دیا ہے کہ ایک یہودی چھوٹے ترکب قتل ہوا اور نبی علیہ السلام کے حکم  
سے وہ بھی چھرون سے مارا گیا (رواہ لم حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ خاص کارروائی بمقتضا  
سیاست اور صلحت وقت کی گئی تھی مگر عام حکم یہ ہے کہ لا قودا لا بالسیف) (رواہ ابن ماجہ)  
اس حدیث کی نسبت ایک محدث فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے مخصوص دفعہ حدیث  
غلطی کی کیونکہ اوروں نے بشکل مسلّ وایت کی ہے اور یہی کہتے ہیں کہ قصاص بالسیف کی  
سب حدیثیں ضعیف ہیں ہر چند اس طرح کی تعزیمیں اور اسناد مفید حنفیہ کے محدثوں کے  
معمولات سے ہو گئی ہیں لیکن ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ جس روایت کی توثیق امام ہمام  
نے کی ہے وہ تصدّ اصول انصاف کے موافق اور شایستہ طریقہ کی بتانے والی ہے۔ ہم نے  
مان لیا کہ قاتل بے رحم و سخت تنگوار تھا لیکن یہ تو نامناسب ہے کہ مہذب قاضی بھی اس طرح کا



بے رحم بن جائے اور ناکردنی طریقہ کی پیروی کر کے قاتل کو دنیا سے رخصت کرے۔ تعذیب  
کی جزئیات میں ٹھیک انداز و مساوات غیر ممکن ہو سلیقہ باقتضاے دیانت اتنی ہی مساوات  
پر اکتفا کرنا لازم ہو کہ جان کے بدلے قاتل کی جان لی جائے۔

## مسئلہ (۲)

مرد آزاد اگر کسی غلام کو مار ڈالے تو نزدیک لام شافعی کے قاتل سے سزا و ان نقد  
لینا چاہیے لیکن امام ابوحنیفہ ایسی صورت میں بھی قاتل کو مستوجب قصاص قرار دیتے  
ہیں۔ شافعیہ کہتے ہیں کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقُصَاصُ فِي الْقَتْلِ ۚ وَالْحَدُّ**  
**بِالنَّحْرِ ۖ وَالْعَبْدُ بِالْأَنْثَىٰ وَالْأَنْثَىٰ بِالْعَبْدِ ۚ** (سورہ البقرہ رکوع ۲۲) کو مستند لانا  
پیش کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت کے عربوں میں یہ دستور جاری تھا کہ انہیں  
جو قبیلہ عظمت و شرافت کا دعویٰ دیتا تھا وہ مجاوضہ اپنے غلام کے دوسرے قبیلے کے آزاد  
کو مار مجاوضہ اپنی عورتوں کے دوسرے قبیلے کے مردوں کو چاہتا کہ قتل کرے۔ اسلام  
نے اس ناوابج طریقہ کو روک دیا اور یہ آیت کریمہ بغرض ترویج اسی نامنصفانہ دستور کا  
نازل ہوئی۔ تفصیل شدہ ذکرہ آیت سے حد بندی مقصود نہیں ہو کیونکہ۔

بعض شافعیہ نے ایک خاص معاملہ میں مساوات پیدا کرنے کی تدبیر تائی ہر جس کو بین کھنڈن سکند دیکھو یا یہ مطبوعہ  
۱۲۰۰ ہجری صفحہ ۵۲ کا حاشیہ نمبر ۱۳۱۲۷۷ مسلمانوں کے قتل میں جو جان کے بدلے جان کا حکم دیا ہے اس آیت کے لئے اگر  
غلام کے بدلے غلام عورت کے بدلے عورت ۱۲۷۷۷۷ ہجری صفحہ ۵۲ کے مطابق حکام فی طریق الاسلام میں مجتہد اختلاف سے قطع نظر کہ مخالفان  
اسلام کے شبہ کو جو اوپر احکام اس آیت کے لئے قرار کرتے تھے رفع کیا ہو کیونکہ وہ موقع اس طرح کی محبتوں کے بیان کا تھا ۱۱



دیت کا ذمہ دار ہو گیا مستوجب قصاص کا محدثین اور امام شافعی شکل اول پر اور حقیقت آگاہ  
ابو حنیفہ شکل ثانی پر فوتے پڑے ہیں

شافعیہ کو اوپر اس بیان ابو حنیفہ کے استدلال ہے کہ صحیفہ میں حضرت علی کے تحریر تھا  
لا یقتل مسلمہ کا حد رواہ مسلم حنفیہ کہتے ہیں کہ مراد کافر سے کافر حربی ہے کیونکہ امام شافعی  
نے قیس بن عباد سے روایت کی ہے کہ صحیفہ علی میں یہ الفاظ تھے کہ لا یقتل مؤمن  
بکافر ولا ذی عہد بکافر جسکے ظاہر مطلب یہ ہیں کہ مسلمان اور وہ کافر جسکے ساتھ  
معاہدہ ہوا ہو بعض کافر کے قتل نہ کیا جائے۔

ذمی کا بعض قتل ذمی کے مارا جائے مسلمہ فریقین ہوا سیلے ثابت ہو گیا کہ کافر سے مراد  
کافر حربی ہے۔ یہ تو ردی حجت مخالفت کا بیان تھا اور جو حنفیہ کو اوپر علی نبی علیہ السلام و علی عمر  
ابن الخطاب و عمر بن عبدالعزیز کے استدلال ہے انکی اسناد کا تذکرہ ابن حجر شافعی نے نصب  
الرایۃ فی فخر بیچ احادیث الطحاویہ میں کیا ہے لیکن حیرت ہے کہ ان آثارات مفیدہ حنفیہ  
کی تفسیر میں حسب عادت ترمذی و قطنی وغیرہ محدثوں کو پس و پیش نہیں ہوا اور نہ انھوں نے  
مرحلہ میں قبول روایت کے درایت کو متوقع مداخلت کا دیا

پوچھنے والے اُس گروہ سے جو ہائے عصر میں علی الحدیث کا دعویدار ہے کہہ سکتے  
ہیں کہ ہم فرض کر لیں کہ معاہدہ پڑوہ اسلام کا وہی مسلک ہے جسکو آپ ظاہر کرتے ہیں لیکن  
آجکل کروڑوں مسلمان عیسائی گورنمنٹ کے رعیت ہیں اگر وہ گورنمنٹ اپنے قانون میں ایک دفع  
اس مضمون کا بھی داخل کرویں کہ بصورت قتل مسلمان کے عیسائی قاتل صرف دوائے تاوان کا

مستوجب ہو گا تو کیا آپ اس حکم کو منصفانہ تسلیم کریں گے اور کیا اس حکم قانونی ہے مسلمانوں کی جان عزیز محفوظ رہیگی؟ مشکل یہ ہے کہ کوئی ذی شعور ان سوالات کا جواب اثبات میں نہیں دے سکتا نفی میں جواب دینا شرمناک ہے کیونکہ آپ نے تو خود آسمانی شریعت کا معاملہ اقصا میں قومی طرفدار ہونا تسلیم کیا ہے ہر فتد بدوا ولا تعجلوا

## مسئلہ (۴)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَكُونُوا مِثْلَ آبَاءِ أَكْثَرِ النِّسَاءِ (بارہ ۴۰ سورہ النساء کوع ۴)  
 در بیان امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے معنی میں لفظ نکاح کے اختلاف ہوا میں یہاں تک مقلدون نے جن جہتوں سے اپنے اپنے امام کی تائید کی ہے اسکو ابو بکر رازی غفی اور فخر الدین رازی شافعی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے مگر اس مختصر میں لائل فریقین کی توثیق خواہ تردید کا موقع نہیں ہر مان خلاصہ مطلب استقدر ارض کیا جاتا ہے کہ شافعیہ لفظ نکاح سے عقد نکاح مراد لیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک لفظ بعضی وطی جائز و ناجائز مقاربت پر مرد اور عورت کے حاوی ہے اس اختلاف تعبیر سے اہم صورتیں پیدا ہوتی ہیں مثلاً ازید کی زوجہ مدخولہ سے بیٹی اور اس عورت کے بطن سے جسکے ساتھ عقد ہوا تھا بیٹا پیدا ہوا جسکا نام خالد رکھا گیا اب سوال یہ ہے کہ خالد اپنے باپ کی زن مدخولہ خواہ اسکی بیٹی کو زوج بنا سکتا ہے یا نہیں شافعیہ جواب اثبات میں دین گے اور حنفیہ نفی میں قطع نظر علی جہتوں کے اپنے دل میں سوچے کہ کیا

مسئلہ ۴ مت کرہ کاح ان مردوں کے ساتھ جن سے تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو ۱۲

۱۲ شافعیہ وجہ دوتوں میں سے ایک اس خصوص میں مختلف جہتوں پر بھی تائید ایسی رائے کے استدلال کرتے ہیں ۱۲

غیر موجب کا نتیجہ کو نام حیا و ارجمت کا نوز کی تہا یہ رہا آج وہ گواہ کہ کمالہ ایک کی زن بچہ کو  
خواہ اس کے صلہ کی بیٹی سے اس طرح کا تعلق پیدا کرے وہ نہیں اٹھتا کہ کوئی نہ جانتا کہ اگر  
وہ پہلو تعمیر کا پتہ نہ کیا جائے بلکہ عام نام نہ لیا جائے نہ کہ سہا جیہتی ہیں اور کہہ جاتا  
کہ اسلامی شریعت کا نام نہ لیا جائے

دستخط (۱۸)

آپہں ہر دفعہ نام نہ لیا جیہتی کی نصیحت اور نہ کیا جیہتی کی نصیحت کیا جیہتی کی نصیحت  
کے بعد اس کا نام نہ لیا جیہتی کی نصیحت اور نہ کیا جیہتی کی نصیحت کیا جیہتی کی نصیحت  
کتے ہیں کہ امام اور نہ لیا جیہتی کی نصیحت اور نہ کیا جیہتی کی نصیحت کیا جیہتی کی نصیحت  
سے مختلف اقوال مرہی ہیں ہر دفعہ وہ صلوٰۃ جہریہ میں امام کہ اجازت مانجہ خواہ یا اختلاف  
آین کی نہیں دیتے وگرنہ انہوں میں بقولے انکہ امام ابوحنیفہ کی رائے سے نسبت اختلاف  
آمین و بقولے شافعی کی رائے سے نسبت جہر کہ پورا اتفاق ہے۔ امام محمد نے موطا میں  
الکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے اور امام کو نہیں کہنا چاہیے  
میں کہتے ہیں اخذنا من حقیقۃ عن حماد عن ابراہیم اربع محامی عن الامام سعید انک  
اللہم یحییٰ ذلک والنعوذ من الشیطان وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین یہ ناحذ وهو  
لے دی ہو کہ ابوحنیفہ نے حماد سے اور انھوں نے ابراہیم سے کہ چار چیزوں کو چاہیے کہ امام کہہ کر کہہ سکے  
اللہم یحییٰ ذلک والنعوذ من الشیطان وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین اور اسی پر عمل کرتے ہیں اور وہی  
قول ہے ابوحنیفہ کا ۱۲

قول ابو حنیفہ اسلئے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے اس خصوص میں کہ امام کو امین کہنا  
چاہیے یا نہیں؟ قول مروی ہیں لیکن مشہور اور مختاری ہی روایت ہے کہ امام اور ماموم اور  
مذہب و سب کو امین بالاختلاف لازم ہے حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے مسلک میں امین کہنا  
سنت ہے لیکن بعض علمائے اُسکو واجب بھی کہا ہے۔ ابراہیم نخعی بڑے ثقہ تابعی اور اہل کوفہ  
کے مفتی تھے کتاب آتامین ہر چند اختلاف امین کا مسئلہ اُنسے نقل کیا گیا ہے لیکن نہیں  
لکھا ہے کہ وہ کسر ہنیا و پراختلاف کے قائل تھے ممکن ہے کہ اُنکے روبرو اور بھی اسناد موجود رہی ہو  
لیکن یہ کو تو بعد تبس بنیاد نیک بیان کی وہی حدیث معلوم ہوئی جسکو احمد و ابو یعلیٰ و حاکم و طبرانی  
و انطلی نے بذریعہ شیعہ کے ابو وائل سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بعد فراز  
وَوَالِ الصَّالِحِينَ اے اؤ ارحقی سے امین کہا تھا مگر اسی حدیث کو ابو وائل کے ترمذی اور  
ابوداؤد نے بذریعہ یغیان کے روایت کی حسین بدصوت کا اظہار کیا گیا ہے بعض محدثین  
روایت کا مفہوم کے مترجم دیتے ہیں اتر فالین ہر نے دیگر احادیث پر بھی استدلال کیا ہے  
جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام نماز میں بعد قرات فاتحہ امین کو بھر کہتے تھے پس اگر  
ازر سے روایت کے کچھا جاوے۔ یہ تو امین بالجہر کی سند قوی ہے لیکن روایت بھی ایک ایسی کوٹی  
ہے جس سے روایتوں کی وقعت کھل جائے ہر اسلئے دشمنوں کو مناسب نہیں ہے کہ بحالت

۱ مارتر میں ماموم کو موقع تا میں معلوم نہیں ہو سکتا لیکن اگر کسی اشارہ سے معلوم ہو یا اسکا امام تا میں بالجہر سے  
تو ماموم کو بھی بالادفا امین کہنا چاہیے ۱۲

۲ ترمذی نے امام بخاری سے ذہب کا عراہم اور حدیث عقبہ نقل کیے ہیں (۱) بخاری میں ابو عبد اللہ (۲) علقمہ کو اس میں ٹھہرا  
(۳) بخاری نے اس حدیث کو لاحق فیہ جواب دیا کہ اگر اس کی ایک کنیت ابو انس بھی تھی تو وہ اعتراض تھا جسکی اصل بخاری میں ہے

اختلاف روایتوں کے درایت سے بے پروائی کرین اور محض تعدد روایت پر قطعاً بھروسہ کر لیں۔ خفیہ از روئے درایت حدیث شعبہ کو ترجیح دیتے ہیں اور نسبت دیگر احادیث سے شافعیہ کے انکار خیال ہو کہ نبی علیہ السلام نے کبھی کبھی بغرض تعلیم کے آئین کو باہر کہا تھا اور یہ روایتیں اُسی تعلیمی ہجر کا اظہار کرتی ہیں بنیاد اس خیال کی وجوہ ذیل کو سمجھنا چاہیے۔

(۱) منہج احادیث مستندہ شافعیہ کے ایک ہی حدیث ہے جسکو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ

سے بالفاظ ذیل روایت کی ہے تَوَكَّلْ النَّاسَ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالِحِينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَمُوتَ أَهْلُ الصَّفِّ

اول فیر تج بھا المسجّل نفس حدیث سے تو پتا نہیں چلتا کہ اُسکی روایت کس زمانہ میں کی گئی لیکن حضرت ابو ہریرہ نے ۳۵ھ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اسلئے ظاہر ہے کہ انتہا درجہ دور میں خلافت امیر معاویہ کے ابو ہریرہ نے دیکھا ہوگا کہ لوگوں نے آمین کا یہ جہر کہنا چھوڑ دیا ہو۔ ایسے ترک میں کوئی فائدہ مالی یا غرض ملکی نہ تھی اور اسوقت تک معقول جماعت صحابہ کرام کی برقرار تھی پس حیرت ہو کہ یہ عمل خیر ایسے مقدس دور میں بلا وجہ کیوں متروک ہوا۔ امام طحاوی نے ساتھ اپنی اسناد کے ابو وائل سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی آمین بالجر نہیں کہتے تھے (شرح معانی الآثار) پس کیا شک ہو کہ ابو ہریرہ کی شکایت نہ صرف زمانہ حکومت امیر معاویہ بلکہ دور سے خلفائے راشدین کے بھی تعلق رکھتی تھی اسلئے

لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المعصوب علیہم ولا الصالحین کہتے ہیں امین کہتے کہ درمان صفت اول اُسکو سنتے اور پھر سجدہ آورہ آمین سے کوئی حاجتی ۱۱

سنیں اس حدیث کے ایک اوی بشر بن رافع ہیں جسکو تقریب التہذیب میں ضعیف الحدیث لکھا ہے ۱۱

ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں یا تو جہر بالآمین کا حکم منسوخ ہو گیا تھا یا وہ محض تعلیماً تھا جس کے رمز کو ابوہریرہ معلوم نہ کر سکے ورنہ کب ممکن تھا کہ ایسے عمل ظاہر کو جس سے مسجد گونج جاتی تھی خلیفہ مطلق بالصواب اور وہ خلیفہ جو بآبادینۃ العلم تھے متروک کر دیتے خواہ متروک ہونے دیتے۔

(۲) اصل عین اختصار قال اللہ تعالیٰ اذْعُوا لَكُمْ تَضَوُّعًا وَخُفَّةً آمین بھی ایک دعا ہے اور سننے والا دعا کا سمیع ازلی ہے پس کیا وجہ ہے کہ خلاف دیگر ادعیہ کے جو نماز میں بالاختصار پڑھی جاتی ہیں خاص کر آمین کے لیے غیر معمولی شورا و رزل چایا جائے۔ حق یہ ہے کہ ہر گاہ جہر بالآمین روایتاً اور اسکا اختفاء رائۃ قوت کے ساتھ ثابت ہو اسلئے اسکے وقبول میں اتنا اصرار کہ ایک فریق دوسرے فریق کو شہتہم کرے یہ مسجد سے خارج کر لے سخت بیجا ہے۔ اکابر متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ روش تھی کہ اختلاف کو منہج بغداد ہونا پسند نہیں کرتے تھے بلکہ شائستگی کے ساتھ انہی ہی کو شش رہائی کہ اختلاف کو دور کریں اور تغایض اسناد کے رفع کرنے میں ایسی سلفے ظاہر کریں جو مقول ہو چناںچہ گانہ زنا شیخ الاسلام ابن الہمام حنفی فتح القدیر میں اپنی ذاتی رسلے نسبت اس مسئلہ کے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ روایات اختصار مرویہ ہے کہ سخت شوریہ چایا جائے اور روایات جہر سے مراد صرف ایک صغہ شفی ہے۔

۱۔ متعدد حدیثوں سے خود نبی علیہ السلام کا آمین بالہر کہنا ثابت ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ امام کا جہر بالآمین کرنا اسلئے اختیار کیا گیا ہو کہ مقتدیوں کو موقع تہمین معلوم ہو جائے مگر وہ اتنا کہ نبی علیہ السلام کے ساتھ مقتدی بھی آمین بالہر کہتے تھے اسکی بنا پر یہ کی حدیث سے ملتی ہے جسکو ابن حبان نے بریاتی فیہ تجرہا للصحیح روایت کی ہے لیکن او داود نے تو اسی حدیث کو بغیر آمین بریاتی کے روایت کیا ہے۔ تین میں تجرہ کہ کیا ایک گردہ شافعیہ کا مقتدی کے لیے جہر بالآمین جائز نہیں رکھتا ۱۲





اور بیعت کسی راوی پابعد کے رکھی جائے لیکن ہر گاہ امام کے عہد تک راوی متوسل نہ تھا  
اس لیے بیان بیعت کے اُن کے اجتہاد پر کیونکر موثر ہو سکتا ہے۔ گستاخ طاعنون کی زبان سے  
نور رسول مقبول اور خلفائے راشدین محفوظ نہ رہے پس اگر چند متعصبوں نے امام ابوحنیفہ کو  
بر اکہا تو سوائے اسکے کبڑا کیا اور کیا کر لیا آخر امام مالک کو بھی تو ابن ابی ذرؓ نے امام احمد حنبل  
کو خطیب اور امام شافعی کو ابن معین نے نشانہ مطاعن بنایا اور خود ابن معین کی بکرا دگر مگر تو  
کئی بھی بلکہ ابن حنبل نے یوں جھکی لی ہے۔

أرى الخارق الدنيا بقل كبيرةً      وينقص نقصها والمحدث يزيد

ولابن معين في الرجال مقالةً      سيئل عنها والمليك شهيد

لیکن کیا ایسی تفریقوں سے اُن بزرگوں کے دامان عصمت پر کوئی دھبا لگایا طرح  
کے مطاعن سے اُن کے آفتاب جلالت پر غبار آیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

## عبادت و ریاضت کا بیان

فطرۃ انسان اپنے ہنجروں کے معائب کو سہولت کے ساتھ تسلیم کر لیتا لیکن جاننے کے  
بیان پر شکل اعتماد کرتا ہے جو یہ ہو کہ پھلی صورت میں وہ اپنی طبیعت کے پیانے سے صداقت کی

لے فن فقہاء احادیث کا پراسکی ایجاد سے حدیثوں کی گرم بار بار کی کوسر کر یا اور یہی خاص بنیاد رحمت کی ساتھ فقہاء  
ہوئی ہر گاہ امام ابوحنیفہ ابو الفتح امین اس لیے اُن کے ساتھ اکثر غیر فقہی ثنوں کا سلوک زیادہ تر متعصبانہ رہا ۱۲  
۱۳ میں دیکھتا ہوں کہ نیکی دنیا میں بہت گھٹ رہی ہے۔ اور نقصان پذیر ہے لیکن حدیثیں بڑھتی جاتی ہیں۔  
ابن معین رجال میں گنگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کی بابت خدا کے رور وادن سے سوال کیا جائے گا ۱۴

جائے شروع کرتا ہو اور جب مطابقت نہیں ہوتی تو اپنی ناقابلِ یقین قطع نظر کر کے روایت کو بھٹکا  
 لیا اسکو مباغہ پر محمول کر لیتا ہو۔ حق یہ کہ مقبولانِ بارگاہِ اہی کی تئیں اور قسینِ اُنکے دل و دماغ  
 دوسرے تھے عام طبائع پر انکی حالتون کا قیاس بجا ہوا نہ اسات کبھی کہ ہم مبتلائے شرفِ انسانی  
 اداسے فرائض میں بھی کوتاہی کرتے ہیں مگر کابر ملت نے تو اولے نوافل میں اپنے تئیں دیا  
 اور پھر بھی یہ حسرت باقی رہ گئی کہ حق عبادت ادا نہیں ہوا۔ متحد النوع افراد میں اتنا عملی تفاوت  
 و حقیقت تفاوت عرفان سے پیدا ہوا ہے کہ نہ کسی عرفانی کیفیت یا اثر رکھتی ہو کہ دنیا کی حسرت  
 اور اسکی تمام تئیں دور بین نگاہوں کے سامنے حقیقہ کے خدا پرستی کا ولولہ عبادت کا جوش  
 طبعیت میں پیدا کرنے چنانچہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں قَالَ بَوَّالُهَا سَمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ عَلِمْتُ مَا لَكُمْ لَكَيْتُمْ كَثِيرًا وَلِضَعْفِكُمْ قَلِيلًا (رواہ البخاری)  
 امام ابو حنیفہ کی ریاضت فی العبادت کی نظیر اگلے قرون میں بھی بہت کم ملتی ہے اسلئے روایتوں  
 کو سننے سننے والوں کو حیرت ہوتی ہے لیکن ہر گاہ یہ روایتیں درجہ شہرت تک پہنچ گئی ہیں  
 صحیحی تذبذب کی جرات معاندون کو نہیں ہوتی ہاں تعصب کا برا ہودہ حالتِ عبوری میں بھی  
 کوئی نہ کوئی شبکہ تاک جھانک کے لیے پیدا ہی کر لیتا ہے چنانچہ ایسے معاندون نے حضرت امام  
 اکی تحفہ عبادت پر یہ تہمت لگائی ہے کہ اتنی محنت شناسانہ داخلِ بدعت ضالہ تھی جسکا ارتکاب  
 ابو حنیفہ کرتے تھے ایسی تہمتوں کا مناسب جواب خموشی ہی رہا ہے کہ

چشمِ بداندیش کہ بر کند باد عیبِ نایہ ہر شرس در نظر

لے دیا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہر انسان کی جسکے قصص میں یہ جان ہو اگر تم جانتے جو میں جانتا ہوں ہرگز ایسے بدعت نہیں کرتا

معتقد و امتون سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ہمام نے عمر شریف کے تین شہادتیں  
 میں سے ایک اور اکثر ایک کعت میں ختم قرآن کرتے تھے باوجود اس محنت شاقہ کے اس قدر  
 گریہ و بکا فرماتے کہ پڑوسیوں کا دل دروند ہوتا اور سب کے سب آپ کی حالت پر رحم کرتے۔  
 قاضی القضاۃ حسن بن عمارہ نے بڑی جماعت کے ساتھ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی اور  
 غسل میت بھی انھیں نے دیا تھا بروقت دینے غسل کے فرماتے تھے رحمک اللہ وغفرلک  
 لو فطر منہ ثلاثین سنۃ ولم یؤسل عینک فی اللیل منذ اربعین سنۃ معمول تھا  
 کہ گرمی کے دنوں میں مابین ظہر و عصر اور جاٹے کے موسم میں جبکہ رات بڑی ہوتی ہو اوائل  
 شب میں صرف تھوڑی دیر سو لیتے زمانہ عمر میں پچیس مرتبہ حج بیت اللہ کیا تھا اور پانچ سو  
 نماز عشا کے وضو سے نماز فجر ادا کی تھی۔ علی بن یزید الصدائے کہتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا کہ  
 ابو حنیفہ نے ماہ رمضان میں ساٹھ ختم شب کو اور اسی قدر دن میں کیے۔ حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے  
 کہ آپ نے جس موقع پر انتقال فرمایا وہاں سات ہزار ختم قرآن پاک کے کیے تھے صاحب بیع الارباب  
 فرماتے ہیں کہ چار اماموں نے ایک کعت میں پورا قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان۔ تیم الداری  
 سعید بن جبیر۔ ابو حنیفہ اسی کثرت تعب کا یہ اثر ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ بڑا حصہ اسلامی دنیا کا  
 امام ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا تسلیم کرتا ہے اور بڑے بڑے مورخ ائمہ کی عظمت کے معترف ہیں یہی ایک  
 اثر ہے کہ خود نابگویان امام کی گستاخیاں جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہیں تو قدرت الہی  
 اسی دنیا میں ان کے ادعائے تقویٰ کی قلعی پھول دیتی ہے چنانچہ میں نے خود اپنے عہد میں  
 رحمت کرے تیرا داد و معرفت کرے تھے تیس سال ذرہ دکھا اور دکھا رہے پہلوئے جالیں میں کتب کا سہارا حاصل میں کیا

چند واقعات دیکھے و سنے ہیں جن سے بدگو یوں عبرت حاصل کرنی چاہیے مولانا سے روم  
بہت بیچ فرماتے ہیں۔

چون خدا خواہ کہ پردہ کس درو میلش اندر طغیہ پا کان بد

## زہد و تقویٰ کا بیان

مروان حمار آخر خلیفہ مروانی کی طرف سے ابن ہبیرہ فراری، اراق کا حاکم تھا بلحاظ  
شہرہ فضل کمال حضرت امام کے اُسے قصد کیا کہ آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کرے اپنے وطن  
میں ایسی جلیل القدر حکومت کا بنانا شک نہیں کہ دنیا داروں کے لیے فوز عظیم تھا لیکن یہ  
پاکباز خدا کے بندے تو ایسی خدمتوں کو خلاف شان بلکہ وبال جان خیال کرتے تھے  
اس لیے آپ نے اس عہدہ کے قبول کرنے سے انکار کیا پھر تو ابن زیاد کا جانشین کو ذکا  
حاکم مقرر کیا اور اُس کے حکم سے ایک سٹوس کوٹے امام کو اس طور پر لگائے گئے کہ دس کوٹے  
ہر روز مائے جاتے تھے۔ اس ترتیب سے ایذا رسانی کی سختی مقصود تھی یا یہ خیال کیا گیا ہو کہ وہ  
تعمیل سزائیں حکم کی تعمیل کی جاگی لیکن امام کے استقلال میں لغزش نہیں ہوئی اور بدستور  
اپنے انکار پر ثابت قدم رہے آخر کار ابن ہبیرہ نے مجبور ہو کر چھوڑ دیا۔ یہ کوٹے حسبِ  
صاحبِ بیج الابراہیم رپائے گئے تھے جسکی وجہ سے سرور رٹ مبارک موج گیا مگر اس

بیکسی کی حالت میں بھی آپ کا یہی مقولہ تھا الضرب بالشیاطین فی الدنیا اھون من

۱۲ اس میں بد بخت کا امام جھوٹوں سے فریب دار و بعضوں سے غم کھا جو ۱۲

۱۲ دنیا میں ضرب ساقہ کوڑوں کے آسان آخرت کی خجائے آہنی سے ۱۲

مقامِ الحدید میں فی الحال حصرۃ بعد اس آزمائش کے خدے بے نیاز نے اپنے بند  
 صالح کی دوسری آزمائش کی۔ ابو جعفر منصور عباسی نے بھی آپ سے استدعا  
 قبول کر دی تھی تاہم ظاہر کی ادھر سے انکار اُدھر سے اصرار پڑھا اور نتیجہ انکار میں امام  
 علیہ الرحمہ کو حکمِ خلیفہ سے کٹے مائے گئے اور قید خانہ میں جانا پڑا جان آپ نے علیٰ حل  
 کو ایک کما ردی اللہ تعالیٰ عنہ وارد ماہ یہ روایت یافتی کی اور زیادہ تر مشہور  
 ہو کر ہے اس نے لہا ہوا کہ ابو جعفر نے حیرت و مویق پایا جس کے اثر سے آپ و جہ شہادت  
 پر نہ پہنچے۔ یہ سب سچی چیزیں ہیں امام احمد بن حنبل کو بھی حکمِ منعم با عبد عباسی اس الزام میں کہ  
 قرآن کو مخلوق نہیں کہتے تھے کوٹے مائے گئے اور وہ بڑے استقلال کے ساتھ اپنی را  
 پر قائم رہے لیکن امام ابو حنیفہ کی مصیبت اتنے بہت زیادہ سخت تھی کیونکہ انکو مکرر بار ستم  
 اٹھانا پڑا پھر امام احمد بن حنبل بعد اٹھانے مصیبت کے مدتوں زندہ رہے اور ۲۱۳ھ ہجری میں  
 انتقال فرمایا لیکن امام ابو حنیفہ نے تو اسی سلسلہ جو رجحان میں اپنی جان بھی نذر تقویٰ کر دی  
 بعد اپنے مذبذب ہونے کے خود امام احمد بن حنبل اندازہ مصیبت امام عظیم فرماتے اور جب تذکرہ  
 اس واقعہ کا ہوتا تو روتے اور امام شہید کے ساتھ درو مندی کا اظہار کرتے۔ امام ابو حنیفہ  
 کو عہدہ قضا سے انکار محض اسوجہ سے تھا کہ وہ مروان اور ابو جعفر دونوں کو طرہ تہنیتیہ شریعہ  
 سے منحرف پاتے تھے اور انکو گوارا نہ تھا کہ غیر شرعی بادشاہوں کے اعوان و انصار میں اپنے تئیں  
 داخل کریں۔ تقویٰ پر اس طرح کی استقامت حیرت انگیز ہوا اگر تلاش کی جائے تو دنیا میں کسی  
 نظیر بہت کم ملے گی۔

حفص بن عبد الرحمن اپنے شریک فی التجارت کے پاس حضرت امام نے کچھ تجارتی  
 کپڑے بھیجے اور کہدیا کہ ان میں فلان فلان عیب ہو خریداروں کو عیوب موجودہ سے پہلے  
 مطلع کر کے پیچھے مال چننا حفص کو خیال نہ رہا اور کپڑے بلا اظہار عیب کے فروخت کر ڈالے  
 امام کو جب خبر ملی تو آپ نے کل زرشن اُن کپڑوں کا سدقہ کر دیا۔ یہ کارروائی بعض حیا علی  
 تھی ورنہ بائع پر لازم نہیں ہو کہ مشتری کو تناع مبدعہ کے عیوب سے اطلاع دیا کرے۔ ہاں  
 ایسی صورتوں میں مشتری کو صرف خیار العیب استفادہ کا موقع شرعاً دیا گیا ہے یعنی اگر اذالہ  
 اطلاع مشتری علی عیب فی المبیع فہو بالخیار ان شاء احدہما بجمیع الامور  
 وان شاء رده۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے تذکرہ کیا کہ ابو حنیفہ کسی کی غیبت نہیں کرتے  
 یہاں تک کہ میں نے ان کو دشمنوں کی بھی غیبت کرتے نہیں سنا ہے سفیان ثوری نے فرمایا کہ  
 وہ دشمنی کے ساتھ اپنے حسات کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس چیز کو غالب نہیں  
 دیتے جو اُسکے ذخیرے کو اڑا لیجائے۔ غیبت کھ لسان بہت بڑی بات ہے اور کثر اذاد  
 انسانی دنیا میں ایسے نشان دیے جاسکتے ہیں جو اس بلا کے شکار نہ ہو۔

**اُن حدیثوں کا بیان جن سے امام کی فضیلت ثابت ہوتی ہے**

جو شیخ حنفی متعدد حدیثوں کا نشان دیتے ہیں جن سے حضرت امام کی عظمت کا تصحیح کثرت

۱۔ جب طلحہ بن خریزہ اور یحییٰ بن یزید کے تو اسکو اختیار ہو کہ بعد ازاں ان کے اسکو ملے یا یہ کہ پھر ملے

بلکہ نام کے بھی ثابت ہوتی ہو لیکن بعض معتدل المزاج علمائے حنفی اور وہ محدثین بھی جو حضرت امام سے غنا و ہمیں رکھتے ایسی حدیثوں کی صحت سے منکر نہیں ہیں کیا ضرورت ہو کہ متنبہ روایتوں کی صحت پر خواہ مخواہ اصرار کیا جائے لہذا ذیل میں صرف وہ حدیثیں ایسی نشان دہجانی ہیں جنکی صحت مسلم اور قرین قیاس بھی ہو۔

## حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ كَانَتِ الدِّينُ عِنْدَ الثُّرَيَّا لَذَهَبَ نَدْرُ حُلٍّ مِنْ فَارِسٍ أَوْ قَالَ مِنْ ابْنَاءِ فَارِسٍ حَتَّى تَنَاوِلَهُ (ردہ مسلم) قابل سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث بنیاً صحیح ہے جس سے اشارہ طرف ابو حنیفہ کے ظاہر ہوتا ہے اور کوئی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی کہ ان حدیثوں کی سند پیش کیجاسے جنکو بے وارث و ضامین و کذاہین نے روایت کی ہے علامہ شامی نے تلمیذ کہتے ہیں کہ یہاں سے شیخ نے صحیح رائے قائم کی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس حدیث سے ابو حنیفہ مراد ہیں کیونکہ فارسیوں میں کوئی دوسرا اس مبلغ علم تک نہیں پہنچا اور المختار

## حدیث

يَرْفَعُ زَيْنَتُ الدِّينِ سَلَمَةَ حَسْبَيْنِ وَهَاهُ خَيْرَاتُ الْحَسَانِ مِنْ ابْنِ حَجْرٍ مَلَى  
 ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر دین تریا رہتا تو کھلی سکو ایک آدمی فاریس کا یا سنا ۱۲۰ سال کا  
 دنیا کی زینت ۱۲۰ سالہ بھری رہے بھری کی اصطلاح حضرت عمر کی خلافت میں مقرر ہوئی اس کے اس بات پر گزیدہ صفات پر جسے امتی و کشتیوں  
 کی یہ واقعہ بھی چھی نہ تھا کہ جس سال میں زینت یا سلمہ کی جائے وہ سترہ صدیوں کا فائدہ کے ساتھ اصطلاح امت موسوم ہو گا ۱۱



اس حدیث کو صحیح تسلیم کر کے عظیم و شان برام ابو حنیفہ کے استدلال کیا ہے کہ آپ نے  
 ششم ہجری میں دنیا سے رحلت کی اور مسلمانوں کی ظلی دنیا مارا کہی چنانچہ شبہ کو جب  
 رحلت امام کی خبر پہنچی تو افسوس کیا اور فرمایا کہ بت برسی رشتہ نور عالمی رہا کہ قہر ہے چنانچہ  
 اور سمر نے جب خبر وفات کی سنی تو کہل اٹھے کہ مسلمانوں کا سب بڑا فقیہ ہو گیا۔ وہ وی ہو کہ  
 ثابت کو ان کے باپ نے غمہ طفلی میں بختور جناب ولایت مآب علی بن ابی طالب کے انہی پیش  
 کیا حضور نے ان کے اور ان کی ذریات کے حق میں دعائے برکت فرمائی چنانچہ اس مائی تلمیذ  
 دوسری ہی پشت میں مثل سیدہ جیح کے ظاہر ہوئی تھیں امام لفظ انکی سب سے پیدا ہوئے  
 جو ستر یا دنیا کے لیے خیر و برکت تھے اور انکی وفات کے بعد حدیث شریف کی پیشین گوئی  
 پوری ہو گئی کہ دنیا کی زمین یا یون کہو کہ اسکی پرت ششم ہجری میں جاتی رہیگی۔

لے مولف ہر جہد فاروقی لکھ رہی ہے جو مرحوم غنائی اور دیر ایشیت میں مندرجہ ابراہیم ہانسوی متوطن مصر  
 کھراٹھی تھیں اسلئے ان کا شکر ہے کہ میں بھی اس دعائے برکت میں شامل ہوں مخدوم ابراہیم کا ذکر مرادہ الا  
 میں اس طور پر تحریر ہے ۱۲

## اعوال حضرت مخدوم شیخ ابراہیم دشمندیرہ شیخ اسمعیل کلان

از سرمد خان شیخ جمال الدین ہانسوی شیخ بہاد الدین بدیع اسمعیل از سرمد ہالہ وقت سلطان سترتی  
 در تصبیہ محمد اکابر گزینہ استقامت نمودہ اور انوار قیامات بشمار دوران دیار معروف است رحمہ اللہ علیہ  
 رود خدا متبرکہ کہ شیخ ابراہیم در موضع کھراٹھی سیما قدسہ مذکور است و باوجود ہشتم صفر روز عرس او ستر  
 اکبر بادشاہ در وقت تسخیر کھراٹھ در خدمت اور منہ بود وقت اول از زبان او گرفتہ حضرت مخدوم شیخ بوچھن  
 ساکن ایچولی از کمل خلفائے اوست ۱۲

## حقیقہ (۱۸) بیان میں تعوذ کے

نعت میں تعوذ کے معنی التجا و پناہ مانگنے کے ہیں اور ضمن استعاذہ شرعی کے کلمہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ کا مکمل اعتراف اپنے عجز اور قوت و وسوسہ شیطانی کے قادر مطلق سے اپنی حفاظت کی استدعا کرتا ہے۔ عوام الناس کا کیا شمار انبیاء و مرسل نے بھی ایسے وسوسوں سے اندیشہ کیا اور خدا سے طالب مدد ہوئے ہیں۔ اندازہ بقدر ضرورت اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ نبی علیہ السلام معصوم عن الخطا اور سید المرسلین تھے بایں ہمہ انکو متواتر ہدایتیں ہوئیں کہ بغرض حفاظت اس طرح کے وسوسوں کے عاطفت الہی کا سایہ طلب کرتے رہیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا يَذْنُبَنَّكَ مِنَ الشَّيْطٰنِ نَزْعٌ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ طَائِفَةٌ سَمِعَتْ عَلِيْمَةً (پارہ ۹- سورہ الاعراف رکوع ۲۴)

پھر یہی آیت بحسبہا پارہ ۲۴ سورہ حم السجدہ رکوع ۵ میں دوبارہ ارشاد ہوئی ہے قرآن کی قرائت طبقہ عباد کے لیے بہت بڑی دولت ہے لہذا اسکی حفاظت کے لیے حاکم حکم صادر ہوا فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ (پارہ ۱۴- سورہ النحل رکوع ۱۱۳)

۱۔ اور اگر شیطان کو گدگدانے سے تمھارے دل میں گدگدی پیدا ہو تو خدا سے پناہ طلب کرو کیونکہ وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

۲۔ یہ جب تم قرآن پڑھنے لگو تو شیطان مردود سے خدا کی پناہ مانگو ۱۱



قبل قرات کے نماز میں استعاذہ کرتے تھے۔ امام رازی نے بعض عالموں کی یہ راسے بیان کی ہے کہ قبل قرات اور اُس کے بعد بھی استعاذہ کیا جائے اور شک نہیں کہ اس راسے میں احتیاط کا پلو زیادہ تر محفوظ ہے۔

ثانیاً امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ استعاذہ تابع قرات ہے اس لیے مقتدی کو تعوذ کی ضرورت نہیں اور عیدین میں بعد تکبیرات کے متصل قرات تعوذ کرنا چاہیے ان بزرگوں کی تائید قرآن کے الفاظ سے ہوتی ہے لیکن امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ تعوذ تابع صلوٰۃ کے ہے اس لیے مقتدی کو بھی استعاذہ کی ضرورت ہے اور یہ کہ استعاذہ قبل تکبیرات عیدین کے کرنا چاہیے۔

مثلاً بعض عالموں کی یہ راسے ہے کہ تعوذ قبل از قرات ہر رکعت میں نماز کے ضروری ہے لیکن جمہور علماء صرف رکعت اولیٰ میں اُسکی ضرورت کے قائل ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ نماز کی کل قراتیں ایک ہی سلسلہ میں اور بمنزلہ قرات واحدہ کے ہیں۔

رابعاً قبل قرات قرآن کے اگرچہ وہ بقدر ایک ہی آیت کے کیونکہ ہوا استعاذہ محکوم قرآن ہے اور جب سلسلہ قرات قطع ہو مثلاً اثنائے قرات میں گفتگو کی جائے یا سلام کا جواب دیا جائے تو پھر قبل شروع کرنے قرات کے اعادہ استعاذہ لازم ہے۔ نووی نے کہا ہے کہ اگر قاری کسی گروہ کے پاس سے گزے اور اُن پر سلام کرے تو صرف تحب ہے

لے سونے سے استسحس جسے پوری نماز ساتھ امام کے۔ پڑھی ہو جب باقی رکعات کو پڑھا شروع کرے تو پھر

کہ استعاذہ کا اعادہ کرے۔

خامساً تلاوت قرآن کے وقت تعوذ کا نزدیک اکثر قاریوں کے یہ کہنا پند ہے اور شاطبی فرماتے ہیں کہ نافع اور حمزہ اخفا کرتے تھے لیکن صاحب تیسیر نے یہ روایت کی ہے کہ نافع جملہ قرآن کی قرات میں اخفا تعوذ کرتے تھے اور حمزہ صرف بوقت قرات سورہ فاتحہ تعوذ کو یہ کہتے تھے (نفائس الفنون) علامہ سیوطی نے ابو شامہ کی یہ رائے بیان کی ہے کہ جب کسی جماعت کے سامنے قرآن پڑھا جائے تو قاری کو استعاذہ بالہر کہنا چاہیے تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں اور سکوت کے ساتھ اس پر سماعت کے متوجہ ہو جائیں۔ بالقرآن امام ابو حنیفہ اور شافعی کے تعوذ کو نماز کے اندر عام ازین کہ وہ نماز جہری ہو یا سری بالاخفا کہنا چاہیے۔

سادساً بحالت اخفا تعوذ بعض کی یہ رائے ہے کہ صرف اپنے دل میں استعاذہ کا خیال کر لینا کافی ہے لیکن جمہور کی یہ رائے ہے کہ اس کے ساتھ تلفظ اور خود اپنے کان میں اس کی آواز ڈالنا بھی ضروری ہے۔

سابعاً الفاظ استعاذہ میں اختلاف کثیرہ کا نشانہ یا گیا ہے امام ابو حنیفہ و شافعی کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا کہنا ہے کیونکہ یہ نظم سورہ النحل کی آیت کے موافق ہے۔ علماء شیعہ بھی اسی طرح استعاذہ کرتے ہیں۔ امام احمد حنبل کہتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اِنَّكَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ کہا جائے تاکہ آیات سورۃ الاعراف و سورہ حم السجده کی مناسبت بھی متروک نہ ہو۔ بیہقی نے ابو یوسف سے

روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ان الفاظ کے ساتھ تہو فرماتے تھے اَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّعِيْدِ  
 الْعَلِيِّ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ جملہ قرا کے نزدیک مختار اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ ہوا اگرچہ  
 بعض اُن میں الفاظ تعظیمی کا اضافہ کی شان میں یا لفظ اہانت کا اضافہ شیطان کے حق  
 میں کرتے ہیں۔ حلوانی نے اپنی کتاب جامع میں لکھا ہے کہ الفاظ استعاذہ کی حد معینین  
 ہوا استعاذہ کرنے والے کو اختیار اضافہ و کمی کا حاصل ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بجائے  
 اَعُوذُ کے اَسْتَعِيْذُ کہنا اولیٰ ہے تاکہ اس کلمہ میں بھی توافقی آیہ قرانی کا محفوظ ہے۔  
 ثامناً تلمیذ کو جو اپنے استاد سے تعلیم کرتا ہو استعاذہ کرنا مشروع ہے مگر مسنون  
 نہیں ہے۔ (ذانی الشامی نقلاً عن النہر)

### حقیقہ (۱۹)

اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہوا ہے  
 جن لوگوں کا تذکرہ شخصی کتاب مقدس میں ہوا ہے ان کو میں چھ طبقوں پر تقسیم کرتا ہوں

### طبقت اول انبیاء و رسولوں کا

نمبر شمار	نام	محقق
۱	آدم	بعض مسلمان و بعض ان کی عمر نو سو چھیاسٹھ اور بعض نے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>پوسے ایک ہزار برس کی لکھی ہو لیکن تانہیں چلتا کہ اعمار انبیا کی تعداد ان لوگوں نے کہاں سے اخذ کی ہے اگر اس خصوص میں کوئی صحیح حدیث نبی علیہ السلام سے مروی ہو تو کچھ شک نہیں کہ وہ بڑی با وقعت سند متصور ہے ورنہ یہ سب خیال میں نیرت کی سند بخصوص ایسے واقعات کے زیادہ لائق اعتماد سمجھی جاسکتی ہے چنانچہ تورات موجودہ میں صاف تحریر ہے کہ آدم نے نوستوں برس عمر پائی تھی۔</p> <p>غالب روایت یہ ہے کہ نوح ادریس سے پہلے گئے ہیں لیکن بعض مورخان اسلام کی یہ رائے ہے کہ نوح کے ادا خنخ تھے جبکہ دوسرا نام ادریس ہے۔ تورات میں نوح کے دادا کا نام خنوک لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ خنوک کے ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا ایسے کہ خدائے اسکو لے لیا قرآن میں بھی نسبت ادریس کے ارشاد ہوا ہے <sup>سُحُ</sup>وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا خنوک اور خنوخ میں تھوڑا فرق ہے اور اٹھائے لینے کا تذکرہ قرآن و تورات دونوں میں ملتا جلتا ہے ایسے قیاس</p>
۱		ہے انکو اٹھائے بڑی اونچی جگہ پہنچا دیا ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۳	ادریس	مقتضیٰ تہ کہ ادریس ہی حنوک جد فوج تھے۔ فوج ایک سو چھبیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے اور بعض نے کہا کہ دس قرن کے بعد چالیس برس کی عمر میں مامور برسات ہوئے نو سو پانچ برس اپنی قوم کی دعوت میں لبر کی پھر طوفان آیا اور بعد طوفان کے ساٹھ برس زندہ رہے۔ تورات کے حساب سے فوج ایک ہزار چھبیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے آٹھ پستین درسیان میں گذری تھیں۔ تورات میں عمر فوج ساٹھ نو سو برس بیان کی گئی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ بعد طوفان کے وہ ساٹھ تین سو برس زندہ رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہی موجود فن کتابت کے ہیں ساٹھ تین سو برس دنیا میں رہے اور پھر چھٹے آسمان پر یا بہشت برین میں اُنکو جگہ مل گئی لیکن اگر یہ وہی حنوک متذکرہ بالا ہے ہوں تو انکی عمر حسب بیان تورات میں پینسٹھ برس کی پائی جاتی ہے۔
۴	ابراہیم	قرآن کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزر کے بیٹے تھے مگر بعض کہتے ہیں کہ یہ آزر بھائی تارخ پدر ابراہیم کے تھے اور قرآن میں چچا کی تعبیر باپ کے ساتھ مجازاً کی گئی ہے۔ واقعی کی

۱۱۰۰ء ایک قرن کی بعض نے تیس بعض نے ستر اور بعض اسی برس بیان کی ہے ۱۱۰۰



نمبر شمار	نام	مختصر حال
۵	اسمعیل	<p>رہے ہو کہ وہ دویہزار برس بعد خلقت آدم کے پیدا ہوئے تھے لیکن جو حساب اعمار کا اوپر لکھا گیا اُس سے اس سلسلے کی تردید ہوتی ہے۔ سو اسو برس کی عمر میں ابراہیم نے اپنا ختنہ کیا اور دوسو و ہر وایتے پونے دوسو برس زندہ رہے تو ریت میں لکھا ہے کہ وقت ختنہ ابراہیم کی عمر ننانوے برس اور اسمعیل کی عمر تیرہ برس کی تھی اور موافق ایک روایت اسلامی کے تو ریت میں بھی عمر ابراہیمی پونے دوسو برس تحریر ہے۔</p> <p>ابراہیم کے والد اکبر بن جو بلطن ہاجرہ مصری سے پیدا ہوئے تھے اور چودہ برس اسحاق سے موافق روایت تو ریت و روایت مورخان اسلام ملتے تھے۔ عدنان مسلماً اولاد اسمعیل سے تھے اور قحطان کو بھی بعض مورخ اولاد اسمعیل میں شمار کرتے ہیں علامہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ اگر قحطان بھی اولاد اسمعیل سے تسلیم کیے جائیں تو کل عرب اولاد اسمعیل ہیں کیونکہ انکی سب شاخیں قحطان و عدنان تک منتهی ہوتی ہیں۔</p> <p>ایک سو برس زندہ رہے عمو باہل کتاب ابو بعض علماء اسلام بھی انھیں کو ذبیحہ السد سمجھتے ہیں یعنی وہ عزیز و فرزند</p>
۶	اسحاق	

مربشار	نام	مختصر حال
		حضرت ابراہیم کے جنکی قربانی کا اشارہ خداوندی باپ نے ارادہ کیا تھا۔
۷	یعقوب	ایک سو نینتالیس برس مروایت توریت ایک سو اسی برس زندہ رہے انھیں کا لقب اسرائیل ہوا اور انکی اولاد کو بنی اسرائیل کہتے ہیں عربی ترجمہ لفظ اسرائیل کا عبد اللہ کیا جاتا ہے۔
۸	یوسف	حدیث شریف میں وہ الکرم ابن الکرم ابن الکرم ابن الکرم کہے گئے ہیں بارہ برس کی عمر میں بھائیوں نے کنوئین میں گرایا غلام بنے پھر عزیز مصر ہوئے الغرض اسی برس کے بعد مصیبت زدہ باپ یعنی یعقوب نے انکے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا۔ یوسف کی عمر ایک سو بیس برس و مروایت توریت کل ایک سو دس برس کی تھی۔
۹	لوط	ابراہیم کے بھتیجے اور ہاران بن آذر کے بیٹے تھے انھوں نے دولوڈیان پالی تھیں جن سے انکی اولاد کا سلسلہ قائم ہوا مترجمین توریت نے اپنی غلط فہمی سے اُس لفظ کا جسکا ترجمہ چھو کری کے ساتھ کرنا چاہیے ساتھ لفظ میثی کے ترجمہ کیا ہے جسکی وجہ سے سخت الزام خدا کے نبی پر عائد ہوتا ہے اور

نمبر شمار	نام	محققان
۱۰	ہود	جواب اس الزام کا معتقدان توریت یوں دیتے ہیں کہ ان چھوٹے لوگوں نے شراب پلانے کے تعلق ہمبستری حاصل کیا <b>نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ</b> درمیان ان کے اور نوح کے بقول راجح دس پشتین درمیانی گذری ہیں۔
۱۱	صلح	درمیان ان کے اور نوح کے بقول شعبی دس پشتین درمیانی گذری ہیں چالیس برس اپنی قوم کی دعوت میں مصروف رہے اور اٹھاون برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔
۱۲	شعیب	بروایت ابن اسحاق یعقوب کے اور بروایت نووی مدین ابن ابراہیم کی اخلاص سے تھے وہ خطیب الانبیاء کے لقب سے بھی ملقب کیے جاتے تھے صحابہ مدینہ صحابہ ایکہ و مختلف قوموں کے لیے مختلف وقتوں میں ان کا مبعوث ہوا بیان کیا گیا ہے یہ بڑے اولوالعزم رسول تھے درمیان ان کے اور ابراہیم کے چھ پشتین گذری تھیں مورخان اسلام ایک سو بیس برس کی عمر ظاہر کرتے ہیں اور توریت کتاب استثناسے بھی یہی تعداد ظاہر ہوتی ہے کتاب استثنایا باب امین ہمارے نبی علیہ السلام کی اُن سے تشبیہ دی گئی ہے اور حقیقت میں ان دونوں رگوں کی
۱۳	موسیٰ	

نمبر شمار	. نام .	مختصر حال
		<p>کارروائیان بالمقابل ایک دوسرے کے بہت مشابہ پائی جاتی ہیں قرآن میں موسیٰ کا تذکرہ بہت مقام پر ہوا ہے اور اکثر ایک ہی مضمون کرکرایا ہے جسکی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں مذکور شایستہ امت یعنی یہود و نصاریٰ شریعت موسوی کا اپنے تئیں مقلد ظاہر کرتی تھیں اور عرب کے مشرکوں کے کان بھی حضرت موسیٰ اور ان کے قصص سے بوجہ اختلاط یہود کے آگے آئے اسلئے مصالح خداوندی کا یہی اقتضا ہوا کہ انھیں کے قصص سے لوگوں کو عبرت دلائی جائے۔</p>
۱۴	ہارون	<p>موسیٰ کے حقیقی یا علاقائی یا خیالی بھائی تھے ایک سال ضرعی سے بٹھے تھے اور انھیں کے سامنے وفات پائی۔</p>
۱۵	داؤد	<p>ایک برس زندہ رہے چالیس برس سلطنت کی ان کے صلب سے بارہ فرزند زینہ پیدا ہوئے۔ بروایت کتاب سلطین داؤد نے سات برس حبرون میں اور تینتیس برس یروشلم میں سلطنت کی۔</p>
۱۶	سلیمان	<p>بہت بڑے نامور بادشاہ تھے بیت المقدس کی تعمیر ان کے عہد میں انجام کو پہنچی تیرہ برس کی عمر میں بقائم مقامی اپنے باپ کے مالک تاج و تخت ہوئے اور صرف تین برس کی عمر میں انتقال کیا</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۷	ایوب	کتاب سلاطین میں بھی مدت سلطنت سلیمان جالینس مس لکھی ہے۔ ان کے زمانہ بعثت میں مسلمان مورخوں نے اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ قبل موسیٰ اور بعض کہتے ہیں کہ بعد سلیمان مبعوث ہوئے تھے ستر برس کی عمر میں خدا نے عوارض سخت میں مبتلا کر کے تین برس و بروایتے سات برس و بروایتے تیرہ برس اُن کے صبر کی آزمائش کی۔ طبرانی روایت کرتے ہیں کہ وہ تیراٹھ برس زندہ رہے تھے۔
۱۸	ذوالکفل	کہا جاتا ہے کہ وہ ایوب کے بیٹے تھے اور بشر اُن کا نام تھا اور بعض نے کہا ہے کہ الیاس کا اور بعض نے کہا ہے کہ یوشع بن نون کا اور بعض نے کہا ہے کہ الیسع کا لقب تھا ملک شام میں وہ قیام پذیر تھے پچھتر برس کی عمر پائی ایک قول ضعیف یہ بھی ہے کہ وہ نبی تھے۔ والہ اعلم بالصواب۔
۱۹	یونس	وہ بروایتے تین و بروایتے سات و بروایتے چالیس دن مچھلی کے پیٹ میں رہے اور انکی بعثت بزمانہ ایرانی ملوک طوائف کے بیان کی گئی ہے۔
۲۰	الیاس	بعض نے انکو اولاد ہارون سے اور بعض نے اولاد یونس بن نون سے

نمبر شمار	باب .	مختصر حال
۲۱	ایسع	کہا ہوا و ربض نے انکو مثل خضر کے زندہ جاوید بیان کیا ہے۔ ابن اخطوب ابن الجوز۔
۲۲	زکریا	حضرت سلیمان کی احفاد سے تھے نوحؑ یا نوحؑ یا ایک سو بیس برس کی عمر میں علی اختلاف الروایہ انکو ولادت بھیجی کی بشارت دی گئی تھی۔
۲۳	یحییٰ	چھ مہینے عیسے سے پہلے پیدا ہوئے اور انکے خالہ زابھالی تھے قبل اپنے باپ کے مظلوم ماں گئے۔
۲۴	عیسیٰ	بے باپ کے مریم کے بطن سے پیدا ہوئے وقت ولادت انکی مان کی عمر دس برس و بروایت پندرہ برس کی تھی تینتیس برس و بقول ساٹھ تینتیس برس و بقول ابن خلدون صرف بتیس برس کی عمر میں آسمان پر صعود کیا اور لوقا کی انجیل میں سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تیس برس کی عمر میں منادی کلمہ حق کی شروع کی تھی۔
۲۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	آپ خاتم الانبیاء علیہ السلام تھے شافع محشر رحمۃ اللعالمین ہیں ولادت علیہ وسلم ساکن الانبیاء باسعادت الفیل میں وقت صبح روز و شنبہ باربع الاول میں تھی
<p>صاحب عرائس البیان لکھتے ہیں کہ خداوند عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صفات مکتوبی عطا کی اور انھوں نے بیعت لاکھرائی عرب کو صعود کیا۔ محمد الدین عربی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو چوتھے آسمان پر چکر لایا اور ایسا ہی مشہور بھی ہے آحاد صحیحہ ثابت ہو کہ کتب معراج میں نبی علیہ السلام کو حضرت عیسیٰ دوسرے آسمان پر ملے تھے ۱۲</p>		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>چالیس برس کی عمر میں درج نبوت پر فائز ہوئے تیرہ برس مکہ میں اور دس برس مدینہ میں خدمت رسالت کو انجام دیا اور پھر ہجرت مدینہ پر ۱۲-۱۳ سیدھی میں وہیں کے قوت اس عالم سے رحلت فرمائی۔</p>
		<p>بشمول عزیر و لقمان و ذوالقرنین کے اٹھائیس انبیاء کی تعداد پوری ہو جاتی ہے لیکن ہر گاہ ان بزرگوں کی نبوت میں اختلاف ہوا سیلے ان کو میں طبقہ ثانیہ میں شمار کروں گا جیسا کہ علامہ سیوطی نے بھی کیا ہے۔</p>
		<p style="text-align: center;"><b>طبقت دوم</b> مقبولان بارگاہ</p>
۱	عزیر	<p>موجودہ فرقہ یہود ان کو ابن اسمٰئیل کہتا مگر سورہ التوبہ رکوع ۵ میں خدا نے ایسے عقیدہ کی نسبت یہود کی طرف منسوب کی ہے امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فتیاح بن عازور الیک یہودی نے عبرت بن عباس سلام بن شکم اور اسکے دو بھائی یہودیوں نے ایسا اعتقاد نبی علیہ السلام کے رد پر وظائف کیا اور محاورہ عرب کے موافق کہ اسم جامع کا اطلاق شخص واحد پر بھی</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کرتے ہیں اعتقاد کو کہ یہود کی نسبت یہود کی طرف کی گئی اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ شاید اُس نے ان میں یہود کا کوئی فرق جواب باقی نہ رہا اس طرح کا اعتقاد رکھتا تھا۔ رکوع ۳۔ سورہ البقرہ میں نام کی تصریح نہیں ہے لیکن مفسرون نے لکھا ہے کہ سو برس کے بعد ہی حضرت زندہ کیے گئے تھے۔</p> <p>۲ ذہب زین</p> <p>اس لقب کی توجہ میں بہت وجہ بیان کیے گئے ہیں لیکن میرے خیال میں زیادہ تر واضح یہ ہے کہ بوجہ اپنی شجاعت کے وہ اس لقب لقب ہوئے تھے جیسا کہ مروی شجاع کو بخش (نیٹھا) کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لقب شمس بن عبید حمیری کا تھا جسکی سلطنت مشرق و مغرب ارض میں پھیل گئی تھی لیکن تاریخ سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی بعض کہتے ہیں کہ اسکندر رومی کا یہ لقب ہے لیکن ایسی سبب جیسی کہ قرآن میں بیان کی گئی اسکندر کی بنوائی موجود نہیں ملتی اور نہ یونانی مورخوں نے ایسی تصریح کی ہے کیا ہے۔ سید احمد خان دہلوی نے اپنی رسالے کی بنیاد چین کی مشہور دیوار پر رکھی ہے اور ایک سالہ موسوم بہ اذالۃ الغیبن عن ذی القرنین اس خصوص میں تحریر کیا ہے خلاصہ انکی لے کا یہ ہے</p>



نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کذوالقرنین سے مراد چچی وانگ بی بانی دیوار چین کا ہے جس نے یہ تعمیر بغرض روک اتراک غارتگر کی تھی بہر حال کسی نے اسے اصلاح بادشاہ نے کوئی مضبوط باندھ بنوایا تھا جسکی تعمیر ساتھ لفظ ذوالقرنین کے کی گئی۔</p> <p>دنیا کے تغیرات نے اگر اس تعمیر کو معدوم کر دیا ہو تو حیرت کی کیا بات ہے</p>
۳	لقمان	<p>نگور سکندر نے ہر قبر وارا مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے جشی غلام تھے بخاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن خدا نے ان کو ایسی روشن ضمیری عطا کی تھی کہ اب تک ان کے نصائح و پذیر زبان زوخلاتق ہیں اور سورہ لقمان میں بھی ان نصائح کا تذکرہ ہوا ہے جو آپ نے اپنے فرزند کو کی تھیں۔</p>
۴	مریم	<p>بنت عمران جنکی منگنی یوسف ایک شخص کے ساتھ ہوئی تھی یہودیوں کو اصرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام انھیں یوسف کے فرزند صلیبی تھے لیکن عیسائی اور مسلمان دونوں بالاتفاق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مریم کسی مرد کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوئیں اور خدا کی قدر سے معجز نمایا جی تھیں۔ قرآن میں سوائے کسی عورت کا نام نہیں ہے</p>

مختصر حال	مام .	مبشر
<p>تعجب ہو کہ انا جیل اربعہ میں یہ تذکرہ نہیں ہوا ہے کہ حضرت مریم کس عمر میں حاملہ ہوئیں یا وضع حمل کیا اور جو کچھ مسلمان موزنون نے لکھا ہے اسکو ہم نے تذکرہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کر دیا۔</p>		
<p style="text-align: center;"><b>طبقت سوم</b> ملائکہ کا</p> <p>اس طبقہ میں ذیل کے الفاظ سے بالاتفاق خواہ باختلاف علمائے ملت خاص خاص فرشتے مراد ہیں۔</p> <p>جبریل۔ میکائیل۔ مارٹوت۔ مارٹوت۔ الرتد۔ البرق مالک السجل ملک موکل بصحف۔ قعیقہ کاتب سیئات۔ الشکینہ۔ بعض نے ذوالقرنین کو بھی فرشتہ بیان کیا اور بعض کی یہ رائے ہو کہ روح علاوہ جبریل کے کسی دوسرے عظیم الشان فرشتہ کا نام ہے۔</p> <p style="text-align: center;"><b>طبقت چہارم</b> گفتار کا</p>		
<p>۱۲ صاحب جمع البحرین نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ذوالقرنین کی ماں آدمی اور باپ انکے فرشتہ تھے</p>		

ابلیس۔ فرعون۔ قارون۔ ہامان۔ آذر۔ ابولہب۔ سامری۔

### طبقہ پنجم

اُن لوگوں کا جنکا تذکرہ محض ضمنی اقعات ہوا ہے

عمران۔ تیج۔ زید۔ طاہوت۔ جالوت۔

### طبقہ ششم

اس طبقہ میں اُن لوگوں کا شمار ہے جنکے نام یا کنیت کا لقب

قرآن میں بیان نہیں کیے گئے لیکن انہی شخصیت کی طر و اشارہ صریح ہوا ہے

ابنا آدم۔ امۃ نوح۔ امۃ لوط۔ امۃ فرعون۔ امۃ عزیز۔

ابن نوح۔ ابن لقمان۔ امۃ عمران۔ اُمّ موسیٰ۔ امۃ ابراہیم۔ امۃ الیہب

تفصیل متذکرہ بالا سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں صرف زید کا نام مذکور فی القرآن ہے اور وہ بھی

ضمن میں ایک تذکرہ کے لیکن سچ یہ ہے کہ ایسا تذکرہ بھی اُنکے نام اور انکی ذات کے لیے مایہ نضر

وسمائیہ افتخار ہے۔ کافران زمانہ تنزیل میں صرف عبدالغزی مکنی یا ابولہب کا شخصی ذکر قرآن میں

ہوا ہے جسکی خاص جہت یہی کہ وہ باوجود قرب قرابت کے حضور کی ایذا اور منادی حق کے روکنے

میں سخت مزاحمتیں کرتا اور غیر معمولی بے اعتدالیوں کا مرتکب ہوا کرتا تھا ایسے تذکرہ میں

چند شکر مصلحتیں بھی مضمر تھیں۔

اولاً سب لوگ جان لین کہ پیغمبر علیہ السلام ازلے فرض رسالت میں کسی کے ساتھ مہنت نہیں کرتے تھے کیونکہ اگر اس کی کچھ بھی گنجائش ہوتی تو آپ اس سورہ کو چھپاتے جس سے حقیقی چچا کی ابدی بدنامی متوقع تھی۔

ثانیاً اس مسئلہ کا بھی بقا دینا مقصود تھا کہ خداوند عالم شریکین سے بری ہر اگرچہ وہ کیسے ہی قدسی نفس کے ساتھ نسبی تعلقات رکھتے ہوں چنانچہ جب آیہ کریمہ **وَإِنَّ دَرَجَاتِنَا لَأَشَدُّ رِقَابًا** (سورہ الشعراء کوع ۱۱) نازل ہوئی تو آپ نے کوہ صفا پر چڑھ کے بنی عبد المطلب مغیرہ قبائل کو آؤ آؤ کعبا اس اور صفیہ کو بھی آواز دی اور فرمایا **إِنِّي كَأَمَلِكُمْ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْءٌ** یعنی اگر تم لوگ نیک عمل نہ کرو تو مجھ میں یہ قدرت نہیں ہو کہ میں تم لوگوں کو خدا کے عذاب سے بچا لوں۔ قرآن میں بہت آیتوں کا نزول شان میں خاص خاص مسلمانوں کے اور تخطیہ میں خاص خاص کافروں کے نشان دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت علی فرماتے تھے کہ قریش میں کسی ایسے شخص کا وجود نہیں ملتا جس کے متعلق کوئی آیت قرآن کی نازل نہ ہوئی ہو۔ ہر چند خاص آدمیوں کی یا کسی خاص جماعت کی نیک کاری و بد کاری محرک نزول ہوئی ہو لیکن وعدہ اور وعید دونوں کا بیان بشکل ضابطہ عام کے اس لیے ہوا کہ ایک ہی شخص یا ایک ہی گروہ اشخاص پر منحصر نہیں بلکہ جو اس طرح کا نیک کام کرے وہ مستحق ثواب ہے اور جو ایسے بُرے کام کا مرتکب ہو وہ عقاب کا سزاوار۔ قرآن کا طرز بیان بھی

اور ڈراؤ اپنے رشتہ داران قریب کو ۱۲

اُسکے منزل من اسد ہونے کی نشانی ہے کیونکہ اگر یہ بنا ہی ہوئی کتاب ہو تو جیسا کہ مقتضاً  
فطرت انسانی ہے دوستوں اور عزیزوں کا نام بنام تذکرہ ہوتا اور انکی مع سرائی کیجاتی جن چن کے  
ذاتی دشمنوں کے نام لیے جاتے اور کلمات ثقیل کی اُن پر بوجھاڑتین پڑتین۔

تفسیر میں آیتوں کی شان نزول شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہوئی ہیں علماء اسلام  
نے جدا گانہ کتابیں بھی اس بیان میں لکھی ہیں تاریخ الخلفاء کے علامہ مصنف نے خلفاء راشدین  
کے متعلق جو آیتیں نازل ہوئیں اُن کو منتخب کر کے ذیل میں انھیں کے حالات کے لکھ دیا  
ہے لیکن اختصار کی پالیسی نے مجھ کو اجازت نہیں دی کہ اس خصوص میں سلسلہ بیان کو دوا کر سکوں

## حلیقہ (۲۰)

### تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے

(۱) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالسَّيِّقُونَ لَا وَكُونِ مِنَ	اور اگلے اور پیلے ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ ۖ	اور وہ لوگ جنھوں نے زمانہ مابعد میں خوبی کے ساتھ اُن کی
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ	تقلید کی خدا اُن سے خوش ہے اور وہ لوگ خدا سے خوش ہیں
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۖ	اور امداد کے لیے ایسے باغ تیار کیے ہیں، جسکے تھے نہر ہیں
ذَٰلِكَ الْوَعْدُ الْعَظِيمُ ۝ (پارہ ۱۱- سورہ ممتحنہ ۱۱۳)	جاری ہے اور ان غوثین ہ لوگ ہمیشہ رہیں گی بڑی کامیابی ہے
(۲) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ نَالُوا الْبِرَّ عَلَى الْبَرِّ الْمُهَاجِرِينَ	جو تحقیق اسد مہربان ہوا اور پڑی اور مہاجرین اور انصار کے
وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ آمَنُوا فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ	جو ساتھ ہے نبی کی تنگ سستی کی گھڑی میں جبکہ بعضوں کے

دل دنگا ہے تھکھیراں ہوا اُن پر تیکساں اُس پر تیکساں  
درحکا ہر اُن اور حُر کرے والا ہے۔

وعدہ کیا اسے اُن لوگوں سے جو تم میں ایمان لائے اور  
عمل نیک کرنے سے اُن کو ملک کی خلافت ضرور عنایت کیگا  
حسی کہ اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے  
نہ تھے ہیں اور جس میں کو اُن سے اُن کے لیے پسند کیا ہو جاوے گی  
اور عوں کے بدلے اُن کو امن ہو گیا وہ لوگ میری بندگی کریں گے  
اور میرا کوئی ترک نہ کریں گے اور جہاں اسکی کرے گا اُسے لے  
تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

مَا كَادَ يَبْعِثُ قُلُوبَهُمْ وَيُؤْمِنُ بِهِمْ ثُمَّ يَكْفُرُونَ ۖ إِنَّهُمْ سَخِرُوا  
رُفُوفًا سَرِيعِينَ ۝ (پارہ ۱۱ - سورۃ النور - رکوع ۱۳)

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي  
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ  
لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ  
مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا طَائِعُ بَدُوسِي  
كَأَيُّهَا كَهَبِي شَيْطَانٌ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ  
ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝  
(پارہ ۱۸ - سورۃ النور - رکوع ۱۴)

محقق راضی ہوا اسدومنین سے جب کہ وہ دُخت کے بیٹے  
تم سے بیعت کر رہے تھے اور جا بجا کچھ اُنکی حی میں تھا اُن کو  
اطمینان عطا کیا اور اُنکو بدست ایک نفع نصیب کی اور بتایا  
غنیتمین جن پر اُن لوگوں نے قبضہ کیا اور اسدومنین کو  
ہر۔ اسنے تم لوگوں سے بہت غنیتمین کا وعدہ کیا ہے جسپر  
تم قابض ہو گے۔ عجاۃ الوقت تمکو عطا کیا ہے اور لوگوں کے  
ہاتھ تم سے روکے ہیں مقصود یہ تھا کہ یہ تم مسلمانوں کے لیے

(۴) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ صَدَّقَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ  
إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ  
فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَّا لَهُمْ قُرْبَىٰ ۖ  
وَمَعَآ لَعْنَتِي يَأْخُذُ وَتَهَا أَكُلَ اللَّهُ عَرَبًا  
حَكِيمًا وَعَدَ اللَّهُ مَعَآ لَعْنَتِي يَأْخُذُ وَتَهَا  
فَعَجَّلَ لَهُمْ هَذِهِ وَكَفَىٰ آيَاتِ السَّائِسِ  
عَمَلُهُ وَلَئِنْ كُنْتُمْ آيَةً لِلْمُؤْمِنِينَ

وَهَيْئَتُكَ مِثْلُ طَائِفَتِهِمْ وَأَنْتَ لَمْ تَقْدِرْ فَوْقَهُمْ  
عَلَيْهَا فَادَّخَلْنَاكَ اللَّهُ يُبَاهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ  
قَدِيرًا (پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۱۳)

(۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ الَّذِي  
مَعَهُ اِسْمُ اللَّهِ عَلَى الْكُفَّارِ مَرْمَئِيْنُهُمْ تَرْتَدُّوْنَ  
رُكْعًا سَجْدًا اَنْ يَلْبَعُوْنَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ رِضْوَانًا  
سَيَاهِيْهِمْ فِيْ مَوْجِهِمْ مِّنْ اَثَرِ السَّجُوْدِ ذٰلِكَ  
مَتْلُومُهُمْ فِي التَّوْرَةِ مِثْلُهُمْ فِي الْاِنْجِيْلِ  
كَزُرْعٍ اَخْرَجَتْ سَطَاوَةً فَازَرَعَهَا فَاسْتَعْلَطَ  
ذٰلَسُوْى عَلَى سَوْقِهِ يَعْجِبُ الشَّرَّاعُ  
يَعْظِيْهِمُ الْكُفَّارُ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا  
وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ مِنْهُمْ مَّغْفِرَةً  
وَاٰخِرَ عَظِيْمًا

(پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۱۴)

قرآن کی بہت آیتیں محاسن صحابہ کرام کی شہادت دیتی ہیں لیکن میں نے صرف پانچ  
سندوں پر نظر باختصار اس کتاب کے کفایت کی ہے اور سچ یہ ہے کہ اگر حجاب تعصب حائل نہ ہو  
اور خدا کی توفیق بھی مدد کرے تو اتنی سندیں واسطے الصیحہ اعتقاد کے کافی ہیں اور بصورت دیگر

دلیل ہوا اور تکوسیدھے راستہ پر چلائے۔ اور دوسری سچ  
حوالہ لائے تاہم میں نے ان کے وعدے کے تاہم میں ہوا اور اللہ  
ہر چیز پر قادر ہے۔

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت  
سخت ہیں آپس میں رحم دل ہیں تم ان کو رکوع میں اور  
سجدہ میں مشغول دیکھتے ہو خدا کے فضل اور خوشنودی کے  
طالب ہیں انکی شناخت یہ ہے کہ انکی پیشانی پر سجدہ کے  
گھٹنے پڑے ہیں یہی اوصاف انکے تورات اور انجیل میں ہیں  
مثل کھیتی کے کہ انکے اپنی سوئی نکالی اور پھر اسکو بوی  
کیا اور موٹی ہوئی اور اپنے مال پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔  
انکی کسانوں کو خوش کرنے پر سب اسلئے ہے کہ کافروں کو  
بتلائے۔ وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے جو انہیں سے  
ایمان لائے اور نیک عمل کیے مغفرت کا اور اجر عظیم کا۔

پورا ایک فتر بھی بے اثر ہوئے وقت ہر کارہ کرنے والوں کے نزدیک غیر متعلق ہو اَللّٰهُ  
يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

پہلی اور دوسری سند زیادہ توضیح کی محتاج نہیں ہیں لیکن میں اس قدر کہنا مناسب  
سمجھتا ہوں کہ دنیا دار تنگ دل بھی خادمانِ قدیم کو وقت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اچانک  
اگر اُن سے کوئی خطا صادر ہو جاتی ہو تو حقوقِ خدمت سابقہ سخت مزاجوں کو بھی معافی  
پرائل کر لیتے ہیں خداوندِ دو جہان تو بہت بڑا بندہ نواز عطا پاش کرم گستر ہو اُن سے اپنے  
عفو اور اپنی رافت کی قرآنِ پاک میں عام مسلمانوں کو امیدیں دلائی ہیں اُن کی شان کا  
ہرگز یہ اقتضا نہیں ہے کہ نیک بندوں کی خدمات کو ایک نختِ فراموش کرنے پس جو  
کچھ ان آیات میں ارشاد ہوا وہ سب ہر خیرِ الطاف الہی کے جلوے ہیں لیکن اُن کے  
ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ سابقین اولین جنکی خدمت کا غیر تو میں بھی اعتراف کرتی ہیں ایسے  
الطاف کے مستحق تھے۔

تیسری سند مقبولیتِ خلفائے راشدین کی پوری شاہد ہے آخر جملہ میں منکر  
کا لفظ کلامِ بلاغتِ نظام میں اس لیے لایا نہیں گیا کہ یہ بزرگانِ دین علمِ الہی میں  
کفرانِ نعمت کرنے والے نہ تھے ہاں فرمانِ روایان مابعد جو اپنے تئیں اس معتمد  
گروہ کا قائم مقام کہتے تھے اُن کے اکثر انفرادی میں ناشکریوں کا وجود  
ضرور پایا گیا اور یہ جملہ آخر انھیں لوگوں کی تنبیہ کے واسطے ارشاد  
ہوا ہے۔



## حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ دِينِكُمْ  
لَدَعْبُونَةٌ وَرَجْمَةٌ تَقْرِيكُمْ خِلَافَةَ وَرَحْمَةً  
يَكُونُ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً (رواه الزار)

دیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے تمہارا دین شروع  
ہوا نبوت اور رحمت پھر خلافت و رحمت اُس کے بعد بادشاہی  
اور جبر ہو گا۔

## حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَسَمُ الْخِلَافَةِ تَلَوْنِ  
عَامَاتٍ يَكُونُ نَعْدُ ذَلِكَ الْمُلْكُ -

دیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت میں پڑھ کر  
اور اُس کے بعد بادشاہی ہو۔

(رواہ احمد اسنادہ صحیح ابن حبان)

چوتھی سند میں صاف اشارہ اُن فتوح کا موجود ہے جو خلافت راشدہ میں پیغمبر ہوتی ہیں  
تا دہونا ایک طرف عام مسلمانوں کے خیال میں بھی مشکل آسکتا تھا کہ خیر اُس قیصر و کسریٰ  
لئے قدموں پر نشان ہوں گے لیکن جیسا کہ وعدہ کیا گیا تھا خدا کی قدرت نے یہ سب کچھ کر دکھایا  
اُن سب غنائم کا جو بے تصدیق اس نشین گوئی کے حامل ہوئے ہیں دراستان دراز ہوا سیلے میں  
اس موقع میں صرف ایک نمونہ اُسکا دکھاتا ہوں۔ ما اُن کی فتح سلسلہ ہجری میں ہزارہ خلافت  
عمر بن الخطاب ظہور میں آئی اور بشمار زر و جواہر قیمتی چیزیں تاریخی ہتھیار مسلمانوں کے ہاتھ  
لگے ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں اُن غنائم کا کچھ تذکرہ کیا ہے جنہیں تاج کسریٰ اُسکی تلوار کا بڑا ٹوٹا

ایک مصنوعی گھوڑا ایک مصنوعی اونٹنی مع اپنے سواروں کے مکمل بجا ہر گران بہا بڑی قیمتی چیزیں تھیں پھر ان کے علاوہ ایک فرش ساٹھ گر کالانا اور اسی قدر چوڑا ملبہ تھا فرش پر جب موسم بہار گزر جاتا اکا سرہ فارس ٹیپ کے خزان میں فصل بیج کا لطف اٹھاتے شراب کے دور چلتے جشن جمشیدی کا سامان باندھا جاتا۔ بہار آگین فرش کا سطح مذہب تھا نہرین جواہرات کے پتے حریر کے شاخیں سونے کی کلیان تقرئی و طلائی پھل اور خوشے جواہرات کے بنے ہوئے تھے۔ ساٹھ ہزار فوجی آدمیوں نے فی نفر بارہ ہزار درم مال غنیمت سے حصہ پایا لیکن بساط مذکور میں خود انکی رضامندی سے فوج کا حصہ لگایا نہیں گیا اسلئے سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ نے بساط کو مع خمس مال غنیمت خلیفہ وقت کی خدمت میں بھیج دیا۔ قناعت گزین بوریاشینوں کی نگاہ میں جواہر گار فرش قابل ہتھمال کب تھا اسلئے وہ کاٹا گیا اور بشمول دیگر اموال اُسکے ٹکڑے مسلمانوں کو بانٹ دیے گئے حضرت علی کے حصہ میں بھی متوسط درجہ کا ایک ٹکڑہ آیا تھا جسکو آپ نے بیس ہزار درم پر بیچ ڈالا۔ میرا یہ قیاس ہے کہ یہ قیمتی چیزیں اُن دنوں کوڑیوں کے مول کی بنی تھیں کیونکہ سادہ مزاج عرب انکے قدر دان تھے کسی کا گھر دولت رہا تھا قیصر اپنے حال میں پریشان تھا پس خریدار کہاں تھے کہ واجب قیمت پر خریداری کا حوصلہ ظاہر کرتے کاش یہ چیزیں مناسب ام پر کمیتیں تو خدا ہی جانتا ہو کہ کتنی قیمت ملتی۔ ایسی قیمتی چیزیں بڑی دیانت کے ساتھ لشکر اسلام نے اپنے سردار کے پاس حاضر کر دی تھیں چنانچہ حضرت عمر کو اسلامی فوج کی دیانت پر تعجب ہوا حضرت علی نے فرمایا کہ ہر گاہ آپ پر ہر گار میں اسلئے انکی رعیت بھی پر ہر گار دی گئی ہے

پانچویں سند میں اُن کامیابیوں کا ذکر ہے جو اسلامی گروہ کو نصیب ہوئیں اور آخر کار دنیا نے خود کو دیکھ لیا کہ جب اس شجرہ اقبال پر بہارِ شباب آگئی تو اُس وقت مس کی آگ نے دشمنوں کے خرمیں امید کو جلانے کے خاکستہ کر دیا لیکن سخت افسوس ہے کہ یہ ایسی نمایاں کامیابی کے چند افسردہ دل مسلمانوں نے اس ناکستری کو بھی مالِ غنیمت سمجھا اور اُسکی رہی سہی ہتھیاریوں کو اس طرح جگایا کہ اپنا گھر بھی پھونک دیا۔

صاحبِ مجمع البحرین لکھتے ہیں کہ وقتِ وفات سرورِ کائنات کے ایک لاکھ پچیس ہزار اہلِ ارواحِ صحابِ موجود تھے پس یہ اعتقاد کہ اُن میں سترہ یا اٹھارہ خواہ معدوم ہے چند بیڑی راہ پر چلا اور باقی سب کے رب بھنگ کے سایہ ایسا اختتام ہو جو صورتِ سابقینِ اراکین کی توہین نہیں کرتا بلکہ تعلیمِ محمدی پر بھی تہمت لگاتا ہے کہ وہ حقیقتہً ناکمل اور غیرِ لائقین تھے۔ ہون تو سخت پس کامیادان بہت دین سے لیکن میں انصاف پسند عقائدوں کے روبرو سوالاتِ ذیل کو پیش کرتا ہوں جن کا صحیح جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں گے۔

اولاً مذہبِ حقہ کا دامن چھوڑ کے سلسلہٴ اعلا سے کلمہ اللہ مسلمانوں نے کس جوش کی تحریک سے وہ جاننا زبان دکھائیں جن کا تذکرہ مسلم و غیر مسلم مورخین بالاتفاق کیا ہے ثانیاً اعلانِ ارتداد کو کیا انھیں اٹھارہ بزرگوں کی جماعتِ قلیل نے روک رکھا تھا جو مومن صادق تسلیم کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً کیا نظرِ عموم اسنادِ خمسہ حیرت نہیں ہوئی کہ الطافِ الہی کا مواج دیا ایک کوزہ میں سما گیا۔

۱۔ اعلیٰ اگر شیخین جماعت مومنین سے خارج تھے تو پھر موافق سندیین کے  
 ۲۔ امن خلافت کا کس نے استفادہ کیا؟۔

خامساً منافع کثیرہ متذکرہ سنا چار کو کئے دشمنوں سے چھین لیا اور مسلمانوں کو  
 کسی بدولت غیر متوقع فتوحات سے بہرہ مندی ہوئی؟۔

یہ گروہ مقبولان بارگاہ الہی کا معصوم عن الخطا تھا معصوموں کو بھی زمانہ زندگانی  
 میں لغزشیں ہوئی ہیں پس ان غیر معصوموں نے اگر کسی صغیرہ یا احیاناً گناہ کبیرہ کا بھی ارتکاب  
 بالفرض کیا ہو تو اُس پر یہ لحاظ فطرت انسانی تعجب کی کوئی بات نہیں ہے لیکن تمام اسلامی فرقے  
 خدا کو ارحم الراحمین نبی علیہ السلام کو رحمتہ للعالمین تسلیم کرتے ہیں اسی بنیاد پر ہم ہی دست بردار  
 بھی انھیں سرکاروں کے در و دولت پر نظر کر لے ہوئے امیدوار رحمت بیٹھے ہیں لیکن عقل  
 اور انصاف دونوں کا یہ خیال بہت صحیح ہے کہ عفو و کرم شفاعت اتم کی لہرین پہلے ان لوگوں  
 کو سیراب کرے گی جنکی خدمات کا خداوند عالم نے خود اعتراف کیا ہے اور پھر اُنکا چھینٹا اگر قسمت  
 نے یاوری کی تو ہم تہہ کاروں تک پہنچیں گے خدا انخواستہ اگر سابقین اولین پیاسے سے رہ گئے  
 تو پھر دوسروں کو بہرہ مندی کی توقع رکھنا فضول ہے۔

## قائدہ

بعد شہادت حضرت عثمان آپس کے عناد نے شیرازہ مذہب کو بھیجی ڈوبیا جی  
 ملتین نامور میں یائین اپنے اپنے مذاق کے موافق روایت حدیث کی کارروائی سرگرمی سے

شروع کی گئی۔ میدان رزم میں مسلمان مسلمانوں کی گردن کاٹنے خون ریزی کا جوش جب کچھ دھما پڑا تو صیغہ اعتقاد پھر اُس جوش کو ابھار کے کوئی دوسری جماعت واسطے معرکہ آرائی کے کھڑی کر دیتا تھا۔

شامیون نے بعد خلفائے ثلاثہ کے معاویہ کو خلیفہ برحق قرار دیا اور تعصب کو اتنی ترقی دی کہ انکے خطبہ امیر المومنین علی بن ابی طالب کے سب و شتم کا مدتوں منابر اسلامی پر اعلان کیا۔ کیے خدا عمر بن عبدالعزیز کو جو بڑے خیرے کہ انھوں نے جرأت کر کے ۹۹ھ ہجری میں اس ستم پر کو مشاد اپنا چنچ عرب کا ایک شاعر اُن کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّ وَلَمْ تَخَفْ      تَكَلَّمْتَ بِالْحَقِّ الْمُسَيَّنِ وَاتَّمَا  
بَرِيًّا وَلَمْ تَتَّبِعْ مَقَالَةَ مَجْدَمِ      تَبَيَّنْ آيَاتُ الْهُدَى بِاللَّكَلِمِ  
صاحب و بستان مذاہب لکھتے ہیں کہ دیا رشرق خطہ شکونہ میں اب تک امویہ و زیدیم  
فرقہ کا وجود ہی لوگ عابد و پرہیزگار ہیں دینی کتابیں کثرت انکے پاس موجود ہیں خلفائے ثلاثہ  
کے معتقد ہیں مگر امیر المومنین علی پر سخت تہمت لگاتے ہیں کہ انھوں نے خدائی کا دعویٰ کیا  
اور غلات شیعہ کو اسکی تلقین کی۔

دوسرا مشہور فرقہ خوارج کا جو جنگی معقول تعداد دیا عرب و خطہ یمن میں موجود ہے یہ  
فرقہ اُسی فرقہ کی ذریات سے ہے جو جنگ صغین میں جناب امیر کے ساتھ تھا لیکن بعد واقعہ تحکیم  
لہ تم حاکم ہوئے علی کو گایان دینا ترک کر دیا غیوں کا کچھ خوف نہیں کیا اور مبالغہ نگاروں کی تعجیب نہیں کی  
کلیق کے ساتھ حکم کیا اور حقیقت میں ہدایت کی نشانیاں حکم ہی سے ظاہر ہوتی ہیں ۱۲

علیہ مہو گیا یہ لوگ شیخین کے معتقد ہیں لیکن عثمان و علی پر متین لگاتے اور انکسب و شتم کرتے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعوں کا ہر جمیع بہت ضعیفی گروہ موجود ہو گئے ہیں لیکن اننا عشریہ کی جماعت سب میں زیادہ ہے اور ان میں بڑے بڑے علمائے ماہر گذرے اور اب تک موجود ہیں یہ لوگ خلفائے ثلاثہ سے محض بے اعتقاد ہی نہیں ہیں بلکہ انکو بڑا اکنا بیٹھنا انکے خیال میں لو از م دین سے ہے۔ مشترک ضابطہ ہر سہ فرقہ کے متذکرہ بالا کا یہ ہے کہ جو آیتیں مجاہدین اصحاب کرام کے موجود پائی جاتی ہیں انکو اپنے ہی معتقد علیہ بزرگوں کے ساتھ محدود کرتے ہیں رجوعیت میں منافقان زمانہ تنزیل کے حق میں وارد ہوئیں انکا جوڑا ان مہاجرین و انصار سے ملاتے ہیں جن سے انکو مذہبی عناد ہے۔

چوتھا فرقہ اہل سنت جماعت کے ساتھ موسوم ہے اور جملہ فرق اسلام سے شمار میں زیادہ ہے

۱۔ اہل انجیل یا عیسائی کے عقیدہ کے موافق نبیائے سرور ہوں لاکھ نے ہر از مسلمان بن اور غالباً یہ تعداد تھوڑی سے موم شامی علیہ السلام سے اخذ کیا ہے لیکن کیا عقیدہ لائق عقاب و عین سمجھا جائے اور واقعی تعداد مسلمانوں کی دسیاں چالیس و پچاس کروڑ کے قریب کجائی ہے۔ موافق عقیدہ مسلمانیت صفت فیران اسلام کے شعور کا شمار بڑھ کر دوسرے زیادہ ہیں چونکہ فی الواقع ان میں چالیس لاکھ ہندستان میں اور زیادہ مسلمانستان میں آباد ہیں مگر مالک اسلام میں انکی تعداد بہت کم ہے مگر انکی کثرت تخیل فلاح مدینہ میں بھی انکے جو پائی جاتی ہیں ان میں آکر انکی مسافر سے سفاہت ہے کہ کچھ تہی ہندی بھی ہیں تھوڑی اکثریت فارسی (شیعہ فیلسفہ) یا اٹھارہ موم شیعہ ہیں لیکن اصل ان لوگوں کا بھی موجود تھا اگرچہ توحید کے منہ انکا مسئلہ ہے۔ اس فرقہ کو دیکھ کر کسی قوم کا رخنہ معلوم ہے۔ اسی مسلح کی تھیر سے کہ عیسائی مصلوہ ہوتی ہے کہ ان فوجی بادشاہ میں جنہوں نے تعداد مسلمانوں سے زیادہ تھی اور مسلمانوں میں تالی شیعہ نصیری (معتد الوہیت حضرت علی) زبردست شیعہ (تفصیلیہ) و زاریہ (حکایت عقائد) کو جو بدستابست صورتی حضرت جبریل کو ہر کا ہو اور بچا علی کے عموں کا پس انکی ہی پوجا دی اور کچھ انکے بھائی خواجہ کے ذریعہ فرقہ عباسیہ و زریہ کا مجموعی عقیدہ مسلمانوں کے ساتھ لاکھ دیا رحمان دین میں ظاہر کرتے ہیں اور کچھ میں کہہ سوا ان ممالک کے دوسری جگہ انکی آبادی یا نہیں جاتی ۱۲

اس فرقہ میں بھی مثل شیعہ کے بہت ضمنی گروہ پیدا ہو گئے ہیں لیکن ان سب کا مشترک اصول یہ کہ مہاجرین  
 و انصار ایک جگہ صحابہ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب اور چنانچہ جب فرقہ فاضلہ کسی صحابی پر الزام لگاتا  
 ہے تو یہ لوگ اس واقعہ کی صحت سے انکار کرتے ہیں اور جب موقع انکا زمین ملتا تو قہری خواہش یہ ہے  
 تاویلوں کو پیش کر کے اکثر جواہر نظامی اجتہادی اپنے معتقد علیہ جماعت کی حفاظت کرتے ہیں  
 صاحب جامع الاصول نے کہا ہے کہ بعض متقدم اہل سنت نے خواہش و شیعہ کی مروجہ حدیثوں کو  
 اپنے مجموعہ میں شامل کیا ہے یہ رسل انکی قیاساً صحیح و دلیل و نمونہ فرقہ ہمیشہ دفاعی کارروائی کرتا آیا ہے  
 اس لیے سب خواہج کا حکم موافق اسے شیعوں سے اور جب شیعوں کا حکم موافق خواہج کے آلات  
 حرب واسطے اپنی حفاظت کے غالباً عاریت لیے ہو گئے۔

یہ گروہ اہل سنت کا اپنے تئیں اس طبقہ میں داخل سمجھتا ہے جسے مآذکرہ موعظ تحذیر میں  
 یون ہوا ہے **وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ ظَلَمُوا عِدَّتُهُمْ زَيْدٌ مُبْتَدِئٌ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا الْآدِينَ**  
**سَقُوتُوا بِالْإِيمَانِ فَلَا تُجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ**  
 (پارہ ۲۸- سورہ الحشر رکوع ۱-)

فرق اسلامیہ کا اختلاف شکل ہو کر دور ہو لیکن اگر شیوایان ملت دور اندیشی کو راہ پر تو آپس کا  
 اتفاق جواہر آیات میں بہت کچھ دھما پڑ سکتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَاصْبِرُوا وَاصْبِرُوا**  
**وَأَقْوِ اللَّهَ تَعَالَى لَكُمْ تَعْلُوهُ** ۵ (پارہ ۴- سورہ آل عمران رکوع ۲۰)

سے جو لوگ بعد مہاجرین انصاری کے لئے دو عالمیں لگتے ہیں کہ ہمارے پروردگار کو اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے چلے ایمان لائے ہیں  
 خستہ عاویذ یا نہ کرے ہمارے دل میں ایمان لائے والوں کی طرف سے کدورت لگے۔ اسے ہمارے پروردگار تو بہت شفقت رکھنے والا ہے ہمارے  
 لئے مسلمانوں پر اور دوسروں کو ہم پر کی تعلیم دوائیں میں ملے ہوشیاری سے ڈرو شاید تمھارا بھلا ہو ۱۲

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ خَلَفَ عَنْكُمْ مَا كَانُوا يَعْتَمِدُونَ ۝

(پارہ ۱۰ - سورہ البقرہ رکوع ۱۱)

## فائدہ

اہل بیت اطہار کو جنہیں ازواج مطہرات و بنات طاہرات بھی شامل ہیں وہی شرف حاصل ہے جس سے بزرگانِ سبق اللہ کر شرف اندوز تھے لیکن دوسروں کا تعلق رسول خدا کے ساتھ منصبی ہے اور اہل بیت کو علاوہ منصبی تعلق کے حضور کے ساتھ ذاتی تعلقات قربت قریبہ کے بھی حاصل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحبانِ ذوق سلیم کو اہل بیت کی محبت میں ایک خاص علاوہ نیاز مندی کی محسوس ہوتی ہے۔

سورہ نور (پارہ ۱۸) میں پورے دور کوئی عرصہ کی آیتیں اُس تہمت کی تردید میں نازل ہوئیں جو عائشہ صدیقہ پر لگائی گئی تھی اور اُن آیات کے پڑھ لینے سے ہر انصاف پسند اندازہ کر سکتا ہے کہ معاملات میں اُہمات مومنین کے کس قدر حسن ظن کا پاس رکھنا محکوم فی نصرت کن ہے۔  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَوْ لَا إِدْخِلْنَاهُمْ مَعَهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَكَلِّمَهُ عَذَابًا لَّكَ هَذَا هُنَاكَ عِظْمُهُمْ كُونِ نَحْنُ جَانَا كَمَا يَتْلُو لِيْضَمُّنْ تَرِيدُ أَيْكَ خَاصَّ تَهْمِكَ نَازِلْ هُوَ لِيْكَ لِيْنِ كَمَا اسْكَا عَامَّ نَشَا نَحْنُ بِيْجْهَاجَا أَكْأَكْوَ اَبَاتُونِ كِيْ نَسَبْتِ اِيْسَ بَزَرْكُونِ كِيْ طَرَفْ كَرَاخَا كَوْنَا پَسَنْدِ هَرْ وَ وَاضِعْ طَوْرُ

۱۔ لوگ گذر گئے انکا کیا اُسے لے اور تھا اور کیا تھا اسے لے ہر اور جو کچھ وہ لوگ کر گئے ساسکی بوجھ کچھ تم سے ہوگی ۱۱

۲۔ اور جب تم نے اسی بات سن لی تھی تو کہیں نہیں بول اٹھے کہ ہم کو ایسی بات تم سے کالنی نہ یا نہیں ہاشا و کلامیہ جو اہستہ ہے ۱۱



مراتب ازواج مطہرات کا بیان سورۃ الاحزاب (پارہ ۲۰ و ۲۱) میں ہوا ہے اور ان کو گون  
کو تعلیم ایسے اعمال حسنہ کی کی گئی ہے جو بچا سکھا یا پیغمبر علیہ السلام کے فرائض منصبی میں داخل  
تھا۔ سورۃ التحریم (پارہ ۲۸) میں بعض ازواج کو ناصحانہ ملامت بھی کی گئی ہے اور بیشک  
احمات مؤمنین معصوم نہ تھیں اور ان پر وہامی اہل بیت بلکہ خود جناب رسالت مآبؐ او اور وہابی  
اُسی طرح موثر تھے جیسے کافر مؤمنین پر مؤثر ہیں پس اس طرح کی تعلیم اور ایسی نصیحتوں سے  
کوئی ذی شعور نتیجہ خات غفلت اس جماعت مقدسہ کے اندر نہیں کر سکتا۔ نبات طاہرات کا  
تذکرہ ایک آیہ میں سورۃ الاحزاب کے سلسلہ تعلیم حجاب کے ہوا ہے اور یہ لحاظ اس عظیم کے  
جوان کو بیٹھیں پر ہوا کرتی ہے ازواج کو نبات پر تقدم بالذکر کی عادت دی گئی ہے۔ بہت بڑا اثر  
اہل بیت کو آیہ تطہیر واقع سورۃ الاحزاب سے حاصل ہے کہ قال اللہ تعالیٰ وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ  
وَلَا تَخْرُجْنَ تِلْكَ اٰیَةُ الْاِحْزَابِ اُولٰٓئِیْ وَ اَقِمْنَ الصَّلٰوةَ وَ آتِیْنَ الزَّكٰوةَ وَ اطِيعْنَ اللّٰهَ وَ رَسُوْلَهُ  
اِنَّ اٰیٰتِ اللّٰهِ لَیَذْهَبَنَّ عَنْكُمْ الْاِرْجَاسَ اَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَنَّكُمْ تَطْهِیرًا وَ اَذْکُرْنَ مَا بُدِلَ فِی  
بُیُوتِكُنَّ مِنْ اٰیَةِ اللّٰهِ وَ الْحِکْمَةُ ط اِنَّ اللّٰهَ كَانَ لَطِیْفًا خَبِيرًا خواجہ آیہ تطہیر کو جو ازواج  
اور شیعہ اسکو بحق فاطمہ علی و حسنین رضی اللہ عنہم محدود کرتے ہیں مگر اہل سنت ان سب بزرگوں کو  
اس نشان میں داخل سمجھتے ہیں۔

قرۃ شیعہ کا یہ خیال ہے کہ اگر یہ آیت ازواج کی شان میں نازل ہوئی تو جو سائے ضمیر جمع مذکر کے  
اور ایسے کلمہ میں بھی ہوا اور کل زمانہ جاہلیت کے بناؤں گھاڑ رکھائی، پھر وہاں پڑھو اور زکوٰۃ دوا اور اس کے رسول  
نماں ہوا رکھو اسے گھروالوں خد کو تو یہی ہے طور پر کہ تم سے گزری دور کرے اور نکلا بھی طرح سے یا ان صاف بنائے اور نکلا بھی  
حوضہ آلتیں اور دمانی کی باتیں بھکھرنائی جاتی ہیں انکو بارگھو بیشک اسدرازدان دروافت ہے ۱۲



تحریف نہیں ہوئی اور غور کرنے کی بات ہو کہ اگر اس طرح کے تصرفات ناجائز گوار کیے گئے تھے تو ضمیر ذکر کا ساتھ ضمیر مکتوت کے بدل دینا کیا دشوار تھا۔

خوارج کو سیاق و سباق پر آئیہ تطہیر کے استدلال ہو مگر خصوصیت محل سے کسی عام بیان کا دائرہ تنگ نہیں ہو جاتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ اہلبیت از روئے استعمال کے تمام عزیزان ہجاء کو شامل سمجھا جاتا ہو تبیں جب وہ بزرگوار جنکو فرقہ خارجی خارج کرنا چاہتا ہو پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ ہستے ہستے تھے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو کہ وہ لوگ اس فخر میں شامل نہ سمجھے جائیں چنانچہ روایت صحیحہ سے ثابت ہو کہ وہ پیغمبر علیہ السلام ان لوگوں کو شامل جماعت اہل بیت قرار دیتے تھے۔

### تنبیہ

اس موقع میں ایک حدیث لائق نقل کے ہے جسکو ترمذی نے عمر بن سلمہ سے روایت کی ہو ما نزلت هذه الآية على النبي صلى الله عليه وسلم ائمة يرد الله عليهم كذا الحديث كذا الحديث ويطهر كذا تطهيرا في بيتهم سلمه فدعا فاطمة وحسنا وحسينا فجعلهم بكساء وعنى خلف ظهره فجعلهم بكساء ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم

لہ ہر جگہ نازل ہوئی یہ آیت تطہیر و پرہیزگاری کے گھر میں ام سلمہ کے تھوڑے بلایا فاطمہ حسن حسین کو پس ڈھانپا ان کو ایک گیمین اور علی آپ کے پیچھے پیچھے تھے انکو بھی گیمین اور طہائی پھر فرمایا اے امیر لوگ میرے اہل بیت میں اس سے گندگی دور کرو اور اچھ طرح سے انکو پاک کر ام سلمہ نے کہا کہ میں ساتھ ان کے ہوں یا نبی خدا آپ نے فرمایا تم اپنی جگہ پر رہو اور تم اور خیر کے ہو ۱۲

تَطْهِيرًا فَالْحَمْدُ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ وَآلَاؤُهُ عَلَيْهِمْ يَا بَنِي اللَّهِ قَالَ أَنْتَ عَلَى مَكَانِكَ وَأَنْتَ عَلَى خَيْرٍ۔  
 اس حدیث سے سند لانا ذرا خارجِ بینِ سخت غلطی ہو کیونکہ اُس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ  
 منطوقِ آیت میں بہ لحاظِ سیاق و سباق داخل تھے اُن کو نبی علیہ السلام نے بذریعہ اپنی دعا  
 مستجاب کے شامل کر لیا اور ام سلمہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم ان کے سیاق و سباق  
 آیت کے اُسکے منشاء میں شامل اور اہل خیر سے ہو۔ یوں تو حجّتوں کا سلسلہ دراز ہے مگر قرآن  
 پاک سے جو بات پیدا ہوتی ہے اُسکو ہر متوسط الفہم خود سمجھ سکتا ہے معتقدانِ قرآن پر لازم ہے کہ  
 کہ محبت پر صحابہ کبار اور اہل بیت اطہار کے ہمیشہ ثابت قدم رہیں اور لوحِ رسول اللہ  
 و حب رسول اللہ ان سب بزرگواروں کی نسبت یہی عقیدہ رکھیں کہ لا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ  
 بلکہ ان فرقوں کے ساتھ میرے خیال میں وہی برتاؤ مناسب ہے جسکی ہدایت اس آیت کریمہ میں  
 خدا نے کی ہے وَادْعُوا إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ وَأَعِزُّوا حُرِّيَّةَ الْوَلَدِ الْأَعْلَى وَالْأَعْلَى وَالْأَعْلَى سَلَامٌ عَلَيْكُمْ كَمَا نَبْتَغِي  
 الْجَاهِلِينَ۔ (سورہ لقصص پارہ ۲۰۔ رکوع ۶)

## حدیقہ (۲۱)

### بیان میں حروف مقطعات کے

حروفِ تہجی جب حسب مذاقِ اہلِ لسان ایک دوسرے کے ساتھ لفظاً خواہ

۱۷ در بیان اُن لوگوں کے ہم تفریق نہیں کرتے

۱۸ اور جب لغواتِ سنتہ میں تو اُس سے کنارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہائے عمل ہو اور تمھارے عمل کو ہیں

۱۹ تم پر سلام ہو ہم جاہلون کے خواستگار زمین ہیں ۱۲

تقدیراً ملتے ہیں تو ان سے معافی لغویہ کا استفادہ کیا جاتا ہے لیکن نفسِ حروف جو کلمہ و کلام کے عناصر ہیں انکافادہ معنی سے محرومی حاصل ہو جانِ مختصار پسند طبیعتیں علاوہ ترکیبِ لفظی کے کبھی ان حروف سے اشارات کا کام لیتی ہیں اور کبھی ان سے اعداد کا بھی استنباط کیا جاتا ہے۔ ان حروف کے اسما مثل اسماے دیگر معنی مستقل رکھتے یعنی نفسِ حروف تہجی پر دلالت کرتے ہیں ایسے خلاصہ بیان یہ ہوا کہ لفظ الالف بامعنی اور اسکا سمس (ا) بامعنی ہے قرآن پاک میں چودہ حروف تہجی اُنستیس سورتوں میں حسبِ فیلطاری از ترکیبِ لغوی واقع ہیں۔

حروف	نام سورہ جن کے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
الم	البقرۃ - النمل - التین - العنکبوت - الروم - لقمان - النحل
الر	الرعد
المص	الاعراف
الر	یونس - ہود - یوسف - ابراہیم - الحجر
کھیعص	مریم
طسم	الشعر - القصص
طس	القل
یس	یس
حم	المومن - حم السجد - الزمر - الدخان - المجاثم - الاحقاف
حمسق	الشوری

حروف . نام سورہ جنکے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں	حروف .
ص ق المؤمن طہ	ص ق ن طہ
<p>ایک مقدس گروہ نے ان حروف کی اصلیت یہ بیان کی ہے کہ وہ اسرار الہی پر مشتمل ہیں چنانچہ شعبی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ان حروف کے مقاصد کی جستجو مت کرو لیکن بال کی کھال نکالنے والے تکلیفیں کب سکوت کرتے انھوں نے سمند خیال کو ہمیز کیا اور مختلف تعبیریں دنیا کے سامنے پیش کیں۔ بعضوں نے کہا کہ وہ سب خدا کے نام ہیں اور بعضوں نے کہا کہ قرآن پاک کے اسامی گرامی ہیں بعضوں نے مناسب جملوں یا الفاظ کو ان حروف کا مشارا لہ قرار دیا اور بعضوں نے کچھ اور سمجھا مگر حقیقت یہ ہے کہ ان حروف کی حقیقت اس طرح نہیں کھلی کہ اس پر عام اتفاق ہو سکے اب میں چند تعبیروں کا ذکر کرتا ہوں جو زیادہ لمبے نظر آتی ہیں</p> <p>اولاً۔ یہ حروف اُن سورتوں کے نام ہیں جنکے شروع میں وارد ہوئے ہیں اور صفا مدارک نے لکھا ہے کہ جمہور علما کا یہی مسلک ہے لیکن چند سورتوں کا ایک ہی نام سے بلا ضرورت موسوم کرنا کسی قدر بعید از قیاس ہے اور یہ واقعہ بھی دلنشین نہیں ہوتا کہ خدا کے رکھے ہوئے نام اکثر متروک ہوئے اور دوسرے ناموں سے اُن سورتوں کی شہرت خود بنی علیہ السلام کے عصر میں ہو گئی۔</p> <p>ثانیاً۔ جماعت کفار سماعت قرآن سے اعراض کرتی تھی اسلئے چند حروف غیر کب</p>	

بعض سورتوں کے شروع میں لائے گئے تاکہ غیر معمولی روش کو دیکھ کے اُن لوگوں کے خیالات طرف سماعت کے رجوع ہوں۔

مثالاً۔ عرب کا معمول تھا کہ وہ تقریروں کی جدائی مختلف ذرائع سے ظاہر کرتے تھے۔ خدا نے بھی اپنے مذہب کلام کا استیناف (آغاز) بعض سورتوں میں حروف تہجی کے لفظ سے ظاہر فرمایا مثلاً یہی وجہ ہے کہ بے معنی حروف کے لائے میں مخالفوں کی طرف سے اعتراض کی بوجھ انہیں ہوئی ورنہ اُنکا جواب نبی جاناب نبی علیہ السلام صریح الفاظ میں دیا جاتا اور مقصود باری حلقہ اشتباہ سے باہر نکل جاتا اب سوال یہ ہے کہ ان چودہ حروف کو اِدپر دوسرے حروف کے کیوں ترجیح دی گئی اُسکا جواب یہ ہے کہ علم الہی میں کوئی وجہ ترجیح رہی ہوگی جس سے ہلکے بے خبر میں مگر غالب قیاس یہی ہے کہ ان حروف مقطعات میں ذخیرہ برکات مخزون ہے جو پڑھنے والوں کو دینی و دنیوی فوائد سے بہرہ مند کرتا ہے چنانچہ معتمد تجربہ کاروں نے معاملات دنیا میں ان حروف کے آثار حیلہ کا تجربہ بھی کیا ہے واللہ اعلم بالصواب

## حدیقہ (۲۲) تذکرہ میں تعمیر قرآن کے

حدیقہ (۱) میں بیان کیا گیا کہ وحی الی الانبیاء کی قسم متلو کو کلامِ اِسا اور قسم غیر متلو کو سنت (حدیث قدسی) کہتے ہیں پس دونوں چشمہ رفیع کا منبع ایک ہی ہے اور معنی و حکم ان کے مراتب میں کوئی تفرق نہیں کیا جاسکتا لیکن نظم قرآنی بالخصوص منزل من اِسدہا سیلے باعتبار

اپنی نظم کے اُسکو حدیثوں پر بالضرور درجہ تفوق کا حاصل ہے۔ معانی اور الفاظ کے سوا ایک ایسا مرحلہ استناد کا ہے اس مرحلہ میں قرآن کا ترجمہ حدیث سے بہت اونچا ہے۔

## فائدہ

باعتبار قلت و کثرت راویوں کے خبر کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں ان سب میں اعلیٰ درجہ اخبار متواترہ کا ہے یعنی ایسی خبریں جنکی روایت بیشمار راویوں نے کی ہو یہ تعریف متواترہ کی بعض علمائے اصول نے لکھی ہے اور شک نہیں کہ جس خبر کے راوی بیشمار ہوں اُسکی صداقت پر اطمینان کامل حاصل ہوتا ہے اور کسی قائل کو اسکی صحت پر موقع اشتباہ باقی نہیں رہ جاتا۔ محدثوں نے اور اکثر اصولی علمائے بھی متواترہ کی یہ تعریف کی ہے کہ اُسکے راوی اس کثرت سے پائے جائیں جبکا اتفاق اور یکذب کے خلاف قیاس متصور ہو یہ تعریف کسی وقت زیادہ وسیع ہو اور ممکن ہے کہ ایک گروہ کسی جماعت کی نسبت اعتقاد کر لے کہ اسکا اتفاق اور یکذب کے خلاف قیاس ہے مگر دوسرا گروہ اسطرح کے اتفاق کو ممکن الوقوع قرار دے فرق میں درمیان دونوں تعریفوں کے یہ ہے کہ پہلی صورت میں محض کثرت روایات صداقت خبر پر اطمینان دلاتی ہے اور دوسری صورت میں معتقدوں کے خیالات پر راویوں کی ذاتی وقعت کا بھی اثر پڑتا ہے یہ لحاظ دونوں تعریفوں کے قرآن کی سند نبی علیہ السلام تک متواتر ہو چکی ہے لیکن

لے صاحب التوضیح والتلویح اور مصنف شرح القبول (ج ۱) کا عمدہ کتاب فی اصول کی ہے لے لکھا ہے کہ یہ راہ

ایک جماعت اصدیقین کی ہے لیکن جمہور کے نزدیک علم احصا واسطے ثبوت تواتر کے مشروط نہیں ہے ۱۲



حدیثوں میں باعتبار معنی اول ایک بھی متواتر نہیں ہوا بلکہ طامعی ثانی چند حدیثیں متواتر  
نشان دی جاتی ہیں۔ متواتر سے فوراً درجہ مشہور کا ہر جسکی تعریف علماء اصول نے  
کی ہے کہ ابتدائیں اس کے راوی معدودے چند تھے ہوں لیکن زمانہ مابعد میں (عہد مابعدین  
وتبعہ مابعدین میں) راویوں کی تعداد اس قدر بڑھ گئی ہو جن کا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس  
سمجھا جائے۔ اس طرح کی ترقی تعداد روایت کی اگر بہ نظر ضامض دیکھی جائے تو اس شہد کو جو  
محدود راویان قرن اول پر ہوتا تھا رفع نہیں کرتی لیکن ایک گونہ صورت اطمینان کی اس خیال  
سے ضرور پیدا ہوتی ہے کہ اگر وہ خبر لائق وثوق کے نہوتی تو زمانہ مابعد کے اقیاناس تراوی  
کو قبول کر کے بکثرت روایت کرنا گوارا نہ فرماتے۔ محدثوں نے دائرہ شہرت کو کچھ اور زیادہ  
وسیع کر دیا اور اس کے نزدیک اگر وہ سے زیادہ راوی ہر درجہ میں پائے جائیں تو خبر مروی  
حلقہ مشہور میں آجاتی ہے۔ تعریفین کے اختلاف کا بالمقابل یہ اثر پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرن اول  
میں ایک یا دو راوی نے کسی حدیث کی روایت کی اور قرن ثانی و ثالث میں کثرت سے  
راوی کھڑے ہو گئے تو اس حدیث کو علماء اصول اقسام مشہور میں اور محدثین اقسام  
احادیث میں شمار کریں گے اور اگر مثلاً محض تین راوی ہر درجہ میں موجود ہیں تو محدثین میں  
اسے جواسی خبر قرار دیتے ہیں بشمار راویوں کی ضرورت ظاہر کرتے ہیں اس کے موافق مفسرین جسے راوی قرن اول و ثانی مابعد  
میں بھی اس کثرت سے ہوں گا اتفاق اور یکساں مستبعد عن القیاس سمجھا جائے رہنا اسے اس تعریف کے اقسام مشہور سے بھی باہر  
ہو جائے ہیں اس لیے موافق اس کے مذاق کہہ کرنا بیکار ہے تعریف فوراً درجہ مشہور کی ہے اور اگر قرن اول میں بھی راویوں کی ایسی ہی  
کثرت پائی جائے تو خبر مروی بطریق اولیٰ اصل مشہور ہوگی ۱۲

۱۳ خارج القبول فرماتے ہیں کہ بعد قرن ثالث شہرت کا اعتبار نہیں ہے اس لیے مخصوص ذرات ماضی اور تسمیہ فی الوضوایاتی  
اور کتاب اس کے جائز نہیں دیکھی جاتی ۱۴

مردی کو مشہور کہیں گے اور اصولی احادیث شمار کریں گے یعنی دونوں تعریفوں کے معنی میں  
 عموم و خصوص میں وجہ کی نسبت ہے۔ موافق تعریف علماء اصول کے مشہور حدیثوں کا  
 شمار قلیل ہے لیکن اپنی تعریف کے موافق محدثین بکثرت مشہور حدیثوں کا نشان دے سکتے  
 ہیں جو بوجہ ہونے کثرت روایات متذکرہ بالا احادیث کی تعریف میں داخل اور تابع انھیں شرائط  
 احتیاطی کی ہیں جنکی ضرورت میں اصول میں نسبت روایت احادیث کی گئی ہے۔ یوں تو مطلقاً  
 کے مقرر کرنے میں ہر ایک فرقہ اہل فن کا آزاد ہے لیکن اہل نظر اقرار کریں گے کہ اصولیوں نے  
 احادیث مشہور کی قرارداد میں زیادہ احتیاط فرمایا ہے اور وہ نسخہ قرآن پر صرف انھیں حدیثوں کو  
 مؤثر کرتے ہیں جو موافق انکی تعریف کے مشہور سمجھے جاتی ہوں بہر حال دونوں فریق کی قرارداد  
 مشہور حدیثیں طینان قطعی اس بات کا نہیں لاتیں کہ حقیقت نبی علیہ السلام کے ارشاد کے  
 موافق میں اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن ابان اور جمہور علماء حنفیہ حدیث مشہور کے منکر کو کافر  
 نہیں کہتے۔ متواتر اور مشہور کے علاوہ کل اخبار داخل احادیث اور کتب حدیث میں زیادہ تر  
 حدیثیں حسب تعریف علماء اصول اسی حلقہ میں داخل ہیں انکی صحت پر ہر چند ایسا طینان  
 نہیں ہے کہ تجدید احکام قرآنی پر مؤثر ہو سکیں لیکن پھر بھی بشرط چند جنکی تصریح کتب اصول میں ہوئی  
 ہر ایک احکام مثل حدیث مشہور واجب العمل ہیں۔

امام عظیم اپنے سلسلہ اجتہاد میں بڑی دشمنی کے ساتھ فرق مراتب اسناد کا لحاظ رکھتے  
 تھے جسکی بنیاد پر کبھی کبھی بعضوں کو مغلطہ پڑا اور وہ سمجھے کہ حنفی فقہ میں عظمت حدیث کا ادب  
 نہیں کیا جاتا۔

سند اقرآن کی صحت و اس پر ہرگز کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہر البتہ تفسیر قرآنی کا علم سخت ہر جہاں مذکورہ بالا اختصار حوالہ ظہم کیا جاتا ہے۔

امام رازی نے تفسیر سورہ اکل عمران میں اپنی تحقیق بخصوص آیات متشابہ و محکم کے ظاہر کی ہر جہاں خلاصہ میں اس موقع میں تحریر کرتا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اگر لفظ کے معنی لغوی معین اور محتمل وغیرہ ہوں تو نص ہر اور بحالت احتمال معنی غیر اگر ایک معنی راجح اور دوسرا مرجح ہو تو پہلی صورت میں لفظ کو ظاہر اور دوسری صورت میں مآول کہتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ دونوں معانی محتمل میں کسی ایک کو لفظ ترجیح نہ دیا جاسکتی ہو تو اُس لفظ کو مشترک کہیں گے لیکن جب علی التبعین احد المعینین پر نظر کی جائے تو اُس لفظ کو مجمل سمجھنا چاہیے۔ نص اور ظاہر دونوں قسین محکم کی ہیں لیکن نص قطعاً مانع عن الغیر ہر اور ظاہر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ مجمل اور مآول کو ہر گاہ صفت رجحان سے بہرہ مندی نہیں ہر اسلئے وہ دونوں متشابہ کی تعبیر میں داخل ہیں اتنی پس الفاظ مجمل کی نسبت ضرورت داعی ہر کہ بغیر تعین معنی مراد کے دلیل خارجی ہو نہ تھی جا اور مآول کے معاملہ میں تو بہت قوی دلیل خارجی اسلئے ضروری ہر کہ اُسکی حمایت میں معنی مرجح کے اختیار کرنے کی کافی توجیہ لائق قبول ارباب عقول کے ہو سکے امام رازی بجا فرماتے ہیں کہ محض دلائل لفظیہ سے یہ مرحلہ لائق اطمینان طمین ہو سکتا کیونکہ دلائل لفظیہ کا مقابلہ تو خود لفظ نزاعی کے معنی راجح کہے ہیں اسلئے لازم ہر کہ بغرض تا ئید مآول کے ایسی روشن عقلی دلیل پیش کی جائے جو یقیناً ثابت کر دیں کہ معانی مرجح و حقیقت مقصود بالبیان ہیں۔

لفظی اقسام متذکرہ بالا میں نص کو ایسی قوت فاوہ معنی کے حاصل ہر کہ اُسکی تعبیر میں کسی کو

موقع گفتگو حاصل نہیں ہو سکتا۔ ظاہر کی تفسیر میں البتہ ایک ضعیف موقع گفتگو کا حاصل ہو لیکن  
 اربابِ دیانت بلا ضرورت خاص جسکی تاثر قطعی و لیلون سے ہوتی ہو معنی راجح سے عدول نہیں  
 کرتے نہ اس طرح کے عدول کو جائز سمجھتے ہیں پس اب محمل اور ماول وہی قسمیں ایسی باتیں کہیں  
 جو تعین معنی میں دلیل خارجی کی محتاج ہیں۔ احتیاج کے اس مرحلے کو خدا و مان قرآن بہ رہنمائی  
 حدیث شریف کی کر سکتے ہیں اور خدا کی دی ہوئی عقل سلیم بھی دستگیری کے لیے حاضر ہو لیکن حق  
 یہ ہے کہ رسمہ خط ناک ہو بغیر رہنمائی حدیث کے محض عقل پر چھروسہ کر لینا اندیشہ و لاتا ہو کہ  
 چلنے والا پسٹل جائے اور قعر گراہی میں گر پڑے۔ فیض اور ظاہر کے احکام کا بذریعہ ارشاد  
 مابعد بدل جانا اُس زمانے میں ممکن تھا جبکہ وحی الہی صادر ہوتی رہتی تھی چنانچہ آیات محکمات  
 میں یہ سند قرآن و حدیث کے ایسے تغیرات کا وجود ملتا ہے۔

فن اصول میں وجوہ بیان بہت تفصیل کے ساتھ تحریر ہیں لیکن میں اس موقع میں  
 انکا بہت مختصر خلاصہ ہیہ ناظرین کو رٹا ہوں۔

## بیان تقریر و بیان تفسیر

ان دونوں قسم بیانات کی غرض یہ ہے کہ معانی مقصود کا تعین کیا جائے لیکن مہملا  
 بیان تقریر کی غایت یہ ہے کہ اُس سے احتمال مجاز و تخصیص کا قطع کیا جائے اور میں یوں بھی  
 کہہ سکتا ہوں کہ جس بیان سے معنی راجح کی توثیق اور معنی مرجح کی تردید ہوتی ہو اسکو علمائے  
 اصول بیان تقریر نامزد کرتے ہیں۔ قسم دوم یعنی بیان تفسیر کا حاصل یہ ہے کہ اُسکے ذریعہ سے

مشتبہ الفاظ کے معانی مقصود معین کیے جائیں یعنی یہ مشترک لفظ کے معانی مختلفہ میں سے کلام  
کی کیا اماد ہو یا یہ کہ معنی ارجح سے عدول کر کے کسی لفظ کا معنی مروج کیوں مقصود بالبیان ہو  
ان دونوں قسم کے بیانات نسبت نظم قرآنی کے بروقت تزیل اور اس کے بعد بھی گنجائش پذیر تھے  
قرآن میں اور کثرت کے ساتھ احادیث میں اس طرح کے بیانات موجود ہیں اور اب تک علمائے اسلام  
بقدر اپنی طاقت کے بیانات تشریح و تفسیر بغرض افادہ عوام کرتے جاتے ہیں۔

## بیان تغیر

بیان تغیر سے یہ مراد ہو کہ الفاظ کے معانی عام میں کوئی شرط مخصوص لگائی جائے  
یا بذریعہ تشناہ اس کی دعوت گھڑا دی جائے اس طرح کی تخصیص اور اس طرح کا استثنا ہر ایک فی شعور  
صاوق البیان کے کلام میں صرف سلسلہ بحکم لگایا جاتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے یہ رسل ظاہر کی  
ہو کہ بعد حکم الفاظ عام کے اگر تراخی کے ساتھ مخصوصات کا استعمال ہو تو وہ بیان تغیر نہیں بلکہ  
بیان تنسیخ ہو اور اس کو انھیں شرائط احتیاطی کا پابند ہونا چاہیے جو اب میں بیان تنسیخ کے  
مذکور ہیں لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ الفاظ عام قطعی الدلالت نہیں ہیں اس لیے بعد ان کے استعمال  
کے موقع تفسیر کا باقی رہتا ہے اسی بنیاد پر ان کی رسل میں مخصوصات مابعد بیان تفسیری میں داخل  
اور شرائط بیانات تنسیخ سے آزاد ہیں۔ موافق رسل امام شافعی کے آیات قرآنی بلکہ احادیث مشہور  
کی بھی وقعت بہت گھٹ گئی اور یہ گنجائش نکل آئی کہ احادیث احاد سے عام حکم قرآن کا محدود کیا جاتا  
لیکن امام ابو حنیفہ احادیث احاد کا ایسا اثر تسلیم نہیں کرتے اور ان کی رسل میں صرف بحایت

احادیث شہورہ عام معانی قرآن کی تخصیص یا یوں کیے کہ اُس پر زیادتی ممکن ہے۔ دونوں فریق کے لائل اپنے محل میں بیان کیے گئے ہیں لیکن باتیا زنا ظن بادی النظر میں سمجھ سکتے ہیں کہ امام عظیم کی رسا زربین نے کس قدر احتیاط کے پہلو کو محفوظ رکھا ہے۔

کم استعداد عوام احادیث احاد کو دیکھ کے یہ سارے قائم کر لیتے ہیں کہ علمائے خفیہ حامل بالحدیث نہیں ہیں لیکن اکثر اُن کے مغالطہ کی بنیاد بھی ہوتی ہے کہ وہ لوگ ضوابط اصول سے آگاہ ہیں اور ان کی نظر اس دقیق نکتہ تک نہیں پہنچتی کہ کلام الہی کے خلاف چند غیر معصوم عن الخطا راویوں کی بات مان لینی کس قدر خطرناک ہے۔ ارشاد نبوی کی تعمیل بالضرور ہر مسلمان کے فرائض منصبی میں داخل ہے لیکن یہ بھی تو اندازہ کر لینا چاہیے کہ روایت مروی حدیثوں میں اتنی قوت کا بھی وجود ہے کہ وہ قرآن کے وسیع دائرہ کو محدود کر سکیں۔ کتاب اللہ کے باوجود ہونے کا اندازہ اس حکایت سے ہو سکتا ہے جو اپنی کتاب لطیوریات میں بہ سند صحیح سلفی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ سیر کو تحریر کریں ایک مہینہ تنہا رہ کر تے رہے اور پھر جب لکھنا چاہا تو فرمایا کہ مجھے اگلی قوم یاد آگئی جس نے کوئی کتاب لکھی اور کتاب اللہ کو چھوٹے اُسی پر جھکتی تھی (تاریخ الخلفاء) جیسا کہ میں نے اوپر تحریر کر دیا خفیہ یہ نہیں کہتے کہ حدیث احاد ناقابل عمل ہیں بلکہ وہ لوگ ایسی حدیثوں کے قبول کرنے میں احتیاطی شرائط کی پابندی لازم جانتے ہیں اور یہ کارروائی ان کی از سر تریاویات فی الدین کی نشانی ہے۔ روایت احاد میں احتیاط کرنے کی سند امیر المؤمنین مطلق بالصواب عمر بن الخطاب کے قتل سے بہ سند صحیح حاصل ہوتی ہے مروی ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کے سامنے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص میں مرتبہ دان چاہے

اور نہ ملے تو لوٹ جائے حضرت عمرؓ نے یہ سن کے فرمایا کہ اپنے بیان کی صداقت پر گواہ لاؤ ورنہ  
 تمکو سزا دی جائیگی۔ ابو موسیٰ بہت گھبرائے لیکن خوش نصیبی سے انکو گواہ مل گئے اور داروغہ فاطمی  
 سے محفوظ رہے (صحیح مسلم باب الاستیذان) ابو موسیٰ کی حالت سے حضرت عمرؓ کو ذاتی کیفیت  
 تھی بائینہما انکا اس قدر تشدد کیا ہم لوگوں کو آگاہ نہیں کرتے کہ احادیث احاد کے قبول کرنے میں  
 احتیاط کریں اور اقل درجہ آیات قرآنی کی ترمیم میں تو اسکو محض ناکافی سمجھیں۔

## بیان ضرورت

بیان ضرورت ایسے اظہار مدعا کا نام ہے کہ بغیر ادا الفاظ جو واسطے ظاہر کرنے مقاصد  
 انسانی کے وضع کیے گئے ہیں مخاطب کو دیگر قرائن سے منشاء تکلم کی آگاہی ہو جائے سطح  
 کے بیان کا یہی فائدہ ہے کہ مطلب حاصل ہو جائے اور سلسلہ کلام بھی دراز ہو چنانچہ قرآن پاک  
 میں بھی اس طرح کا بیان موجود ہے <sup>۱</sup>قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ لَكُمْ وَكِيلٌ لَّهِ وَلَكِنَّكُمْ كُفَرْتُمْ اَنْتُمْ وَرَبُّكُمْ فَلَا تَتْلُو الْكِتَابَ  
 (پارہ ۴- سورہ النسا رکوع ۲)

اس آیت میں یہ تو بیان کیا گیا کہ مان کا منجملہ مترکہ متوفی ایک ثلث حصہ ہے لیکن  
 پداری حصہ کی تشبیہ لفظاً نہیں ہوئی بائینہما ادنیٰ سمجھ کا آدمی بھی سمجھ جاتا ہے کہ بحالت  
 ہونے دو وارثوں کے جب مان کا ایک ثلث حصہ ہے تو باقی دو ثلث بالضرور دوسرے  
 وارث یعنی پدے متوفی کا حق ہوگا۔

۱ اگر متوفی کے اولاد نہ ہو اور مان باپ اس کے ہوں تو مان کا حصہ ایک ثلث ہے ۱۲

## بیان تبدیل جسکو نسخ بھی کہتے ہیں

بشری احکام کی اکثر یہ حالت یہی ہے کہ صادر کرنے والا غور نہیں جانتا کہ اسکا حکم کب نافذ رہیگا لیکن باری تعالیٰ غراسمہ کائنات و مائیکون کا عالم ہے جسے ہر چند صدور حکم کے ساتھ مدت نفاذ کی اپنے بندوں کو اطلاع نہیں دی تاہم اُس پر پوشیدہ نہ تھا کہ جو حکم صادر کیا جاتا ہو وہ فوت ہو یا موبہ ہو اگر وقت ہو تو کس دن کس تاریخ اور کس ساعت تک نافذ رہیگا پس جب اُسے موافق اپنے علم انبی کے بتایا کہ اب مدت نفاذ گزر گئی تو بظاہر سمجھا گیا کہ حکم الہی میں دوبدل کی نوبت آئی لیکن درحقیقت حکم میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ اپنے محل میں نافذ تھا اور اپنے ہی محل میں غیر نافذ ہو گیا اسی بنیاد پر علماء اصول فرماتے ہیں **السنۃ بیان لملک المحکم فی حق** صاحب الشرح والنسب فی حق العباد بوجہ لاعلمی اس نکتہ شگرت کے بعض محققین اسلام خدا کے کلام کا تبدیل کلمات اللہ (بارہ-۱۱- سورہ یونس) کو ہے، پر ہوا نسخ و نسخ تعریف کرتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ خدا کو مصلحت آئندہ کا علم نہ تھا اور بعد از تجربہ اُس نے اگلی حاصل کی تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیراً

تفسیر میں اختلاف کرنا دوسری بات ہے لیکن اجماع و قیاس کو کوئی دشمن نسخ و قرآن تسلیم نہیں کر سکتا۔ خود آیت قرآنی نسخ کسی دوسری آیت ماقبل کی ہو سکتی ہے اور جوہر علماء قائل ہیں

۱ نسخ یہاں کرنا مدت کا ہر حق میں صاحب شرح کے اور تبدیل حکم پر بندوں کے حق میں ۱۱

۲ خدا کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آتا ۱۲



کہ ایسا نسخہ وجود میں بھی آیا ہے پس اب یہ سوال باقی رہا کہ حدیث میں نسخہ کلمہ قرآن ہو سکتی ہیں نہیں  
امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ہو سکتی ہیں اور امام شافعی کی رائے ہے کہ نہیں۔ بادی النظر میں خیال پیدا  
ہوتا ہے کہ امام شافعی احکام قرآنی کی بقا بلکہ امام ابو حنیفہ زیادہ حفاظت کرتے اور ان کی یادہ وقعت  
تسلیم کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ بات نہیں ہے۔

اولاً امام شافعی تابعہ کے بیانات مخصوص کو جیسا کہ میں نے قبل اسکے بیان کیا داخل  
بیان تغیر کرتے اور احادیث احاد کو بھی قرآن پر مؤثر کرتے ہیں مگر حنفیہ کی رائے میں ایسے بیانات  
حلقہ نسخ میں داخل ہیں اور وہ لوگ سولے حدیث مشہور کے بذریعہ احادیث احاد کی طرح کی  
زیادتی اوپر قرآن کے جائز نہیں رکھتے۔

ثانیاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث کی تنسیخ بھی قرآن سے نہیں ہو سکتی اور حجت یہ  
پیش کرتے ہیں کہ اگر اس طرح کا نسخہ وقوع میں آئے تو طعن کرنے والوں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ خدا  
اپنے نبی کو جھٹلاتا ہو مگر یہ دلیل بامہتہ ناقص ہے کیونکہ جھٹلانا اور بات ہے اور اختلاف دوسری چیز  
ہو خداوند عزا سمہ مالک کل ہو وہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کے حکم کو اگرچہ وہ رسول ہی  
کیون نہوں اپنے حکم حکم سے بدلے الغرض شافعیہ قرآن کو نسخہ حدیث کی وقعت نہیں  
دیتے اور حنفیہ معترف ہیں کہ اسکو اس طرح کی وقعت حاصل ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہر طرح کا نسخہ قرآن میں بذریعہ حدیث مشہور کے ممکن ہے ایسے ضرورت  
ہے کہ میں اُنکے خیالات کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کر دوں۔ اُنکے نزدیک نسخہ کی وضو تین میں  
ایک وہ جسکو شافعیہ ساتھ بیان تغیر کے تغیر کرتے ہیں اور میں اسکو نسخہ جزئی کہتا ہوں

تبیہ کرتا ہوں! کی صورت یہ ہے کہ عام احکام میں کوئی قہر مخصوص از قسم شرط وغیرہ لگائی جائے۔  
 دوسری بات یہ کہ حکم قرآن کا بالکل بدل جائے اور میں اس کو نسخ کی کے ساتھ تعبیر کر دوں  
 دونوں طرح کے نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث بدین حدیث ممکن الرفع میں کہ حدیثیں بھی خدا ہی کے  
 حکم کا اظہار کرتی ہیں، اسیان اُنکے اور قرآن کے اتنا ہی فرق ہے کہ قرآن بہ حسب نظم جیسا کہ عنوان  
 دلیقہ میں بیان کیا گیا حدیث پر فائق ہے لیکن نظم کو نسخ و نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نسخ خبری  
 کے وقوع کا حقیقہ انکار کرتے ہیں کیونکہ اگر اُنکا اقرار نہ کیا جائے تو بہت احکام شریعی مٹ  
 رہ جائیں لیکن نسخ کلمی کی بابت محقق علمائے یہ رے ہے کہ وہ محض عقلاً ممکن کہا جاتا ہے لیکن حقیقت  
 وقوع میں نہیں آیا ہے اور جس موقع میں خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث نے قرآن کے حکم کو منسوخ  
 کیا ہے وہاں خود آیات ناسخ کا نشان موجود ہے۔

مجھ کو موقع حاصل نہیں ہے کہ جملہ اولہ متعلقہ کا بیان کروں مگر بعض کا تذکرہ اس کتاب کے  
 مناسب حال ہے ایسے میں اُنکو بیان کرتا ہوں۔ امام شافعی اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں

## حدیث

إِذَا رُويَ لَكُمْ عَنْ حَدِيثٍ فَأَعْرِضُوا	جب تمہارے واسطے میری کوئی حدیث روایت کی جائے
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَأَفْقَهُ فَاذْكُرُوا	تو اُس کو کتاب اللہ پر پیش کرو پس اگر موافق ہو تو قبول
وَالْأَخَرُ دُونَ	اگر دوسری کی تردید کرو۔

صاحب فراموشی اس حدیث کو اشد موضوعات میں شمار کرتے ہیں اور اس پر جو عقائد

کہا ہے کہ جن طریقوں سے یہ حدیث مروی ہو ان میں محل گفت گویا ہی ہے۔ ثانیہ یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو آپ احادیث کے رو سے کتاب الہد پر زیادتی کو کیوں جائز رکھتے ہیں لیکن اس اعتراض کا وہ جواب دے سکتے ہیں کہ عدم موافقت سے مراد یہ ہے کہ حدیث جب ضد قرآن ہو تو ناقابل قبول ہو اور بصورت زیادتی لینے لگانے خصوصیات کے ایسی منافقت پیدا نہیں ہوتی اس موقع میں حدیث ذیل تذکرہ کے لائق ہے جسکو دارقطنی نے روایت کیا اور مشکوٰۃ میں بھی نقل کی گئی ہے۔

## حدیث

عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَارَسَ رَوَايَتِي كَيْفِيَّ كَرِّ يَأْتِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ  
وَسَلَّمَ كَلَامِي لَا يَنْسَخُ كَلَامَ اللَّهِ وَكَلَامَ اللَّهِ  
يَنْسَخُ كَلَامِي وَكَلَامُ اللَّهِ يَنْسَخُ  
نَعْضُهُ بَعْضًا -  
اگر سکتا ہے۔

حنفیہ اس دلیل کا دو طرح جواب دیتے ہیں۔

ایک یہ کہ رسول اللہ نے اپنی رے اور اپنے اجتہاد سے جو حکم کیا ہو وہ کلام الہی کا نسخ نہیں ہو سکتا لیکن جو حکم تبعیت وحی صادر ہوا ہو وہ تو خود خدا ہی کا کلام ہے غرض یہ کہ حدیث کی مراد اس کلام نبوی سے ہے جو رے و اجتہاد سے ارشاد ہوا ہو لیکن یہ جواب بہ لحاظ عموم معنی کلام کے تاویلی معلوم ہوتا ہے۔

**دوسرے** یہ کہ حدیث مستدلہ منسوخ ہو کر یہ جواب بے وقعت ہو کیونکہ جو کچھ حدیث میں بیان کیا گیا وہ ایک خبر ہو اور جیسا کہ علمائے اصول تسلیم کرتے ہیں خبر نسخ کے لائق نہیں ہوتی میرے خیال میں مضمون حدیث کا عقلاً بہت ٹھیک ہو اور اس سے امام شافعی کی اس راہ کی تردید ہوتی ہے کہ قرآن حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث امام ابو حنیفہ کی راہ کے کو بھی خلاف ہو چنانچہ اسی بنیاد پر علمائے حنفیہ وہ جواب دیتے ہیں جبکہ میں نے بیان کر دیا لیکن خود میرے خیال میں یہ حدیث راہ امام ابو حنیفہ کے خلاف نہیں ہو بلکہ ان کی تائید کرتی ہے۔ کیونکہ لفظی تعبیر میں طور پر کیجائے لیکن شافعیہ اور حنفیہ دونوں نسخ جزئی کے قائل ہیں اختلاف صرف نسخ کلی میں ہے مگر محقق علمائے حنفیہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا صرف اس کے امکان کے قائل ہیں۔ حدیث محولہ میں نسخ سے مراد اسکا فرو کمال یعنی نسخ کلی ہے اور مضمون حدیث اس کے امکان عقلی کی تردید نہیں کرتا ہاں وقوع کی تردید ضرور کرتا ہے جس کے قبول کرنے میں عذر نہیں۔ پس اصل یہ نکلا کہ نبی کا کلام بطور نسخ کلی یا یوں کہیں کہ لشکل ضدیك غیر خدا کے کلام کو دعوئاً منسوخ نہیں کرتا ہاں خدا کا کلام پاک نبی کے کلام کو دعوئاً اپنے کلام کو مطلق منسوخ کر سکتا ہے۔

## فائدہ

بقدر ضرورت جو کچھ بیان کیا گیا وہ خلاصہ اصول فرقہائے متحدہ الاعتقاد کا ہے لیکن جماعت اسلامیہ میں مختلف الاعتقاد فرقوں کا بھی وجود ہے جن کے مجموعہ احادیث اسماء الرجال ادا وحق ہے کہ اپنے طرز پر مکمل ہیں اس لیے اب یہ معقول سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر

ان لوگوں کے جھگڑے کیونکر طر ہو سکتے ہیں۔

میر خیال ہو کہ اٹکا طر ہونا محض شکل نہیں بلکہ غیر ممکن کے قریب ہو یا ایندھ اسکی ایک شکل بیان کی جاتی ہو۔ معرکہ صفین میں اچھے بڑے ہر طرح کے مسلمان جمع تھے ایک گروہ کو عراق کی ناشی ناپسند تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ گروہ مخالف نے یہ بحث واسطے حاصل کرنے مہلت جنگ کے پیش کی ہو اور بعض کو ابو موسیٰ کے ثالث کرنے میں گفتگو تھی یا این ہم جو اقرا زنامہ ناشی لکھا گیا اس کے اصول پر کسی کو اعتراض نہ تھا۔

حسب وایت ابن الاثیر اقرا زنامہ مذکور بہ عبارت ذیل لکھا گیا تھا ھَذَا اِنْفَاصُ عَلِیِّہِ عَلٰی بَنِی طَالِبٍ وَمُعَاوِیَہِ بْنِ ابِی سَفِیَّانٍ قَاضِی عَلٰی عَلِیٍّ اَھْلَ الْکُوفَہِ وَمِنْ مَعَهُمْ وَقَاضِی مُعَاوِیَہِ عَلٰی اَھْلِ الشَّامِ وَمِنْ مَعَهُمْ نَزَلَ عَلَیْہِمْ اَللّٰہُ وَکَلَّیْہِ اَنْ لَا یَجْمَعَ بَیْکُمَا غَیْرَہِ وَاَنْ کِتَابَ اللّٰہِ کَیْنَمَا صَ فَا تَحْتَ الْخِطْمِہِ تُحِیْ مَا اَخْیَا وَتَمُتُ مَا اَمَاتَ فَا وَجَدَ الْحُكَمَاءُ فِی کِتَابِ اللّٰہِ وَھُمَا ابُو مُوسٰی عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ قَیْسٍ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ عَمَلِیِّہِ وَمَا لِحِجْلَہِ فِی کِتَابِ اللّٰہِ فَالْسَّنَّہُ الْعَادِلَۃُ الْجَامِعَۃُ غَیْرِ الْمَفْرِقَۃِ اِسْلَامِہِ اقرا زنامہ میں کتاب اس پر فصیلا ٹھہرا تھا اور جو کچھ قرآن میں نہوا سکے لیے البتہ سنت پر عمل کرنے کی اجازت

فیصلہ کیا علی بن ابی طالب و معاویہ بن ابی سفیان نے موثر کیا فیصلہ کو علی نے اوپر اہل کوفہ اور اس کے ساتھیوں کے اور معاویہ نے اوپر اہل شام اور اس کے ساتھیوں کے کہ ہم لوگ کلام اللہ اور اسکی کتاب پر رضامند ہیں اور ہم لوگوں میں ہوا اسکے کوئی کینیز اتفاق پیدا نہیں کر سکتی۔ کتاب اللہ ہم لوگوں میں شروع سے آخر تک موجود ہے ہم لوگ قائم کریں گے اس امر کو جسے کتاب اللہ نے قائم کیا اور شاوین جسکو سننے مثلاً ایس ابوموسیٰ عبد اللہ بن قیس و عمرو بن العاص جو کچھ کتاب اللہ میں پائیں اسی پر عمل کریں اور جسکو کتاب اللہ میں نہ پائیں اس کے لیے حدیث عادل جامع غیر مفرق پر عمل کریں ۱۲

دی گئی تھی پس اختلاف مختلف الاعتقاد فرقوں کے طے کرنے میں اب بھی وہی خدا کی کتاب حکم بن سکتی ہو اور شک نہیں کہ اگر نیک نیتی کے ساتھ اسکی آیات محکمات پر نظر کی جائے اور دودھ لاناویلات کو دخل نہ دیا جائے تو وہ اصل الاصول اعتقادات اسلامی کو بتا سکتی ہو۔

جملہ انبیاء و مرسل پر وحی الہی انھیں کی قوم کی زبان میں نازل ہوئی جسکی مصلحت یہ تھی کہ وہ قوم جسکا ابتداء تابع فرمان بنانا مقصود تھا ہدایتوں سے بسہولت بہرہ مند ہو سکے۔  
 کو خود سمجھ بوجھ کے اُن پر عمل کرے چنانچہ موافق اسی عادتِ تہرہ کے قرآنِ عربی زبان میں نازل ہوا جسکے اکثر معانی کو اہل عرب بلا مد و غیرے سمجھ لیتے اور بعض دقائق جسکے سمجھنے میں کم و بیش الجھاؤ پڑتا وہ نبی علیہ السلام کی توضیح خواہ اُن لوگوں کے بیان سے جنھوں نے حضور سے فیضِ تعلیم حاصل کیا تھا حاصل ہو جاتے۔ اب ہم لوگوں کو فہم معانی میں متعدد دقیقین عارض ہیں۔  
 اولاً اکثر افراد عربی زبان سے ناواقف محض ہیں۔

ثانیاً جن لوگوں کو کم و بیش واقفیت ہو وہ بھی دعویٰ ہمہ سہی کا اُس طبقہ عرب کے ساتھ نہیں کر سکتے جو بڑا بڑا تنزیل موجود اور اپنے مادری لغت اور قومی محاورے سے اُسی طرح ماہر تھا جیسے ہم لوگ اپنی مادری زبان اور اُسکے محاورے سے واقفیت رکھتے ہیں۔  
 ثالثاً محل معانی دقیق کے لیے ہم لوگ بیان فیض ترجمان سے نبی علیہ السلام کے بلا واسطہ فائدہ اٹھا نہیں سکتے اور نہ حکمو اُن بزرگوں سے بالمشافہ موقع گفتگو کا بل سکتا جو کہ فیوضِ تعلیم محمدی سے بہرہ مند تھے ہاں روایۃ ایک ذخیرہ ہدایات کا ہم تک پہنچا ہوا لیکن بد قسمتی سے مختلف الاعتقاد اور متحد الاعتقاد اسلامی فرقے اُسکے صحت و سقم کی بابت باہم

معبر کہ آراہین ہیں تمام مسلمان کی عام ازین کہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں حالت نازک ہو اور مجبوراً علما سے حاذق کی دستگیری کے محتاج ہیں تاکہ وہ لفظوں کا صحیح ترجمہ کر سکیں اور دقائق قرآنی کی ہائے لیے تشریح فرمائیں اسی تشریح کی تعبیر الفاظ سے تفسیر تاویل کی جاتی ہے اصل مطلب ایک طرف خود تفسیر و تاویل کے معنی میں ہائے علما کو اختلاف ہے اس لیے میں صرف ایک کو ان میں سے منتخب کر کے لکھتا ہوں۔

تفسیر سے مراد بیان کرنا ایک قطع معنی کا ہے جسکے بیان کے ساتھ بیان کرنیوالا شہادت دیتا ہے کہ خدا کی یہی مراد ہے۔ ایسی شہادت کے لیے ضرور ہر گلو اہی فیئے والا کسی قطع دلیل پر استناد کرتا ہو کیونکہ بغیر ایسی استناد کے شک نہیں کہ وہ شہادت کا ذہب کا مرکب سمجھا جائے گا۔ ترجیح احد المعین کو تاویل کہتے ہیں اور اس صورت میں نہ قطعاً کہا جاتا ہے کہ لفظ سے یہی مراد ہے اور نہ بیان کرنیوالا انتشار الہی پر کسی قسم کی شہادت دیتا ہے۔ آیات محکمات میں یعنی ایسی آیتوں کے بیان معنی میں جو محتمل لغیرہ نمون عالم عربیت کو کوئی اندیشہ نہیں ہے اور اسی طرح معنی راجع کے اختیار کر نہیں بھی خطرہ پایا نہیں جاتا بشرطیکہ کوئی دلیل قوی اسکو قطع نہ کرتی ہو ہاں متشابہ آیات کا راستہ مشکل ہے اور جہانک ممکن ہے ارشادات نبوی اور فقہائے صحابہ کے خیالات سے راہ رو کو استناد کرنا ضروری ہے اور جن متشابہ آیات کی تشریح حدیث صحیح میں موجود ہو اُس سے عدول کرنا بلا کسی اشتباہ کے اگر اہی کی تشابہ ہے مشکل یہ ہے کہ جملہ آیات متشابہ کی تشریح کافی نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے

قبل ازین جو تشریح بیان تفسیر کی ہوئی وہ خاص کر حسب اصطلاح علما اصول کے ہے ۱۱

اور غالباً اس سکوت میں یہی فائدہ مضرب ہو گا کہ پچھلی امت عقل خدا داد کی حل معانی میں انہیں  
 کرے اور خدا سے اجر و خدمت پائے لیکن بعض گھڑے مسلمان دو حدیثوں کا حوالہ دیتے  
 اور نیک نیتی کے ساتھ بھی اہل علم کو اسے زنی کی ممانعت کرتے ہیں عقلاً و نقلاً اُن لوگوں  
 کا اتنا تشدد جیسا ہواور میں اُنکی محولہ حدیثوں کو ساتھ اُن تفسیروں کے جو علمائے ماہر  
 منقول ہیں اس موقع میں بیان کرتا ہوں۔

### حدیث

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ اس عباس سے روایت ہو کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 علیہ وسلم قال فی القرآن برأیہ و علم نے کہ جو شخص کے قرآن میں اپنی رسل سے پس پڑے  
 فلیتبع معقده من التبار و فی روایت من قال کہ ہیا کرے ایسی جائے نشست آگ میں۔ اور ایک روایت  
 فی القرآن بغیر علم فلیتبع معقده میں ہو کہ جسکے قرآن میں بے علم کے پس ہیا کرے اپنی  
 من التبار (رواہ الترمذی) جائے نشست آگ میں۔

### حدیث

عن مجندب قال قال رسول الله ﷺ خذ ب سے روایت ہو کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 وسلم قال فی القرآن برأیہ فأصاب فقد أخطأ جو کہ قرآن میں اپنی رسل سے او صواب کو پہونچے تو بھی  
 (رواہ ابو داود و ترمذی) اُس نے خطا کی۔



مراقہ میں حدیث اول کی جو تفسیر کی گئی اُس کا حاصل یہ ہے کہ جو شخص بیان معنی قرآن یا کئی  
قرأت میں بغیر تتبع اقوال ایہ اذتہ وعبیت کے اپنی ہی رسلے کو دخل دے یا یہ کہ اُن اور کئی نسبت  
جو نقل پر موقوف ہیں محض اپنی رسلے سے کام لے تو وہ شخص مستوجب اس عید کا ہے۔

مدخل میں تفسیر حدیث ثانی قریب قریب اسی مضمون کے کی گئی ہے اور یہی نتیجہ لکھا ہے  
کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو مقصود بالبیان ایسا شخص ہے جو بلا دلیل قرآن کے مطلب بیان کرے  
لیکن تائید دلیل کے اپنی رسلے سے قرآن کا مطلب بیان کرنا جائز ہے۔ ابن الانباری کہتے  
ہیں کہ رسلے سے مراد یہ ہے کہ بیان کرنے والا اپنی خواہش کے موافق قرآن کی تعبیر کرے  
اور قول بغیر علم سے یہ مراد ہے کہ بیان کرنے والے کے علم میں معنی دیگر ہو مگر بیان وہ معنی کرے  
جو اُس کے علم کے خلاف ہو (اتقان)

یہ قیود کو رہنما ہونا چاہیے اور اہل الرائے کو معنی قرآن کا بیان کرنا جائز ہے لیکن پھر کبھی کسی کو  
یہ وسعت اختیار کی حاصل نہیں کہ بغیر ضرورت جسکی تائید دلیل قطعی سے ہو ظاہر مطلب سے عدول  
کرے چنانچہ عقائد السنفی میں تحریر ہے۔

والصَّوْصُ حَمْلٌ عَلَى طَوَاهِرِهَا وَالْعَدْوَلُ عَنْهَا	اور نص حمل کی جائے اور براہے ظاہر سے کے اور تجاوز اس سے
إِلَى مَعَانٍ يَدْعِيهَا أَهْلُ الْبَاطِنِ الْحَادِ	طرف اُن معانی کے جسکا دعویٰ باطنی فرقہ کے آدمی کرتے ہیں
وَرَدَ الصَّوْصُ كَقَرَفٍ	الحاد ہے اور انکار نص کا کفر ہے۔

علامہ تفتازانی اس عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر قرآنی دلیل قطعی کے  
معنی ظاہر سے عدول کرنا ناجائز ہے۔ ملاحظہ باطنیہ ادعا کرتے ہیں کہ انصوص سے معانی ظاہر

مراد نہیں ہیں بلکہ اُن سے ایسے باطنی معانی مراد ہیں جنکو خدا ہی جانتا ہے اور مطلب اُنکے یہ ہے کہ اس حیلہ سے شریعت الہی کو بالکل کھینچ کر دین لیکن محققین (اہل تصوف) کا یہ مسلک کہ نصوح سے معانی ظاہر مراد ہیں اور اُسی کے ساتھ اُن میں ایسے دقائق کی طرف بھی اشارات خفیہ موجود ہیں جو اباب سلوک پر ظاہر ہوتے ہیں اور انکی تطبیق معانی ظاہری سے ممکن ہے کمال ایمانی کی دلیل اور جوش عرفانی کی نشانی ہے انتہی بجا صلہ۔

### حقیقہ (۲۳) بیان میں فضائل قرأت قرآن کے

مذہب حقہ میں قرآن نام مجموعہ الفاظ و معانی کا ہے اور اسلامی فرقوں میں ایک بھی صرف الفاظ کو حقیقتاً قرآن نہیں سمجھتا پس جو لوگ محض لفظوں کو بلا ادراک معانی پڑھتے ہیں وہ درحقیقت عارفان قرآن کی مقدس صفت میں بیٹھنے کے لائق نہیں ہیں۔ مغر کا مزہ تو چھلکوں میں انما حجت کے بھی متوقع نہیں ہے لیکن آخر قرآن پاک کے الفاظ خدا کی کتاب کے ارکان میں شامل ہیں اسلئے معنی ناشناس قاری محض لفظوں کے پڑھنے میں بھی کچھ نہ سمجھ کر ذخیرہ برکات سے بہرہ مند ہو جاتا ہے۔ یوں تو احادیث مرفوعہ میں بڑے بڑے فضائل کا تذکرہ متعلق بہ قرأت قرآن ہوا ہے لیکن میں اُن میں سے چند کا بیان اس موقع میں کرتا ہوں۔

دارمی نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے کہ اگر قرآن ایک چمڑے کے اندر آگ میں ڈالا جائے تو وہ صدمہ آتش سے محفوظ رہے گا مقصود بیان اس حدیث کا یہ ہے

کہ حافظانِ قرآن جسکے سینوں میں کلامِ پاک محفوظ ہے آتشِ دوزخ سے متاثر نہ ہوں گے۔ یہ عالمِ نافی دارِ الامتحان ہوا سیلے مصلح امتحان کے خلاف اتنا رکامت ظاہر نہیں ہوتے اور آتشِ دنیا جو حد میں آتشِ دوزخ سے مناسبت نہیں رکھتی مجموعہ قرآن پر بھی مؤثر ہوتی رہتی ہے لیکن کبھی یہ بھی نہ گیا کہ گھڑین آگ لگی اور سارا اثاثہ جل گیا مگر غیرتِ انسی نے اُن اوراق کو محفوظ رکھا جن پر کلامِ پاک منقوش تھا۔

## حکایت

مولف ذریعہ ملازمت پڑو نہ ضلع گورکھ پور میں مقیم تھا اسلئے ۱۷۷۷ء میں چند دنوں کی رخصت حاصل کر کے اپنے گھر آیا جملہ اسباب مع کتابوں کے جنگلی تعداد کثیر تھی ایک مکان میں مقفل کر دیا لیکن کپڑوں کا ایک صندوق دوسرے شخص کے گھر رکھا گیا اتفاقاً میرے مکان سکونہ میں آگ لگی اور کل اسباب مع کتابوں کے جل گیا۔ میں نے باور کر لیا کہ وہ قرآن بھی جس میں تلاوت کا معمول تھا ضائع ہو گیا لیکن سخت حیرت ہوئی جبکہ وہ صندوق پارچہ میں محفوظ ملا حالانکہ بظاہر کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ صندوق مذکور میں رکھا جاتا۔

احمد حنبلی نے معاذِ جنی سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور اُس پر عمل کرے قیامت کے دن اُسکے باپ کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جسکی روشنی آفتابِ دنیا سے (اگر وہ تھائے گھروں میں ہو) اچھی ہوگی پس سمجھ لو کہ خود حاملِ قرآن کس رتبہ پر فائز ہوگا۔ دارجی وغیرہ نے روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور

اُسکو محفوظ رکھ کر اُسکے حلال کو حلال حرام کو حرام سمجھے وہ خود جنت میں داخل ہوگا اور اُسکے  
خاندان کے دوسرے گناہگار مستوجب عذاب ناراضگی شفاعت سے بخشے جائیں گے لیکن مذہبی  
نے اس حدیث کو غریب لکھا اور اُسکے ایک آدمی کی تضعیف کی ہے۔ عربوں کو حلالہ اونٹنیان  
بہت عزیز ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن اپنے صحاب سے پوچھا کہ کوئی شخص  
تم میں پسند کرتا ہے کہ گھر جائے اور وہ ان میں حلالہ فریہ وکلان اونٹنیان پائے تو کون نے جواب  
انبات میں دیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ایسی اونٹنیوں سے بہترین آیتیں قرآن کی ہیں جنکو  
کوئی شخص نماز میں پڑھے۔

صحیحین میں مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ماہر القرآن (حافظ یا شائق  
قاری) ان بزرگ پاکباز فرشتوں کے ساتھ ہوگا جو پیام باری انبیاء تک پہنچاتے ہیں اور جو قرآن  
کو بدقت پڑھے اُسکے لیے دواجر ہیں یعنی ایک قرأت کا اور دوسرا شوق تلاوت  
میں وقت اٹھانے کا۔

طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو رات میں اور دن میں قرآن پڑھے اور اُسکے حلال کو  
حلال اور حرام کو حرام سمجھے اسکا گوشت و خون آگ پر حرام کر دیا اور وہ ایسے ہی جلیل القدر  
فرشتوں کے ساتھ ہوگا۔

ترمذی روایت کرتے ہیں کہ صاحب قرآن جب عصہ محشر میں حاضر ہوگا تو قرآن  
اپاک عرض کرے گا کہ لے پروردگار اسکو خلعت دے چنانچہ تاج کرامت مرحمت ہوگا پھر عطائے مزید  
کی سفارش پر حلا کرامت عطا کیا جائے گا پھر قرآن عرض کرے گا کہ لے خداوند اس شخص سے

راضی ہو چنانچہ یہ سفارش بھی مقبول ہو گئی اور ارشاد ہو گا کہ بسہولت قرأت کرو اور ہر ایک آئیہ پر ایک نیکی کا اضافہ ہوتا رہیگا۔

یہ ارشاد نے بذریعہ انس روایت کی ہے کہ جس مکان میں قرآن پڑھا جائے اُس میں خیر کی ترقی ہوتی ہے اور جسمیں نہ پڑھا جائے خیر کو انحطاط ہوتا ہے۔

دینی نے حضرت علی سے روایت کی ہے کہ جس دن کوئی سایہ نہ ہو یعنی عرصہ رحمتہ اللہ علیہ قرآن سایہ میں رہیں گے۔

ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ خدا فرماتا ہے جو شخص بوجہ تلاوت قرآن میرے ذکر اور مجھ سے سوال حاجات کرنے سے قاصر ہو میں اسے شخص کو اس عطیہ سے افضل عطا کروں گا جو سائلین کو دیا جائے اللہ عز و جل اذ قاتلواہ ابناء اللیل اطراف النہار۔

## قائدہ

بہیقی نے شعب الایمان میں ایک حدیث باین مضمون روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن کو حافظہ سے پڑھے اُس کو ایک ہزار درجہ کا اجر ہے اور جو مصحف کو دیکھے کچھ اُس کا اجر دس ہزار درجہ کا ہے یعنی دو گونہ۔ وجہ اس تفاوت کی بعضوں نے یہ بیان کی ہے کہ مصحف کا دیکھنا بھی داخل عبادت ہے اس لیے جو شخص دیکھے کہ پڑھتا ہے اُس کو المضاعف اجر ملتا ہے لیکن بعض محققین کی یہ رائے ہے کہ حفظ پڑھنے والے معمولات و تدبیر و تفکر معانی سے غفلت کرتے ہیں اور ناظرہ خوان کو توجہ معانی پر زیادہ رہتی ہے اس لیے ایک کا درجہ ثواب دوسرے سے زیادہ ہے۔

لیکن اگر حافظ بھی تدبر و تفکر کے ساتھ تلاوت کر سکتا ہو اور کرے بھی تو اسکو اجر و مزد ملنا چاہیے جس تفاوت کا ذکر حدیث شریف میں آیا وہ متعلق بطریقہ تلاوت ہو ورنہ غیر حافظ کب اُن نحو شش نصیبوں کی برابری کر سکتا ہے جنہوں نے قرآن پاک کو بڑی محنت و مشقت کے ساتھ اپنے سینہ میں محفوظ کر لیا ہے۔

## حدیقہ (۲۴) بیان میں تفصیل سورتوں کے

ابوالحسن اشعری اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ سوائے ہر کہ سب سورتیں اور آیتیں قرآن کی کلام باری ہیں اسلئے اُن میں ایک کو ضلّ و سرے کو مفضل کہنا بیجا ہو لیکن ابوبکر ابن العربی اور امام غزالی باہمی تفصیل کے معتقد ہیں اور جمہور علما اسی سوائے کی حمایت کرتے ہیں۔ درحقیقت یہی پچھلی سوائے مقول بھی ہو کیونکہ احادیث صحیحہ میں صراحۃً بعض سورتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہے۔ ابوالحسن اشعری وغیرہ نے جو حجت پیش کی اسکی تردید بہت سہل ہو کیونکہ بحیثیت کلام باری ہونے کے اگرچہ سب آیتیں اور سورتیں مساوی المیزان ہیں لیکن باوجود اس تساوی کے کیا مضائقہ ہو کہ بر لحاظ کثرت اجزاء و خاصہ ذاتی کے کوئی جزو و کلام باری کا دو سرے جزو سے ممتاز بالفضیلت ہو۔ چنانچہ خدا کے رسولوں کے بابت مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہے کہ لَا تَفَرُّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ هَتْ (ہقرہ) اور

لہ ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے ۱۲

اُسکے مطلب صرف یہ ہیں کہ محض رتبہ رسالت میں سب پیغمبر برابر ہیں لیکن ایسی مساوات سے رسولوں کے ذاتی مدارج کا تفاوت مٹایا نہیں جاتا قال اللہ تعالیٰ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِّنْهُنَّ سَبِطًا رسولوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت ہو ویسے ہی یہ سند احادیث صحیحہ بعض اجزائے کلام باری اُسکے دیگر اجزاء سے کیونکہ قابل نہ کہے جائیں۔

سورتون کی فضیلت میں ایک طویل حدیث ابو عقبہ روایت کیا کرتا تھا لیکن جب محققوں نے اُسکا تعاقب کیا تو نامبروہ کو اقرار کرنا پڑا کہ عامہ خلاف ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی مغازی پر جھکے پڑتے تھے اسلئے بغرض ترغیب تلاوت قرآن میں نے یہ حدیث بنالی ہو۔ ابن حبان نے روایت کی ہو کہ میسرہ ایک شخص ابی ابن کعب سورتون کے فضائل کی حدیثیں روایت کرتا تھا ابن ہمدی نے اُس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں تم کو کہاں ملیں اُس نے بتا دیا اور یہ حدیث کے شدید بنظر تحقیقات صحت کلمہ سے کل پڑے ایک اوی کا دوسرے سے نشان ملتا گیا اور آخر کار صوفیوں کی جماعت میں ایک شخص مل گیا جس سے تحقیق سلسلہ روایت کا شروع ہوا تھا۔ یہ دغا باز چیر بھی غنیمت تھا کہ اُس نے بطریق استفسار ابن ہمدی کے سچ کہ دیا کہ مسلمانوں کی رغبت قرآن کی طرف سے کم ہو چکی تھی اسلئے میں نے شوق دلانے کی غرض سے یہ حدیثیں خوب بنالی ہیں نعوذ باللہ من ذلک۔

معمد حدیثوں میں سورتون اور آیتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہے اور میں اُن میں سے

۱۔ سب رسول ہیں اُن میں ایک کے ایک سے بھنے ڈال دی ہو ۱۱

چند کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

نشان سورہ یا آیت کا	بیان نصیلت
الفتاحہ	<p>یہ سورہ احادیث میں فضل القرآن کی گئی ہے امام مسلم نے ایک حدیث روایت کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سورہ کا کوئی حرف تم لوگ نہ پڑھو گے مگر یہ کہ مانگی ہوئی مراد یسعی نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ سورہ ہر روز کی دو بار (رواہ الدارقانی والبیہقی فی شعب الایمان)</p>
البقرہ وال عمران	<p>یہ سورتین ہر روز قیامت تلاوت کرنے والوں کے حق میں ایسے اصرار کے ساتھ سفارش کر رہی جیسے کوئی جھگڑتا ہو (رواہ مسلم)</p> <p>حدیث میں ان دونوں سورتوں کا لقب دھاروان یعنی دھکتی سورتیں بیان کیا گیا ہے امام احمد حنبل روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں سورتیں شعلہ کی طرح تپتی ہیں اور سائبان یا بصورت ڈھکڑیاں طائرین کے اپنے قاری پر ہر روز قیامت سایہ کر رہی ہیں۔ جس گھر میں سورہ البقرہ پڑھی جائے وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہے (رواہ مسلم)</p> <p>بعض صحابہ کرام نے ہر وقت تلاوت سورہ البقرہ کے نزول سکینہ کا بھی مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>

الفتح

۱۔ سکینہ ایک ان مخلوق ہے جس میں مزاج رحمت اور عفویت ہے جس کی شکل مثل انسان ہے جس میں علم اور ایمان ہے اور خوشی ہے



نشان سورہ یا آیت کا	بیان تفصیل
آیۃ الکرسی	<p>جو شخص بستر خواب پر پڑھے اُسکی حفاظت تمام شب خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور شیطان اُسکے گرد نہیں بھٹکتا (رواہ البخاری)</p> <p>ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک طالب تعلیم سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھا کرو جو تمہاری اور تمہاری ذریت اور تمہارے گھر کی یہاں تک کہ تمہارے پڑوسیوں کے گھر کی بھی حفاظت کرے گی۔</p>
خواتیم البقرۃ	<p>بخاری اور مسلم میں مروی ہے کہ دو آیتیں آخر البقرۃ کی اگر شب میں پڑھ لیجائیں تو وہ کافی ہیں یعنی قاری قیام شب سے مستغنی یا حملہ شر سے محفوظ ہو جاتا ہے ترمذی نے روایت کی ہے کہ جس گھر میں یہ دو لون آیتیں تین شب پڑھی جائیں شیطان اُس گھر کے نزدیک نہ جائے گا۔</p>
آخر آل عمران	<p>آخر آل عمران کی جو تلاوت کرے اُسکو قیام لیل کا ثواب حاصل ہوتا ہے (رواہ الدارمی)</p>
سورۃ الکھف	<p>اگر جمعہ کے روز پڑھی جائے تو دوسرے جمعہ تک اُسکی تنزیل قائم رہتی ہے (الدعوات الکبیرۃ للبیہقی) ہر حرف اُسکا اجابت عاکی کشش کرتا ہے حافظ اس سورہ کا فتنہ دجال سے محفوظ رہے گا</p>

بیانِ مصیلت	نشانِ سورہ یا آیت کا
<p>(رواہ مسلم) ترمذی نے جو روایت کی ہو اُس کے روستے صرف تین آیتوں کا حفظ کر لینا فتنہ و جال کا حافظ ہو بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت اس سورہ کے بھی نزول سکینہ کا مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>	
<p>حدیث میں وارد ہو کہ بروزیامت یہ سورہ ساتھ دو جناحوں کے اپنے قاری پر سایہ کریگی اور کیسی کہ تھائے لیے کوئی خطرہ نہیں ہو (الانفتان)</p>	سورۃ الم السجۃ
<p>یہ سورہ حدیث شریف میں قلب قرآن کہی گئی ہو اور نبی علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ جو شخص اول نہار میں اس سورہ کو پڑھے اُس کی حاجتیں روا ہوگی۔ (رواہ الدارمی) یہی حق نے شعب الایمان میں روایت کی ہو کہ جو شخص لوجہ السیدین کو پڑھے اُس کے پیچھے گناہ معاف ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھو اس سورہ کو اپنے موت کے نزدیک یعنی نزدیک اُن لوگوں کے جو شرفِ مموت ہوں۔ طبرانی نے روایت کی ہو کہ جو شخص ہر شب قراتِ یسین کی مداومت کرے وہ درجہ شہادت پر فائز ہوگا ابنِ حبان نے روایت کی ہے کہ جس مریض کے نزدیک</p>	سورۃ یس

بیان فضیلت	نشان سورہ یا آیت کا
سورہ یٰسین پڑھی جائے اُسپر (سکرانٹ کی) آسانی ہوگی) اس سورہ کا ایک نام المنجیہ ہے اور وہ اپنے قاری کو عذاب قبر سے نجات دلانے والی ہے (رواہ الترمذی)	سورہ الملک
جو شخص ہر رات کو پڑھے مصیبت فاقہ سے محفوظ رہے گا۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)	سورہ واقعہ
ہزار آیتوں کے برابر اس چھوٹی سورہ کا اجر ہے (رواہ الحاکم)	سورہ التکاثر
اجر میں ثلث قرآن کے برابر ہے (رواہ مسلم) طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص مرض الموت میں اس سورہ کو پڑھے وہ قفسہ سے اور صفحہ سے قبر کے محفوظ رہے گا اور فرشتے ہاتھوں ہاتھ اُس کو صراط سے اٹھائے جنت میں پہنچا دیں گے۔ ہزار نے انس سے روایت کی ہے کہ فرمایا نبی علیہ السلام کہ بروقت خواب جو کوئی سورہ فاتحہ ساتھ سورہ اخلاص کے پڑھے وہ سولے موت کے ہر آفتون سے محفوظ رہے گا۔	سورہ الاخلاص
سورہ اخلاص اور معوذتین کا دونوں کف دست پر دم کرنا اور کف دست کا سر اور منہ اور اگلے جسم پر ملنا موجب برکت ہے نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ جب بستر خواب پر تشریف لیجاتے	سورہ الفلق
	و
	سورہ النّاس

بیان نصیلت	لٹان سورہ یا ابرہ کا
<p>تو اس عمل کو تین مرتبہ فرمائیے (رواہ البخاری) اور یہ بھی روایت  اگلی گئی کہ جب آپ کو مرض کی شکایت ہوتی تو موعودات کو پڑھ کے  اپنے اوپر دم کرتے۔</p>	
<p style="text-align: center;"><b>فائدہ</b></p> <p>ثواب اور عقاب کا بیان کام مسند ارسلے نبوت کا ہے لیکن علاوہ ثواب اور عقاب کے  قرآن کی آیتوں اور سورتوں میں حفظ شریعت پر بعد اشفائے امراض کے خاص اثر موجود ہیں جنکا  تجربہ مقدس بزرگوں نے کیا اور پاک اعتقاد مومنین اُس تجربہ سے فائزے اٹھاتے ہیں ممکن ہے  کہ ایسے تجربوں پر زیادہ بھروسہ کیا جائے لیکن محض جاہلانہ خیال ہے کہ ہر گاہ حدیث سے  سند نہیں ملتی ایسے ایسے آثار کا اعتقاد بدعت سیئہ میں داخل ہے۔ سعید ابن جبیر نے ایک  مجنون کے سامنے سورہ یسین پڑھی اور وہ اچھا ہو گیا۔ یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ تجربہ ہوا ہے  کہ جو شخص صبح کو یسین پڑھے وہ شام تک اور جو شام کو پڑھے صبح تک شادان و فرحان رہتا ہے  بارہا تجربہ ہوا کہ آیہ کریمہ <b>اِنَّكَ اَنْتَ سُبْحَانَ اَوْفَا اِنِّیْ كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِیْنَ</b> ج  کے پڑھنے سے مشکلات آسان ہوتی ہیں حدیث شریف میں بھی وارد ہے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں  <b>لے</b> مراد اس سے سورۃ الفلق اور سورۃ السجود اور اطلاق جمع کا اور با فوق الواحد کے ہوا ہے لیکن بعض علما  سورۃ اخلاص کو اور بعض الکافرون کو بغرض صحت اطلاق جمع شامل کرتے ہیں ۱۲</p>	

جو اس دعا کو پڑھے اور اس کا عقدہ تشکیل نہ کھلے۔ ابن جوزی روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کو  
 اُس کے بڑے بیٹے نے ستایا اُس عورت نے دو رکعت نماز پڑھی اور پھر ہر ایک سورہ قرآنی کی پہلی  
 آیت پڑھ کے جناب باری میں عرض کی اللھم اکھسأ منی بدیر کر کے وہ سورہی صبح کو  
 جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ایدہ اذینے والا پڑوسی بھی دم سحر اٹھا پانچون بھیلہ لگے پڑا اور اسی  
 عدم ہوا۔ ایک شکل موقع میں مولف نے حضرت شاہ عبدالسا بن شاہ جنید قدس سرہما کو  
 خواب میں فرماتے سنا کہ جو شخص بارہ ہزار مرتبہ سورہ الندر پڑھے اُس کو دشمن پر غلبہ حاصل  
 ہوتا ہے یا یہ کہ اُس کے شر سے محفوظ رہا ہے۔ یہ عمل کیا گیا مگر جب چند دن صورت انجام مرام  
 کی نظر نہ آئی تب بے اعتقاد ہی پیدا ہو چلی مولف نے آپ کو پھر خواب میں دیکھا اور ارشاد  
 ہوا کہ میں نے غلط نہیں بتایا ہے چنانچہ دو چار ہی دن گزے تھے کہ پوری کامیابی حاصل  
 ہو گئی والحمد للہ علی ذلک۔

### حقیقہ (۲۵)

بیان میں اُن اجزائے قرآنی کے جنکی قرأت نبی علیہ السلام نماز میں مانی ہو

امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف ایک آیت تھی اور صاحبین کے نزدیک ایسی تین آیتوں کا  
 یا ایک یا طویل کا نماز میں پڑھنا فرض عین ہے مگر بحیثیتِ مَجُوب یہ تینوں ہر گوارا قرأتِ سورہ فاتحہ کو  
 سورہ بزرگ میرے رشتہ داروں کے مورت قادری المشرک سالک محدوب تھے کسب شریف عثمان سعیدان کے معنی  
 آپ کے کھلائے اخطا میں سے ہمدوستاں میں تشریف لائے تھے تو مبارک شہ غازی پوریس دروازہ پر فریب مزار  
 حضرت شاہ جنید کے واقع ہے یہ روایت ہے ۱۲

مع چھوٹی تین آیتوں کے لازم قرار دیتے ہیں قرات فی الصلوٰۃ کی بابت کتب فقہ میں  
 بہ لحاظ حالت علی تفریق کی گئی ہے یعنی بحالت ضرورت موقع وقت جس قدر اجازت ہے  
 سفر و حضر میں قرآن کا پڑھ لینا کافی ہے اور جب ایسی مجبوری پیش نہ آئے تو بعض فقہاء کہتے ہیں  
 کہ مصلیٰ مسافر کو عام ازمین کہ وہ مطمئن ہو یا غیر مطمئن اختیار ہے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ جس سورہ  
 چاہے پڑھے یہ لوگ قیاس خصص ترک صوم و قصر صلوٰۃ کے اطمینانی و غیر اطمینانی حالتوں  
 میں تفرق نہیں کرتے لیکن دیگر فقہاء کی یہ رائے ہے کہ مسافر مطمئن کو مثل تقیم کے پابندی قرات  
 کرنی چاہیے ان لوگوں کی حجت یہ ہے کہ جو کچھ سہولت مسافران کو دی گئی اسکی بنیاد اُنکی وہی  
 ہے اطمینانی ہے جو کہ بحالت سفر پیش آتی ہے پس جب اطمینان حاصل ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے  
 کہ بلا سند کافی معمولی طریقہ مسنون سے اعراض کیا جائے۔ حضرت بعض فقہاء کی یہ رائے  
 ہے کہ ساتھ فاتحہ کے نماز فجر و ظہر میں طوأل مفصل عصر و عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں  
 قصار مفصل کا پڑھنا مسنون ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فجر و ظہر کی دونوں رکعتوں میں چالیس  
 یا پچاس اور عصر و عشاء کی دونوں رکعتوں میں پندرہ یا بیس آیتیں اور مغرب کی ہر رکعت میں  
 پانچ آیتیں پڑھنا مسنون ہے لیکن از روئے سند کے وہ رائے جو تعین سورتوں کی حامی ہے  
 مرجح ثابت ہوتی ہے کہ چونکہ حضرت عمرؓ ابو موسیٰ اشعریؓ کو اپنے ایک خط میں ایسی طرح قرات  
 کرنے کی ہدایت کی تھی (شامی) اور پھر سلیمان ابن یساک نے کہا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا  
 کہ اسام مفصل کا ذکر حدیث (۹) میں کیا گیا ہے ۱۲۱۱ صاحب فتح القدیر نے اس اثر کو کتاب سے عبدالرزاق  
 کی نقل کیا ہے لیکن اُن میں ظہر و عصر کا ذکر نہیں ہے اور ترمذی کی روایت سے ظاہر ہوا ہے کہ امام عقیلؒ نے ظہر کا ذکر نماز میں  
 اوساط مفصل پڑھا کرو واللہ اعلم بالصواب ۱۲

کہ انھوں نے کسی شخص کے پیچھے نادرِ زیادہ مشاہیر ساتھ نماز رسول اللہ ﷺ سے  
 نہیں پڑھا چنانچہ میں نے بھی اُن بزرگ کے پیچھے نماز پڑھی اور اِلات بہتھی کہ نہ کہی و کون  
 کو دراز اور کھلی دور کھٹون کو خفیت کرتے تھے اور عصر میں تخفیف کرتے تھے مغرب میں تصار  
 مفصل اور عشاء میں اوسط مفصل اور فجر میں طویل مفصل کی قرات کرتے تھے (انسانی) -  
 محدثین رحمہ اللہ نے اُن خاص سورتوں کا نشان دیا ہے جنکو سی علیہ السلام صلوٰۃ مکتوبہ میں  
 پڑھتے تھے اور روایتوں پر نظر کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خود ہمارے حضور کو کسی تفصیل سے تکرار  
 بالاس کے پابند نہ تھے بلکہ نظر بحالات موجودہ نماز مکتوبہ میں قرات فرماتے تھے چنانچہ صاحب  
 بدائع نے بھی جو ایک معتمد علیہ فقہ میں لکھا ہے کہ مختار یہی بات ہے کہ تین غیر ضروری ہر لحاظ  
 حالت وقت اور قوم اور امام کے قرات میں کمی بیشی ہونی چاہیے۔ میرا یہ خیال ہے کہ عام  
 فقہانے روایتوں کو پیش نظر رکھ کے بحفاظت وقت فرصت ایک مناسب مقدار قرات  
 کی اختیار کر لی ہو اور کیا عجب ہے کہ اسی تناسب وقت نے حضرت عمر کو اوپر اُس ہدایت کے  
 مائل کیا ہو جسکا تذکرہ قبل اسکے کیا گیا یہ کہ نبی علیہ السلام اکثر اوقات اسی طرح سورتوں  
 کی قرات فرماتے تھے جسکی ہدایت خلیفہ ناطق بالصواب نے ابو موسیٰ اشعری کو کی ہے  
 اب میں خدائیان سنت سفیہ احمدیہ کی آگاہی کے واسطے اُن سورتوں کا انتخاب کرتا ہوں  
 جنکی قرات فی الصلوٰۃ نبی علیہ السلام سے مروی ہے مگر نیشامیہ نے انتخاب کا یہ نہیں ہے کہ علاوہ

۱۱ مراد فلان شخص سے عمر بن عبدالعزیز یا علی بن ابی طالب یا عمر بن محمد بن ۱۱

۱۲ جامع ترمذی میں اندر باب قرات عشا کے تحریر ہے کہ صحابہ و تابعین قرات کو زیادہ اور کم کرتے تھے اور انکی رائے  
 میں مصلیٰ کو اس خصوص میں وسعت حاصل تھی ۱۲

منتخب سورتوں کے آپ نے کسی اور سورت کی قرات نمازیں نہیں فرمائی ہیں۔

## نمازِ فجرین

ق وَالْفِرَانَ الْمَجِيدَ - وَاللَّيْلَ إِذَا كَسَعَتِ - قَدْ فَخَّمِ الْمُؤْمِنُونَ بِرُوحِ جَمْعِ رُكْعَتِ أُولَى  
مِنَ الْمَرْتَنَزِيلِ وَثَانِيَةِ مِثْلِ أُولَى - قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ سُنْتُ  
فَجْرَيْنِ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ الْبَيِّنَاتِ وَرَهْ بِقَرِهِ وَقُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى  
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ (آل عمران) قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْعَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ -  
إِذَا زُلْزِلَتْ - وَالْأَشْهُمِ بِالْحَسَنِ الْجَوَادِ الْكَفَّ بِرُوحِ جَمْعِ الْمَرْتَنَزِيلِ وَهَلْ أُولَى  
عَلَى الْإِنْسَانِ - وَالنَّخْلَ بِاسْقَاتِ رُكْعَتِ أُولَى مِثْلِ سُوْرَةِ وَقَعَهُ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ  
الطُّوَالِ الْمَفْصَلِ

## نمازِ ظہرین

وَاللَّيْلَ إِذَا انْغَضَتْ - سَبِّحْ اسْمَ - وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ  
رُكْعَتِ أُولَى مِثْلِ بَقْدَرِ مِثْلِ آیتوں کے و رُكْعَتِ ثَانِيَةِ مِثْلِ بَقْدَرِ پندرہ آیتوں کے۔

## نمازِ عصرین

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ -



## نماز مغرب میں

الطور۔ مرسلات عرفا۔ سورہ اعراف جزا رکعت اولیٰ میں اور جزا  
رکعت ثانیہ میں شب جمعہ میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ حم الذخان  
سنت میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ قصاص مفصل۔

## نماز عشا میں

والتین والزیتون۔ والشش وضحہا۔ الاوساط المفصل

## نماز وتر میں

رکعت اول میں سبح اسم ربک الاعلیٰ وثانیہ میں قل یا ایہا الکافرون وثالثہ  
میں قل هو اللہ احد (ایضاً علوم)

## نماز جمعہ میں

سورہ جمعہ رکعت اولیٰ میں اور اذا جاءک المنفقون رکعت ثانیہ میں  
سبح اسم ربک الاعلیٰ وهل اشک حدیث الغاشیہ

## نماز عیدین میں

ق والقرآن المجید واقتربت الساعة۔ سبح اسم ربک الاعلیٰ

وہل اشباح جدید الغاشیہ عبداللہ بن عمرو بن العاص نے روایت کی ہے کہ بفضل کی سورتوں میں کوئی چھوٹی خواہ بڑی سورہ ایسی نہیں ہے جسکو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مکتوبہ میں قرات کرتے ہوئے نہ سنا ہو۔ حضرت عثمان سورہ یوسف نماز فجر میں اکثر پڑھتے تھے اور عامر بن ربیعہ نے نماز فجر میں حضرت عمر کو بھی سورہ یوسف اور سورہ الحج پڑھتے سنا تھا۔

## فائدہ

امام بخاری نے ابو قتادہ سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نماز فجر و ظہر و عصر میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے دراز کرتے تھے اور ابو داؤد یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ کا خیال تھا کہ تطویل مذکور باین غرض کی جاتی تھی کہ اور لوگ رکعت اولیٰ میں شامل ہو سکیں۔ امام محمد بن رواۃ یون پر عمل کرتے ہیں اور اسی قیاس پر کہتے ہیں کہ نماز عشا و مغرب میں بھی قرات کو رکعت اول کے دراز کرنا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف کی یہ رائے ہے کہ دونوں رکعتیں مساوی درجہ کی ہیں اسلئے ان دونوں کی قراتیں بھی مساوی ہونی چاہیے اور حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہو وہ بوجہ تفاوت قرات کے نہ تھی بلکہ بسبب ثنا اور تعوذ کے اسکی مقدار کچھ بڑھ جاتی تھی یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں کہ فجر کا وقت نرم اور غفلت کا وقت ہے اسلئے امام کو چاہیے کہ رکعت اولیٰ کو دراز کرے اور دوسروں کو موقع ادراک رکعت اولیٰ دے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ

اور پر رسلے امام محمد کے ہر اور شک نہیں کہ انکی رسلے سند اوقیان زیادہ قوی پائی جاتی ہے  
حدیث محولہ میں مقدار تفاوت بیان نہیں کی گئی لیکن فقہا کی رسلے ہر کہ قرأت رکعت اولی  
کو المضاعف قرأت رکعت ثانیہ کے ہونا چاہیئے۔

ابوداؤد نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام پچھلی دور کعتوں کو نسبتاً دو نون کعت اولی  
سے خفیف کرتے تھے۔ یہ تخفیف غالباً بوجہ چھوٹی ہونے سورہ کے ہوتی تھی اور ممکن ہے  
کہ اُسکی بنیاد یہ رہی ہو کہ حضور کعتین ثانیین میں صرف اوپر قرأت فاتحہ کے کفایت فرماتے تھے۔  
کسی وقت کی نماز میں باعتبار دو جوہ یا خیال کراہت قرأت سورت دیگر کے کسی سورہ کا  
خاص کر لینا منع ہے مان بہ نظر سہولت جائز و بغرض یہ روی فعل نبی علیہ السلام کے دخل  
حسنات ہے یا اینہمہ جیسا کہ صاحب تبیین نے لکھا ہے امام کو مناسب ہے کہ گاہ گاہ دوسری  
سورتیں بھی پڑھ لے تاکہ جاہلون کو گمان فاسد نہ ہو سکے۔ امام نووی نے لکھا ہے کہ ہر رکعت میں  
پوری ایک سورہ پڑھنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہ نسبت اسکے فضل ہے کہ ایک جزء کی سورہ کی قرأت  
کی جائے اور فقہائے حنفی کی بھی یہی رسلے ہے کیونکہ نبی علیہ السلام سے اکثر پوری سورتوں  
کا پڑھنا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مروی ہے۔

## حقیقہ (۲۶) بیان میں تاثير و حاکے

لے قبل اسکے سائز طرح مقدار تفاوت رکعت اولی تا ثانیہ کے روایت یہ تھا کہ انکی رسلے سند اوقیان زیادہ قوی پائی جاتی ہے

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي  
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ۝ (پارہ ۲۴- سورۃ المؤمن - رکوع ۶)

وَقَالَ جَل جَلالہِ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ  
الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ (پارہ ۲- سورۃ البقرہ رکوع ۲۳)

آیات محولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی دعائیں جب کہ وہ پیش کی جائیں  
بالضرور قبول کرتا ہے حالانکہ عمل درآمد کے خلاف ہو اور بحوالہ اسی عمل درآمد کے بسا اوقات  
کم حوصلہ طبایع کو یا وہی اور خدا کے محبوب الدعوات ہونے میں کم و بیش بے اعتقاد ہی ہوتی  
ہو اسیلے میں نے مناسب سمجھا کہ ایک مستقل حقیقہ میں مسئلہ اجابت دعا پر بحث کروں۔

طب جہاتی جسکے اثر کا ہر نشاندہ کو اعتراف ہر اسکی حالت ہم سب اُسے دن دیکھتے  
ہیں کہ باوجود صحت تشخیص کے کبھی مجرب دوائیں صرف خطا ہی نہیں کرتیں بلکہ بعض مواقع  
میں مضراثر دکھاتی ہیں جب اس غیر متوقع نتیجہ کی شکایت کی جاتی ہے تو اسدولے کہتے ہیں کہ خدا  
کی مرضی دھبی پس بغیر اسکی مرضی کے دوا کی کیا مجال ہو کہ اپنا مفید اثر دکھائے چنانچہ مولانا  
روم فرماتے ہیں۔

چون قضا آید طبیب ابلہ شود ہر دوا در نفع خود گمراہ شود

بھار خدا کہتا ہے کہ مجھ کو پکارو کہ میں تمھاری دعا قبول کروں۔ بیشک جو لوگ میری بدگئی سے استکبار کرتے ہیں  
وہ لوگ قریب ہو کر ذلیل ہونگے داخل جہنم ہوں ۱۲

جب میرے بندے تم سے مجھ کو پوچھیں تو میں نزدیک ہوں۔ پکارنے والا جب مجھ کو پکارتا ہے تو  
میں اُسکی دعا کو قبول کرتا ہوں ۱۲

دنیا دار یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ غلبہ مفاسد جسمانی نے دوا کی قوت کو زائل اور  
اُسکے اثر کو باطل کر دیا یا یہ کہ بیمار کی بد پرہیزی خواہ بیماری کی سوتند سیری اپنا رنگ لائی ہو  
بہر حال بحالت انھیں عذرات کے طب جسمانی کا اعتقاد برقرار رکھا جاتا ہے اور امید نفع پر  
صغیر و کبیر بیہوش کے مطب میں جھکے پڑتے ہیں۔ روحانی طب بھی جسمانی طب کے مسائل پر  
اور دوا اُسکی عمدت بیرون میں شمار کی جاتی ہے پس جب دوا غیر موثر ہو تو ہم اُسکی بے اثری  
کے وہی وجوہ کیوں باور نہ کریں جو بحالت بے اثر ہونے دوا کے بیان کیے جاتے ہیں۔ دو لو  
کے اثر پر چند پر زور الفاظ میں بیان کیے جائیں لیکن اکثر انکی تاثیر سے چند معروف شرطیں  
مثلاً پرہیز اور اعتدال ہو اور مناسبت امکانہ متعلق سمجھی جاتی ہیں اس طرح طب روحانی بھی  
شرائط رجوع الی الحد انقطع عن الخلق اور اکل حلال صدق مقال کے ساتھ اپنی تدبیر میں کی  
تاثیر کو مشروط ظاہر کرتی ہے پس ہم لوگوں کی خود اپنی نادانی ہو کہ بحالت فوت شرائط کے  
بھی مشروط کی توقع کرتے ہیں۔ حتیٰ یوں ہو کہ دوا کوئی حکمانہ نہیں کہ خواہ مخواہ اُسکی تعمیل  
کا رگزاران قضا و قدر پر لازم ہو بلکہ وہ تو قسمے از التجا ہو اور التجا کی یہ خاصیت ہو کہ کبھی  
کا میاب ہو تو ہی ہو اور کبھی ناکام رہتی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اپنے مقرران بارگاہ کی التجا کو بھی  
کبھی بھالنے لگی نامنتظر کرتے ہیں پس اگر بادشاہوں کے بادشاہ فادر مطلق نے کاہے ہم گنہگار نہی  
دوا کو باقتضائے حکمت ازلی قبول نہیں کیا تو اس پر تعجب کا کیا مقام اور حیرت کی  
کیا جگہ ہو۔

آیات خود میں علی الاطلاق قبولیت دوا کا تذکرہ ہوا ہے لیکن حقیقت یہ قبولیت

ساتھ قید مشیت کے مقید ہو گا قال اللہ تعالیٰ بَلَّیْکَ اِنَّکَ لَمَنْ دَعَوْنَ فَمُکْشِفٌ مَّا تَدْعُوْنَ اَلِیْہِ  
 اِنَّ شَآءَ دِیَارِہٖ ۷۔ سورہ انعام رکوع ۴۴، بعید از قیاس ہے کہ حکیم علی الاطلاق قبولیت مطلق کا  
 حسب خواہش دعا کرنے والوں کے وعدہ کرتا کیونکہ دقیق مصلحتوں کو چھوڑ دیجیے تو بھی کیا  
 مقتضائے حکمت ہے کہ کوئی گداگر ناقابل حکومت تمام دنیا کا بادشاہ بنایا جائے اور خدا کی تمام  
 مخلوق بتلائے مصیبت کر دی جائے اور کیا کوئی دانشمند اقرار کرے گا کہ بصورت قبولیت عالم  
 کے دنیا کا انتظام جسطرح قائم کیا گیا ہے برقرار رہ سکتا ہے؟ (نہیں ہرگز نہیں)

محققین نے اس معاملہ میں متعدد خیالات کا اظہار کیا ہے جن میں دو رائیں زیادہ دیکھ پین  
 اولاً آیریکریمین مراد دعا سے عبادت ہے جیسا کہ آیہ مسبق الذکر کے تیکھلے الفاظ  
 سے اس لئے کی تائید ہوتی ہے۔

ثانیاً تضرع و رجوع الی اللہ و از م سے دعا کے ہے اور مراد یہ ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں  
 کے تضرع اور ان کے اخلاص و زاری کو قبول کرتا ہے جیسا کہ نتیجہ نیک جلد یادیرمین دنیا میں  
 یا عقبی میں بحق داعی خیر ضرور ہے کظاہر و بشرطیکہ دعائیں اخلاص و تضرع کے ساتھ قضاے  
 آگہی پر قلب مضطرب نہ مطمئن بھی ہو۔ بعض نا فہم کہتے ہیں کہ جب واقعات کا طور تابع مشیت  
 ہے تو پھر دعائی تکلیف اٹھانی کیا ضرور ہے اس خیال کے آدمیوں کو سمجھنا چاہیے کہ بارگاہ  
 آگہی میں تضرع کرنا داخل عبادت و ذریعہ حسنات اخروی ہے اور پھر ممکن ہے کہ مشیت کو سطح  
 کی اتباع کا انتظار ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَلْمَلٰٓئِکَةُ کُلُّهَا کُلُّ مَسِیْرٍ لِّمَا خَلَقَ

۷۔ بلکہ خدا ہی کو پکارا کرتے ہو ہیں وہ کہہ لیا ہے جس کی التجا کرتے ہو اگرچہ ہوتا ہے ۱۲

۸۔ عمل کر دہ شخص کو کسان کی گئی ہے وہ بات جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے ۱۲

جسکا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ ہر چہ تقدیرات اسی تغیر پذیر نہیں ہیں لیکن بعض تقدیرات کا نفاذ مطلق  
 بہ تدبیر رکھا گیا ہے پس جن لوگوں کے حق میں ایسی تقدیرات مطلق سے مستفید ہونا مقدر ہو چکا  
 ہو ان پر رحمت تدبیر بھی خدا کی طرف سے آسان کی گئی ہے اور حاصل نتیجہ کار تو اللہ کے اختیار میں  
 ہے لیکن ہم لوگوں کو بایں امید تدبیرات پر عمل کرنے کی ضرورت ہے کہ شاید علم الہی میں امر مقصود  
 محول بہ تدبیر ہو اور ہمارا نام بھی کامیابوں کے زمرہ میں مکتوب فی اللوح المحفوظ۔

## حذیقہ (۲۷)

### بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے

## حدیث

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظماء  
 بعرض قرات قرآن کے جو شخص دس سو روپے سے طالب ندق  
 ہو وہ عرصہ عشرہ من اسطرح آئے گا کہ اُسکا سٹھ استخوان  
 علیہ لحیح (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)  
 بے محم ہو گا یعنی بڑی حالت میں۔

ابوداؤد نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے کہ میں نے چند آدمیوں کو قرآن  
 سکھایا جن میں ایک نے مجھے ایک کمان بطور ہدیہ کے دی میں نے ہدیہ مذکور کو ایک خفیف  
 چیز خیال کیا اور ارادہ کیا کہ معرکہ جہاد میں اُس سے کام لوں گا لیکن جب حضور میں نبی  
 علیہ السلام کے اُسکا تذکرہ میں نے کیا تو حضور نے فرمایا کہ اگر گوارا ہو کہ تمہارے گلے میں

اُگ کا طوق پہنایا جائے تو اس پر یہ کو قبول کرو۔ درمیان قرات قرآن اور تعلیم قرآن کے بہت بڑا فرق ہے اور بہت احادیث متذکرہ بالا کوئی شبہ اتنی نہیں رہے جاتا کہ ان دونوں لینا اجرت کا مشروعاً ممنوع ہے۔ امام نووی اپنی کتاب التبیان فی آداب حملۃ القرآن میں لکھتے ہیں کہ زہری و ابو حنیفہ اور ایک جماعت علما کی اخذ اجرت کو اور تعلیم قرآن کے منع کرتی ہے اور دوسری جماعت جہین حسن بصری و شافعی اور مالک بھی شامل ہیں اُسے جو اذکی ساتھ اس شرط کے قائل ہے کہ ابتداً اجرت ٹھہرائی نہ گئی ہو تیسری جماعت باوجود شرط کے اخذ اجرت کو جائز اور ایسے اجاروں کو صحیح کہتی ہے۔

امام ابو حنیفہ حدیث میں عبادہ بن الصامت کے کسی دلیل کا راہ دینا گوارا نہیں کرتے امام شافعی کے گروہ کو اس حدیث سے ابن عباس کے مدد ملتی ہے۔

## حدیث

قال ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم | روایت کی ابن عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ  
أَحَقُّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ إِجْرُ كُنَابِ اللَّهِ وَقَالَ | معاملہ میں اخذ اجرت کے قرآن زیادہ مقدس ہے اور کما شعبی  
الْتَّعْبِي لَا يَشْرُطُ الْمَعْلَمُ إِلَّا أَنْ يُعْطَى | نے کہ علم شرط نہ کرے لیکن اگر کوئی شاعر عطا کیجائے تو اسے  
شئٌ فَيَقْبَلُهُ - (رواہ البخاری) | قبول کرے۔

ابن عباس کی حدیث کو بخاری نے باب عطاے اجرت رقیہ (افسون) میں نقل کیا ہے اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث اخذ اجرت رقیہ بالقرآن سے متعلق ہے اور شعبی کا



بیان محض انکی ذاتی رسل پر مبنی ہے۔ فائلیں جواز کو سند پر حدیث عبادہ بن الصامت کے گفتگو  
 پر اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ عبادہ نے تبرعاً قرآن کی تعلیم کی تھی اور بلا استحقاق اخذ نہ  
 پر آمادہ تھے لیکن اگر قبل تعلیم کے شرط کر کے اجرت کی جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ میں گن ارش  
 کرتا ہوں کہ ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنے صحیح میں روایت کی ہے اور حاکم نے مستدرک  
 میں اسکو صحیح الاسناد لکھا ہے پس سند پر اس حدیث کے گفتگو کرنا بیجا ہے باقی رہی تاویل سخن  
 ائمہ میں بھی کوئی قوت پائی نہیں جاتی کیونکہ ثبات نہیں ہوتا کہ عبادہ نے حیلان یا صراحتاً مطالبہ  
 اجرت کا کیا ہو بلکہ صلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمان بطور ہدیہ کے دی گئی لیکن ہر گاہ میں یہ  
 میں مشابہت اجرت کی پائی جاتی تھی اسلئے نبی علیہ السلام نے اُسکے لینے سے مانعت فرمائی امام بیہقی  
 نے ایک حدیث ابو سعید سے روایت کی ہے جس میں ثابت ہے کہ اخذ اجرت وضع بین قیہ القرآن جائز ہے ممکن ہے کہ اسی  
 قیاس ہی معاوضہ تعلیم قرآن بھی جائز سمجھا جائے لیکن جیسا کہ ظاہر ہے یہ قیاس حدیث صریح عبادہ بن  
 الصامت کے خلاف ہے اسلئے اسکو صرف اوپر رقیہ کے محدور رکھنا چاہیے کیونکہ رقیہ عبادہ  
 محض نہیں ہے بلکہ از قسم مادی ہے جسکی اجرت داخل کسب حلال سمجھی جاتی ہے پس اصل مسئلہ عمرہ  
 یہ ہے کہ اخذ اجرت اور تعلیم قرآن کے جائز نہیں۔ قاضی خان اپنے فتاویٰ میں بحوالہ امام ابو بکر  
 محمد بن الفضل تحریر فرماتے ہیں کہ متقدمین اچارہ تعلیم قرآن اور اخذ اجرت کو بعض اس تعلیم کے  
 مکروہ کہتے تھے کیونکہ ان دنوں تعلیم کے واسطے بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور اہل زمانہ کی  
 رغبت امور دینیہ کی طرف بڑھی ہوئی تھی لیکن اب حالت اور ہر اسلئے اگر کوئی جماعت باوجود  
 حاجت کے طرف تعلیم کے توجہ کرے تو اس جماعت کے تمدن میں خلل واقع ہوگا۔ یہ را

شک نہیں کہ قرین صواب ہو اور میں اپنے زمانہ کی یہ حالت موجود پاتا ہوں کہ اگر خداجُبرت کی ممانعت کی جائے تو بہت لوگ قرآن کا پڑھنا اور پڑھنا اچھوڑ دیں اور جو کچھ وہ قلیل اُجھل ذریعہ رونق مساجد و مدارس کا ہے بھوکون مرٹے۔ ہر چند باقتضائے مصلحت علماء کرام نے جوازِ اجرت کا فتویٰ دیا ہے لیکن میرے خیال میں انکے اس فتوے سے مستفید ہونا خطہ سے خالی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں یہ طریقہ عام طور پر رواج پذیر ہے کہ لوگ حافظوں کو وسط قرآن خوانی کے نوکر رکھتے ہیں جنکی خدمت یہ قرار دی جاتی ہے کہ قرآن پڑھیں اور کسی میت کو اُسکا ثواب بخشتا کہوں علامہ عابدین نے حاشیہ شامی میں اس طریقہ کی مذمت پُر زور لفظاً میں کی ہے اور جو الاسناد کے لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ بدعت باطلہ کا ہے خلفائے راشدین کے زمانہ میں اُسکا کبھی رواج نہ تھا فقہاء میں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف نسبت اجرت تعلیم قرآن کے ہے لیکن محض قرأت قرآن کے عوض میں معاوضہ کا قبول کرنا بالاتفاق خلاف مذہب ہے جو کچھ علامہ موصوف نے تحریر فرمایا اُسکی وجہیت میں اصولاً گفتگو نہیں ہو سکتی لیکن اُسکے متعلق بھی وہی حد بیان کیا جاسکتا ہے جو نسبت تعلیم قرآن کے بیان کیا گیا اور کچھ شک نہیں کہ اگر بغرض ایصالِ ثواب میت خواہ امامت نماز تراویح کے نوکر رکھنا حافظوں کا روکنا یا جاتا تو ان لوگوں کی جماعت جو یونانیوں یا ترقی کر رہی ہے کبارگی گھٹ جائیگی اور ارباب احتیاج میں بمشکل کوئی حافظ ملے گا چنانچہ فائز عالمگیری میں تحریر ہے واحتملوا فی الاستیجار علی قراءۃ القرآن علی القبر صدقہ معلومۃ قال بعضهم يجوز وهو المختار کذا فی الشراح

۱۵۱ احسان کیا ہے فقہائے بارہ جابرہ تراویح کی اوپر قبر کے وسط میں کبھی کبھار ایسا اجازت دے رہی ہے مگر کبھی

متاخرین علما کی رسلے ہر چند مصلحت پر مبنی ہو لیکن میں پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ تعلیم قرآن مقصود ہوا  
یا قرآن خانی بغض الصیال ثواب یا تراویح کے مطلوب ہوا حوط طریقہ یہ ہے کہ حافظ خواہ ناظرہ خواہ  
محض بعادہ قیام نوکر رکھا جائے اور ایسے ماہران قرآن کو چاہیے کہ وہ بطور مراعات کفیل معاش  
کے اُسکے اغراض کو جتنے بعد پورا کرتے رہیں نیتوں کا جاننے والا اور اپنے عباد کی زلفتوں سے  
درگزر کرنے والا خداوند عالم ہے لیکن مقرران بالعبودیت پر لازم ہے کہ جہاں تک ممکن ہو محرمات سے  
بچنے کی کوشش کریں اور شرعی حیلوں کے اوٹ میں بھی حمایت اسلام کو مد نظر رکھیں۔ واللہ التوفیق

### حقیقہ (۲۸)

## بیان میں حفظ قرآن اور وعید میں نسیان کے

یون تو نسیان فطرت میں انسان کے داخل ہے لیکن اسلامی عقائد کے موافق شیطان  
معوڑی دشمن نبی آدم کا بھی واسطے تاراج ذخیرہ و حسنات کے ہر وقت کمر بستہ آمادہ کار  
رہتا ہے چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اُسکی توجہ زیادہ تر اس طرف مائل ہوتی ہے کہ علوم دینیہ  
اور خاص کر قرآن کو صفحات و خطرات سے محو کرنے لہذا حاملان قرآن کو بھی لازم ہے کہ ہر وقت  
ہوشیار رہیں کہ اُنکا گنجینہ سعادت برباد نہ ہو۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ جب حامل  
قرآن شب و روز بیٹھے اکثر کلام پاک کو پڑھا کرتا ہے تو وہ محفوظ رہتا ہے ورنہ بھول جاتا ہے اُنکی  
مثال زانوبہ شتر کی ہے کہ اگر مالک نے نگہداشت کی تو رکابا اور اگر غفلت کی تو بھل دیا  
(مسلم) یہ بلا سے نسیان ایسی عامۃ الورد و بلا ہے کہ اُسکا اثر نبی علیہ السلام پر بھی بمقتضا سے

فطرت انسانی پہونچا تھا لیکن وہ محض ایک قسم کا کمزور ذہول تھا جو ایک اشارہ میں جا تا رہا۔

## حدیث

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت قال كل الله  
صلى الله عليه وسلم يستمع قراءة رجل  
في المسجد فقال رحمه الله اذكرني  
آيت كنت أنسيتها (رواه لم)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس بتائیں  
کہ نبی علیہ السلام ایک شخص کی قرات مسجد میں سن رہے  
تھے آپ نے فرمایا کہ اس پر رحمت کرے اُن سے بھلا ایک  
آیت یاد دلائی جسکو میں بھلا دیا گیا تھا۔

پس ایسی آیت سے دوسروں کا بچنا کب ممکن ہو لیکن اس طرح کی کوشش ضرور ہو کہ کلام مقدس  
کلیدِ نسیا نہیں ہو جائے کیونکہ ایسے ہی نسیان کی بابت وعید کا وجود حدیث میں موجود ہے۔

## حدیث

عن سعد بن عبادہ قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ما من امرء يقرأ القرآن  
ثم ينساه إلا لقي الله أجذم -

سعد بن عبادہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن کو پڑھ کے بھلا دے وہ بروز  
مخضر خدا سے ایسی حالت میں ملاقات کرے گا کہ شخص نہ کرے  
اجذم ہوگا (مختلف علما نے اس مقام پر اجذم کے معنی حسب  
ذیل بیان کیے ہیں مقطوع الید - مجزوم - مقطوع کجبت  
مقطوع اسبب - خالی ہاتھ)

(رواہ ابوداؤد)

صاحب نیان کی تقسیم یون کی جاسکتی ہے۔

اولاً وہ ایسا شخص ہو جو صنعت کتابت کو نہ پہچانتا ہو۔

ثانیاً ایسا شخص جو اسکو پہچانتا ہو پس اگر قسم اول کے آدمی قرآن کو بھلا دیں تو وہ محض بالزام فراموشی داخل عید ہیں لیکن دوسرے قسم کے آدمی اس صورت میں داخل عید تصور ہوں گے کہ مصحف شریف کو دیکھ کے بھی نہ پڑھ سکیں چنانچہ قتائے عالمگیری میں تحریر ہے اِذَا حَفِظَ الْاِنْسَانُ الْقُرْآنَ خَمْسِيَةً يَاتِمُ وَتَفْسِيرَ السِّيَانِ اِنْ لَا يَكُنْهُ الْقِرَاءَةُ مِنَ الْمَصْحَفِ۔

گنجینہ سینہ میں قرآن گرانمایہ دولت ہے بعلت فراموشی عارف بالکتابت گنہگار نہ ہو لیکن پھر بھی اسکی بڑی نصیبی ہے کہ ایسی دولت پائے اور اسکو کھوٹے پروردگار عالم کا فروغ کو خطاب کر کے فرماتا ہے قَالَ كَذَلِكَ اَنْتَكَ اَيْتُنَا فَنَسِيْنَهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسٰى ۝ (پارہ ۱۴۰- سورہ طہ)

نیان واقعہ آیت محولہ سے مراد ترک اور بے اعتقادی ہے جسکے الزام سے محمد امجد السد طبقہ مومنین محفوظ ہے لیکن پھر بھی شان ایمان نہیں ہے کہ اس معاملہ میں منکرین کے ساتھ شائبہ ناقص بھی حاصل کی جائے بغرض احتراز مشابہت نیان کے شاید نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے بِشْمَا لِحَدِّكَ يَقُولُ نَسِيتُ آيَةً | بڑی بات ہے کہ تم میں کوئی کہے کہ میں فلان فلان آیت

۱۰ حافظ قرآن اگر قرآن کو بھلائے تو وہ گنہگار ہوگا۔ نیان کی یہ تشریح ہے کہ مصحف کو دیکھ کے بھی پڑھ سکے ۱۱

۱۲ خدا فرمائے گا کہ اسی طرح میری آیات مجھ تک پہنچیں اور تو نے انکو بھلا دیا پس اسی طرح آج تو بھلا دیا جائے گا ۱۳

کیت و کیت بیل ہونسی (رواہلم) | ہول گیا لکڑیوں کو کناچا بیسے کہ وہ بھلا دی گئی۔  
 اگرچہ دونوں عنوان بیان واحد کے ہیں لیکن پہلے میں غفلت و بے پروائی کا شبہ ناشی ہو تا ہے  
 اور دوسرے عنوان سے مجبوری غیر اختیاری ظاہر ہوتی ہے کہ ممکن ہے کہ بوجہ اسی تفرقہ کے  
 ارشاد ہوا ہو کہ عنوان اول اختیار نہ کیا جائے۔

## حقیقہ (۲۹) بیان میں آداب تلاوت قرآن کے

قرآن کی تلاوت کرنے والا وقت تلاوت کے اپنے خالق بے نیاز سے گویا رزق  
 کی باتیں کرتا ہے اس لیے اس کو باادب اور بھانٹک موقع ملے ساتھ لطافت و نفاست کے  
 رہنا چاہیے۔ پاک جگہ میں با وضو قبلہ رخ سر جھکا سکینہ اور وقار کے ساتھ بیٹھے اور  
 مصحف پاک کو جائے نشست کی قدر اور بچائے رکھے خوش آوازی حسن ادھوت و محابج کا خیال  
 ہے سب بڑی بات جو حقیقت مقصود تلاوت ہے یہ کہ تریل کے ساتھ یعنی ٹھہر ٹھہر کے  
 قرات کی جائے اور معانی و نشین کیے جائیں قرآن کا بلند آواز سے پڑھنا اخفا سے بہتر  
 کہا جاتا ہے۔ جہاں موقع آئے روئی صورت بنانے کی ہدایت حدیث شریف سے نکلتی ہے امام  
 غزالی رحمہ اللہ کا کہ وقت قرات سب لکھتے ہیں اور فراتے ہیں کہ قاری اپنی مالالتقی کے تصور  
 سے جوش گرے پیدا کرے اگر کچھ بھی نہ آئے تو اپنی اس تقصیر پر پونے کی کوشش کرے  
 لیکن لغو زمانہ کا پڑے پھاڑنا اور اسی طرح کی جوشیل گرنا مہذب حرکتیں منع ہیں چنانچہ خدا کو

عالمگیری میں بحوالہ قنیہ لکھا ہے کہ نعرہ مارنا وقت قرأت قرآن کے مکروہ ہے اور صحابہ و تابعین  
 و سلف صالح اس طرح کے نعرہ و فریاد سے سختی مانع فرماتے تھے اور یہ بھی تحریر ہے **رَفَعَ الصَّوْتُ**  
**عِنْدَ سَمَاعِ الْقُرْآنِ وَالْوَعظِ مَكْرُوهٌ وَمَا يَفْعَلُهُ الَّذِينَ يَدْعُونَ الْوَجْهَ وَالْحَبَّةَ لِأَصْلِ**  
**لَهُ وَيُمْنَعُ الصَّوْفِيَّةُ مِنْ دَفْعِ الصَّوْتِ وَتَحْرِيقِ الشِّيَابِ** سچے اور مضطرب ارباب شوق  
 کی حالت اور یہ ابوالقاسم الجندی جب قرآن سنتے چمچ مارتے اور بیہوش ہو جاتے زرارہ  
 ابن ابی حلیل القدر تابعی نے نماز فجر میں آیہ **فَإِذَا نَفَخُوا فِي النُّفُورِ ۚ فَذَلِكَ يَوْمَئِذٍ**  
**يَوْمَ يُصْعِقُونَ** (پارہ ۲۹ - سورہ المدثر رکوع ۱) جب صور پھونکا جائے تو وہ دن شکل ہی  
 پر بٹھا اور ایسے متاثر ہوئے کہ اُسی وقت واصل بحق ہو گئے اسی طرح ایک جماعت صالحان  
 سلف کی وقت قرأت قرآن بیہوش ہوئی یا مگر گئی۔

کارپاکان راقیاس از خود گیر گرچہ ماند در روشن شیر و شیر  
 شافعیہ کے نزدیک قاری قرآن کو اندر نماز و خارج از صلوٰۃ اپنے اپنے موقع پر لغو و برباد  
 کرنا اور سچ کہنا مستحب ہے لیکن امام ابو حنیفہ استحب کے قائل نہیں ہیں بلکہ نماز میں ان افعال  
 کو مکروہ کہتے ہیں (التبیان)

صاحب در مختار کہتے ہیں کہ نماز نفل میں منفرد کو آیہ ترغیب و ترہیب پر ٹھہرنا و دعا  
 و استغفار کرنا جائز ہے لیکن حدیفہ کی جس حدیث کی طرف انھوں نے اشارہ کیا اور جس کو

لے اور بلند کرنا و اذکار و سماعت قرآن و وعظ کے مکروہ ہے اور جو کچھ مدعیان وحد و محبت کرتے ہیں  
 اسکی کوئی اصل نہیں ہے صوفیوں کو منع کیا ہائے لگا و بلند نہ کرن اور کپڑے نہ پھاڑیں ۱۲

صاحب دالتحا نے نقل کیا ہوا اس سے یہ سند ملتی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بحالت امامت نماز  
نفل میں ایسی کارروائی فرمائی تھی۔

امام نووی لکھتے ہیں کہ قرآن کا لیٹ کے یا کھڑے تلاوت کرنا جائز ہو مکہ لگا کے  
بھی تلاوت کی سند نبی علیہ السلام کے فعل سے ملتی ہے لیکن اولیٰ ہی ہے کہ میٹھ کے باادقبلان  
پڑھا جائے۔ حقیقی فقہ میں تحریر ہو کہ لیٹ کے تلاوت کا مضائقہ نہیں لیکن میٹھ جان سے  
باہر ہے (فقہیہ) اور وقت قرات قرآن کے پائون کو سکڑ لینا چاہیے (محیط) قبل از قرات  
قاری کو توفد کرنا (دیکھیے حدیث ۱۸) مستحب ہے اور اسکو چاہیے کہ قبل قرات بسم اللہ کہے  
اور اسی طرح ہر ایک سورہ کے پہلے جیسا کہ مصحف شریف میں تحریر ہے تسمیہ کیا کرے کیونکہ  
تسمیہ نزدیک بعض علما کے ہر ایک سورہ کا جزو ہے پس بحالت ترک ان لوگوں کی رسلے کے  
موافق ختم قرآن نا تمام رہ جائے گا۔ وقت تلاوت کے لغو حرکتوں سے اور حکم مع الغیر سے  
حقے الوسع احتراز لازم ہے اور ناجائز نظارہ تو سخت قبیح اور موجب وبال و نکال متصور ہے۔  
بعض علما مسجد میں تلاوت کو مستحب کہتے ہیں اور امام نووی یہی سفارش کرتے ہیں کہ قاری  
قرآن وقت داخلہ مسجد کے اعتکان کی نیت کر لیا کرے تاکہ اسکا ثواب بھی حاصل ہو۔ محدث  
کو تلاوت قرآن جائز ہے اور مستحاضہ کا حکم بھی محدث کا ہے لیکن جنب حاضر کے لیے تلاوت  
ممنوع ہے مان بطور دعا چند آیتوں کا پڑھنا جائز بیان کیا گیا ہے رات میں قرآن کا پڑھنا  
زیادہ پسندیدہ ہے کیونکہ وہ وقت نزول برکات اور طمانیت قلب کا ہے اور ریا کو بھی اُسکے  
پردہ میں کمتر موقع مداخلت کا ملتا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اول التین اول انہارین



ختم قرآن کو دوست رکھتے تھے سراجیہ میں لکھا ہوا کہ ہر جمعہ گمراہ اول نہا رہا اور ہر جمعہ سراجیہ  
 اوائل شب میں ختم کرنا قرآن کا مستحب ہوا اور غالباً بنیاد اس کے یہ ہے کہ یہ اوقات طہارت  
 قلبی کے ہیں۔ حام میں قرات قرآن کو بعض مکروہ اور بعض غیر مکروہ کہتے ہیں عالمگیری میں  
 یہ مسئلہ مختار بیان کیا گیا ہے کہ حام میں بلند آواز سے قرات مکروہ اور بالاختیار غیر مکروہ ہے۔ راہ میں  
 تلاوت کا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے لیکن اُس کا جواب پسند کیا گیا ہے چنانچہ ابوالدری کی نسبت  
 مروی ہے کہ وہ راستہ میں قرآن پڑھتے تھے (التبیان) امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت  
 کا ساتھ ساتھ قرآن پڑھنا دلائل ظاہرہ سے مستحب ثابت ہوا ہے لیکن اُنھوں نے جن احادیث  
 کا نشان مسلم و ترمذی و ابوداؤد سے دیا ہے اُسے ثابت نہیں ہوتا کہ جس جماعت کا تذکرہ احادیث  
 میں ہوا ہے اُس کے افراد ایک ساتھ قرات یا الگ کرتے تھے خفیہ ایک ساتھ چند آدمیوں کا بطور  
 تلاوت قرآن پڑھنا مکروہ کہتے ہیں کیونکہ ایسی صورت میں ترک استماع لازم آتا ہے مکاتبات  
 قرآنی کی حالت اور ہر جہان بضرورت تعلیم و تعلم ترک استماع مجبوراً گوارا کیا جاتا ہے۔ نماز میں  
 اور نماز کے باہر ترتیب سورتوں کا جسطرح کہ مصحف عثمانی میں مرقوم ہو طاقط رکھنا چاہیے۔  
 آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نماز صبح کی پہلی رکعت میں سورہ الکہف اور  
 دوسری رکعت میں سورہ یوسف پڑھی تھی اور خود نبی علیہ السلام سے بھی خلاف ترتیب  
 موجودہ قرآن کا پڑھنا منقول ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اُس وقت اس ترتیب کا وجود نہ تھا  
 لیکن جب کسی مصلحت سے اس نے ترتیب موجودہ کو اختیار کر لیا تو اب اُس سے اختلاف  
 کرنا درحقیقت اختلاف نامحرم کا اشتغال دینا ہے چنانچہ التبیان فی آداب حلیۃ القرآن میں

امام نووی بہ جلالہ ابن ابی داؤد اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ابن مسعود سے کسی نے کہا کہ فلان شخص قرآن کو خلافت ترتیب پڑھتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ منکولیں القلب ہے۔ یہ گفتگو درباب ترتیب سورتوں کے ہے لیکن آیتوں کی ترتیب کا بدلنا سخت ممنوع اور مشکل تحریف قرآن کے ہے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ پیشہ ورون کا ساتھ عمل کے تلاوت کرنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بوجہ عمل قلب کو قرآن کی طرف سے غفلت نہ ہو۔

### تنبیہ

سورہ واقعہ (رکوع ۳- پارہ ۲۷) میں ارشاد ہوا ہے **لَقَدْ اَنزَلْنَا كِتَابًا فِيْهِ كِتٰبٌ مَّكْتُُوْبٌ لَا يَمَسُّهُ اِلَّا اَمْطُوْرٌ وَّهٗ ضَمِيْرٌ مَّفْعُوْلٌ لَا يَمَسُّهُ** کی طرف کتاب کے علماء ہر اور اصح یہ ہے کہ اس کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور خدا نے بطور اخبار کے ارشاد فرمایا ہے کہ اسکو مطہر لوگ یعنی فرشتے چھوتے ہیں بعض علماء نے کتاب سے مصحف اور مکتوب سے مراد مصوّن اور خیر سے مقصود ام لیا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ محدث ہر گاہ اچھی طرح سے پاک نہیں ہوا سیلے اسکو بھی مثل محنت اور حائض کے مس قرآن جائز نہیں لیکن یہ سب اولاً ہیں جنکے اختیار کرنے کی کوئی وجہ موجہ پائی نہیں جاتی ہاں عام قہما حدت محنت رجائز کو مس مصحف سے ممنوع تجویز کرتے ہیں جسکی دو وجہ مفعول پائی جاتی ہے۔

۱۔ صاحب اتفاق کی رائے میں یہ قول ابن مسعود کا جسکی روایت طبرانی نے کی ہے اس شخص سے متعلق ہے کہ کسی نے کراٹ کے پٹھے یعنی آخر آیت سے شروع کرے اور سورہ کی اول آیت پر ختم کرے (اتفاق صحیح ۲۵۷ مطبوعہ دارالاسلام سماعلی ۱۲)۔

۲۔ بیت کے قرآن پاک ہے چھپی کتاب میں اسکو نہ ہی چھوتے ہیں جیسا کہ بنے ہیں ۱۲

اولاً لوح محفوظ کی حالت سے اس مسئلہ کا استنباط کیا گیا ہے۔  
 ثانیاً روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے عمرو بن حزم کو لکھا تھا لَا يَمَسُّ<sup>لہ</sup>  
 الْقُرْآنَ مَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ (تفسیر کبیر)

### حدیقہ (۳۰)

#### بیان میں چند فوائد متفرقہ کے

(۱) لفظ آکا میں ہر چند الف ضبط تحریر میں آتا ہے لیکن تمام قرآن میں نون مفتوح بغیر الف پڑھا جاتا ہے۔

(۲) کلمات منصوب کا ہمزہ آخر جسکے اوپر وقت ہو بلا الف لکھا جاتا ہے مگر اس ہمزہ کو بطور ایک کھڑے الف کے پڑھنا چاہیے مثلاً ماء ۛ کو ماء (شرعاً یہ پارہ ۲)۔

(۳) لفظ الذیبت (پارہ ۲- سورہ البقرہ- رکوع ۲۶) وغیرہ مشاکل الفاظ میں یاے تختانی کو مشدود پڑھنا چاہیے ہمزہ کا تلفظ ایسے کلمات میں صحیح نہیں۔

(۴) لفظ لیستوءا (پارہ ۱۵- سورہ بنی اسرائیل- رکوع ۱) کے ہمزہ رؤا لٹا پیش لکھتے ہیں اور تلفظ میں واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے۔

(۵) لفظ داؤد کے حرت واو پر جو متحدہ جگہ قرآن میں آیا ہے اُلٹائش لکھا جاتا ہے اور تلفظ میں دو واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے اس لفظ میں اور نیز الفاظ یستون ویکون

قرآن کو شخص غیر طاہر نہ چھوئے ۱۲

وفاؤین واو کے پہلے ہمزہ کا تلفظ غلط ہے۔

(۷) لَفْظِ مَائَةٍ (پارہ ۳۔ سورہ البقرہ۔ رکوع ۳۵) جو ترجمہ صد کا ہے سیم مکسود مع الالف لکھا جاتا ہے مگر الف تلفظ میں نہیں آتا۔

(۸) يَسْتَسْ اِلَاسْمِ الْغُسُوقِ (پارہ ۲۶۔ سورہ الحجرات۔ رکوع ۲) میں لام مکسور کو ساتھ سین ساکن کے ملا کے پڑھنا چاہیے الاسم کے دونوں الف تلفظ سے ساقط ہیں۔

(۹) اَلَمْ تَخْلُقْ كُوْرًا (پارہ ۲۹۔ سورۃ المرسلات رکوع ۱) میں کاف مشدود پڑھا جاتا ہے اور فاق قرشت کا تلفظ نہیں ہوتا۔

(۱۰) لَفْظِ حَجْرٍ دَحَا (پارہ ۱۲۔ سورہ ہود۔ رکوع ۴) میں یاء تختانی بالالاء بطور یاء مجہول پڑھی جاتی ہے۔

(۱۱) آيَةُ كَرِيْمٍ تُنْهَضُوْنَ اَنْزَلْ عَلَيْكُمُ الْمُنْزِلَ (پارہ ۴۔ سورہ آل عمران۔ رکوع ۱۶) میں سب حروف تہجی موجود ہیں اس آیت کو ارباب عرایم یعنی عالمین آیہ قطب کہتے ہیں اور واسطہ فلاح دنیاوی اور تسخیر کے ستر خواہ نئے یا ایک اسودس مرتبہ بعد نماز عشا پڑھتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ آیت لگ خاص ترکیب سے پڑھی جائے تو وسعت مست غیب کی حاصل ہوتی ہے۔

آيَةُ كَرِيْمٍ مُحَمَّدٌ سُرْمُوْلُ اللهِ اَلْح (پارہ ۲۶۔ سورہ الفتح رکوع ۴) میں بھی اسی طرح کل حروف تہجی موجود ہیں ارباب عرایم اسکو آیہ غوث کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں

اور اُسکی بڑی بڑی تائیدوں کے معتقد ہیں واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) احادیث صحیحہ میں ہدایت کی گئی ہے کہ قرآن پاک خوش آوازی کے ساتھ پڑھا جائے لیکن اسطرح کا الحان کہ اشباع فتح سے الف و اشباع ضمہ سے واو خواہ اشباع کسرہ سے یا پیدا ہو یا اوغام کی شکل غیر موضع اوغام میں ظاہر ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے ہاں اگر الحان اس حد تک پہنچے تو نزدیک محققین شافعیہ کے جائز ہو اور قاضی خان حنفی لکھتے ہیں کہ جو الحان کلمہ کو تغیر کر دے وہ مفسد صلوٰۃ ہے اور غیر صلوٰۃ میں بھی تلاوت بالالحان کو عام مشائخ کمرہ کہتے ہیں لیکن بعض نے جائز کہا ہے۔

(۱۲) بتجیت ایک حدیث کے جسکی روایت حاکم نے کی ہے قرآن کو ساتھ تفہیم کے پڑھنا چاہیے اور مراد یہ ہے کہ مردانہ آواز میں پڑھا جائے اور اسطرح کمزوری کا اظہار نہ ہو جیسی کہ عورتوں کی گفتگو میں پائی جاتی ہے۔

(۱۳) اس خصوص میں کہ قرآن کا بالہر پڑھنا افضل ہے یا بالمشترک حدیثین روایت کی گئی ہیں جنکی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ جب اندیشہ رہا ہو یا دوسرے کو بوجہ رفع صوت تکلیف پہنچتی ہو خواہ انکی عبادات میں ہرج کا احتمال ہو تو ایسی صورتوں میں قرات بہر فضل ہو ورنہ عام حالتوں میں قرات بالہر کو رتبہ تفوق حاصل ہے۔

(۱۴) جمہور علماء قرات قرآن کو بزبان عجم مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور انکی حجت یہ ہے کہ الفاظ قرآنی اوپر اعجاز کے شامل ہیں اور ترجموں میں وہ جو سہرا عجز مفقود ہو جاتا ہے۔

خفی کتب فقہ سے پتا ملتا ہے کہ امام ابوحنیفہ قرأت کو بزبان فارسی مطلقاً جائز قرار دیتے تھے لیکن آخر کار انھوں نے اپنے شاگردوں کی یہ رے کو تسلیم کر لیا کہ صرف ایسی خاص صورتوں میں کہ کوئی شخص قرأت عربی سے عاجز ہو اسکو بزبان عجم قرآن کا پڑھ لینا جائز ہے شک نہیں کہ یہ رے اُن فقہاء کی رے پر عقلاً مرجح ہے جو کسی حالت میں قرأت کو بزبان عجم جائز نہیں سمجھتے۔

(۱۵) انسانی گفتگو میں فقرات قرآنی کی تضمین مختلف فیہ ہے بعض نے اسکو قطعاً ناجائز اور بعض نے شعر میں ناجائز اور نثر میں جائز سمجھا حتیٰ یہ کہ مواقع دعا و اعطاء میں ایسی تضمین مقبول اور دیگر مواقع میں بشرطیکہ اصول ادب محفوظ رہوں جائز ہے لیکن ایسی صورتوں میں کہ شیوہ ادب متروک ہو قطعاً ناجائز اور موجب وبال و نکال متصور ہے اس پچھلی صورت کی مثالیں حسب ذیل بیان کی گئی ہیں۔

(۱) کسی مروانی کے روبرو اسکے عمال کی شکایتیں پیش ہوئیں اُس نے ان کلمات کے ساتھ توجیع کی اِنَّ الْاِنْسَانَ اَیُّهَا تَعْمَرَنَّ عَلَیْنا حَسْبُنا وَرَبِّنا کَوِیْہِ اَمْتِیْا زَنِیْن ہوا کہ وہ اس عظمت و جلالت بھرے ہوئے کلمات کی نسبت جو خالقِ قدیر کی طرف منسوب ہیں خود اپنی طرف کر رہا ہے۔

(۲) کسی گستاخ شاعر نے آیہ کریمہ ھِیْہَاتَ ھِیْہَاتَ لِمَا نُوْعِدُوْنَ کو اپنی عاشقانہ غزل کا ایک پورا مصرع بنا دیا۔

(۱۶) سخاوی فرماتے ہیں کہ قاری کو وقف جبریل و وقف نبی علیہما السلام کی

واقفیت ہم پہنچانی چاہیے۔ جبریل علیہ السلام جب قرآن کو پیش کرتے تو بعض مواقع میں وقت کرتے اور نبی علیہ السلام بھی انکی تبعیت فرماتے بعض مواقع میں بروقت قرات خود بہائے حضور وقت کرتے تھے۔ اکثر یہ اوقات وسطین آیات کے واقع ہین اور پایا جاتا ہے کہ بذریعہ علم لدنی یہ مواقع وقت کے معلوم ہوئے تھے (منار الہدیٰ) ہر گاہ اکثر قرآن بطبع عدین ایسے اوقات کا اظہار کیا گیا ہے اسلئے میں نے انکی تحریر کو غیر ضروری خیال کیا (۱۷) صاحب اتقان فرماتے ہین کہ بعض قرائے انصاف قرآن حسب ذیل بیان کیے ہین

باعتبار	موقع ختم نصف اول	موقع شروع ہونے نصف ثانی کا	تذکرہ اختلاف
حروف	سورہ الکہف میں اوپر نون نکرا کے۔	کاف نکرا	بعض نے کاف نکرا پر اور بعض نے فاعلیۃ تاطفیر تختم ہوا نصف اول کا ظاہر کیا ہے
کلمات	سورہ الحج میں لفظ الجود کے	لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنْ حَبَشَةٍ	
سورہ	سورہ الحدید	سورہ المجادلہ	

(۱۸) معنی تو الفاظ کے ساتھ رہتے ہین لیکن معنی ناشناس قاری لفظ کو ادا کرتا اور معنی سے جو اصل الوصول تنزیل کے ہین بہرہ مند نہیں ہوتا خدا کی بڑی عنایت ہے کہ اسطرح کے قاریوں کو ادا کا ثواب مل رہتا ہے چنانچہ بیہقی نے ابن عمر سے مروی روایت کی ہے کہ قرآن القرآن فاعربہ کان لہ بكل حرف عشرۃ حسنۃ ومن قرأ بغير اعراب کان لہ بكل حرف واحد حسنۃ (۱۹) جو قرآن کو بامعنی پڑھے وہ ہر حرف پر بیس اور جو بے معنی پڑھے دس نیکیاں پائے گا صاحب منار الہدیٰ فرماتے ہین کہ مرد اعراب سے مصطلح اہل نحو نہیں ہر کلاس لفظ سے مقصود ہم معانی الفاظ ہیں ۱۲

حرف عشر حسنات - (منار الہدی)

(۱۹) بزرگان سلف قرآن کو ایک قاری کی روایت کے ساتھ پڑھتے تھے پھر پچیسویں صدی ہجری میں قراتوں کے جمع کرنے کا طریقہ نکلا۔ طریقہ جمع قرات میں اختلاف ہو زیادہ پسندیدہ شامیوں کی یہ رسلے ہو کہ بروایت ایک قاری کے قرات شروع کیجائے موقع وقف پر پہنچ کے قاری عود کرے اور دوسری روایت کے موافق پڑھے مگر مصلوین کی یہ روش ہو کہ موقع اختلاف پر پہنچ کے یکے بعد دیگرے اختلاف قرات کو ظاہر کرتے ہیں اور پھر آگے بڑھتے ہیں صاحب اتفاق لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ رونق قرات و حسن تلاوت کے خلاف ہو۔

(۲۰) سوال یہ ہو کہ چند آیتیں بروایت ایک قاری کے اور چند آیتیں بروایت قاری دیگر بطور تلاوت پڑھنا مناسب ہی یا نہیں زیادہ معقول ابن صلاح اور امام نووی کی رسلے پائی جاتی ہیں جو فرماتے ہیں کہ جب تلاوت کرنے والا موافق روایت کسی قاری کے قرآن پڑھنا شروع کرے تو چاہیے کہ تاختم ہو جانے ارتباط کلام کے اُسی روایت کی پیروی کرے اور بعد ازاں اختیار ہو کہ دوسری روایت کے موافق قرات کرے لیکن اولیٰ یہ ہو کہ اُس مجلس میں اُسی روایت کے موافق قرآن پڑھتا ہے جس کے موافق قرات شروع کی ہو (اتقان صفحہ ۲۵۸۔ مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی)۔

شیعہ ثنائ عشریہ کے نزدیک نماز میں اجزائے سہرہ واحد کو بقراءت مختلفہ پڑھنا جائز ہو



بلکہ اُنکے علماء کہتے ہیں کہ قرات قرآن میں سنت ہے کہ التزام قرات اصد کیا جائے (جامع عباسی)  
 (۲۱) ایک سورہ کی صرف چند آیتیں پڑھ کے دوسری سورتوں کی آیتوں کا چڑھنا  
 خلاف ادب ہے چنانچہ روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بلال کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا  
 بروقت استفسار کے بلال نے عرض کیا کہ میں طیب کو ساتھ طیب کے ملا تا ہوں حضور  
 نے ارشاد فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو۔

ابوالمہذبل کہتے ہیں کہ صحابہ کرام اس طرح پر سورتوں کی تخلیط کو مکروہ سمجھتے تھے اور  
 ابن سیرین کی تقریر سے مستنبط ہوتا ہے کہ اُنکے خیال میں اس طرح کی تخلیط گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔  
 میرے خیال میں ان اسناد کا تعلق طریقہ تلاوت قرآن سے ہے لیکن اگر بطور دعا کوئی شخص  
 مناسب آیات قرآنی کو منتخب کر کے لکھے یا پڑھے تو اس میں کوئی وجہ قباحت کی معلوم نہیں  
 ہوتی اور بزرگان سلف نے اس طریقہ پر عمل بھی کیا ہے۔

(۲۲) ابن ابی داؤد نے اپنے مشائخوں سے روایت کی ہے کہ بعد عصر قرات قرآن  
 مکروہ ہے کیونکہ وہ وقت تلاوت یہود کا ہے لیکن صاحب اتقان تحریر فرماتے ہیں کہ بیان کر سکتے  
 غیر مقبول اور بے اصل ہے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بلحاظ ایام بروز عرفہ و جمعہ و دو شنبہ و چہ شنبہ  
 و بلحاظ اعشار عشرہ آخر رمضان و عشرہ اول ذی الحجہ میں و بلحاظ مہینوں کے شہر رمضان  
 میں تلاوت زیادہ پسندیدہ ہے۔

(۲۳) بروقت ختم قرآن کے رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے چنانچہ بعض کا برکت الہی  
 موقع میں اپنے دوستوں کو بھی بلالیتے اور ابن عباس کی نسبت روایت کی گئی ہے کہ وہ

کسی آدمی کو تعناات کرتے جو قاری قرآن کی نگرانی کرتا اور جب وہ خبر دیتا کہ مستراں ختم ہونے والا ہے تو خود اس موقع میں حاضر ہوتے۔

(۲۴) قرات قرآن کے بعد قبولیت دعا کا عمدہ وقت ہے چنانچہ داری نے حمید اعرج سے روایت کی ہے <sup>علیہ السلام</sup> قرأ القرآن خمد دعا من علی دعا عہ اربعۃ الاف صلاۃ (التبیان) پس قاریان قرآن کو چاہیے کہ ایسے مواقع کو انجان نہ کریں اور خشوع و خضوع کے ساتھ بغرض انجام مہام خالق کار ساز کے روبرو دست التجا اور اذ کرتے رہیں۔

(۲۵) قال اللہ تعالیٰ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَكَمَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ط (پارہ ۴- سورہ المائدہ رکوع ۱)

یہ آیت بہ یوم عرفہ سال میں حجۃ الوداع کے نازل ہوئی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ اُس کے نزول کے بعد نبی علیہ السلام صرف اکاسی خواہ بیاسی دن اس عالم میں رونق افروز ہے۔ بعض علمائے کہا ہے کہ مراد تکمیل دین سے یہ ہے کہ اُس کے بعد کوئی حکم جدید مشرط و حرمت صادر نہیں ہوا لیکن اس رے پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ روایت آیت حرمت ربا بعد حجۃ الوداع کے اور قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے نازل ہوئی ہے چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہے <sup>علیہ السلام</sup> انما نزلت آیت الایمان و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ جو قرآن کو پڑھے اور اُس کے بعد دعا کرے تو اُسکی دعا پچار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں ۱۲  
۲۔ آج میں نے تمہارے دین کو پورا کیا اور اپنے احسان تم پر تمام کیے اور پسند کیا میں نے تمہارے لیے دین اسلام کو ۱۳  
۳۔ آج ربا نزول آیت باہر اور رسول علیہ السلام نے وفات کی اور ہمارے لیے اُسکی تفسیر بیان نہیں کی چنانچہ وہ ربا کو اور شہر کو ۱۴

قبض ولم یفعلنا فذعوا الزیادۃ والریبۃ - معقول رہے ابن جریر کی ہر جگہ کو صاحب  
 اتفاق (صفحہ ۶۳) نے نقل کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ بلد حرام اہل اسلام کے ساتھ مخصوص  
 ہو گیا اور اُس میں مشرکین کی شرکت نہ رہی یعنی لفظ دین سے مراد حقوق دینی متعلق بلد حرام  
 و بیت المقدس کے ہیں جنہیں قبل نزول اس آیہ کے مشرکین بھی دعویٰ کرتے تھے  
 سابق آیت اور موقع نزول سے تائید اس تعبیر کی ہوتی ہے اور اُسکی بنیاد پر شہدہ تذکرہ بالا  
 اور وہ تمام شہادتیں جو امام رازی نے پیدا کیا اور اُسکے دفع کے لیے قلم رسانائی کی  
 عالم ہی نہیں ہوتے۔

(۲۶) سورہ انعام رکوع ۴ میں ارشاد ہوا ہے مَا قُطِنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (ہم نے)  
 چھوڑی نہیں کتاب میں کوئی چیز) اور پھر اسی سورہ کے رکوع ۷ میں فرمایا ہے لَا تَرْطُبْ  
 اَوْ لَا يَكْسِبُ اِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (تو خشک سب کچھ کتاب میں بیان میں موجود ہے) ان  
 آیات میں لفظ کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر آیہ مسبوق الذکر میں قرآن پاک مراد میں  
 تو مطلب یہ ہون گے کہ ضروری باتیں متعلق دین سب اُس میں بیان کی گئی ہیں بعض شیعہ  
 مسلمان سمجھتے ہیں کہ جزئیات دینی و دنیوی سب قرآن میں بیان کی گئی ہیں اور اُسکے لیے  
 دوازدہ کتابیں کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب ترسٹھ برس نبی علیہ السلام کی عمر آیہ اذا  
 جاء لجمعھا واقع سورہ المنافقون سے اخذ کرتے ہیں اور بنیاد اخذ یہ ہے کہ سورہ مذکور  
 ترسٹھویں سورہ قرآن پاک کی ہے صاحب اتفاق نے بھی اپنی کتاب میں تذکرہ ایسے  
 اخذ کا بلا اعتراض فرمایا ہے حالانکہ اولاً یہ طریقہ اتحادیہ سرواہی ہوتا تھا لہذا منافقون ترسٹھویں

سورہ ترتیب موجودہ میں ہے اور باعتبار تنزیل تو اس کا نمبر ایک سو چار ہے۔ امام شافعی علیہ السلام نے بھی ایک جلسہ میں فرمایا کہ تم لوگ جو سوال کرو میں اس کا جواب قرآن سے دو گنا چنانچہ سوال کیا گیا اور آپ نے فرمایا کہ قرآن میں تعیت رسول کا ذکر ہر حدیث میں خلفائے راشدین کی تعیت کا حکم موجود ہے حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ محرم کو قتل زہور جائز ہے لیکن میں بادب عرض کرتا ہوں کہ اس تقریر سے ثابت نہیں ہوا کہ جو اذ قتل زہور کا حکم قرآن میں موجود ہے وہاں یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ کل اصول دین قرآن میں موجود ہیں اور وہ بعض علوم کا ماخذ بھی ہے۔

(۲۷) دنیا کے عمدہ اموال میں وہی مال ہے جس کا نفع بعد مرے کے بھی صاحب مال کو پہنچتا ہے صاحب اتقان (صفحہ ۸۷) میں تحریر فرماتے ہیں کہ انس سے مروی روایت کی گئی ہے کہ سات عمل ایسے ہیں جس کا اجر بعد موت کے بھی ملتا رہتا ہے۔ تعلیم علم اجر آئے نہر حفر چاہ۔ غرس نخل۔ بنائے مسجد۔ ترک ولد جو بعد وفات باپ کے اس کے لیے استغفار کرے۔ توریث مصحف۔ ابن ابی ہریرہ سے ایک اور حدیث باب ثواب معلم الناس الخیر میں روایت کی ہے اور اس میں بھی سات ایسے اعمال کا تذکرہ ہے لیکن سچا حفر چاہ و غرس نخل بنائے مسافر خانہ اور عطائے صدقہ کو جو زندگی میں بحالت صحت دیا جائے شمار کیا ہے الغرض عمل توریث مصحف بالاتفاق ایسا عمل بیان کیا گیا ہے کہ گناہ قبر میں اس کی بدولت استفادہ حسنات ہوتا ہے۔

(۲۸) قرآن پاک میں تدبر فی القرآن کا حکم ہے اور اسی تدبر کے سلسلہ میں ملت صالح

متاثر ہوئے اور مناسب آیات کو بار بار پڑھتے تھے چنانچہ انسانی نے ابو ذر سے روایت کی کہ نبی علیہ السلام شب کو کھڑے ہوئے اور صبح تک اس آیت کی تکرار فرماتے رہے (یعنی) نَعْبُدُكَ وَنُحِبُّكَ اللَّهُمَّ عَاذُكَ ۚ وَإِنْ تَعَفَّرْهُمْ فَانَاكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (پارہ ۷۔ سورہ المائدہ رکوع ۱۶) یہ نقل جواب مسیح علیہ السلام کی ہے اور جب اُن سے متعلق اعتقاد امت سوال کیا جائے گا تو آپ حقیقت حال کو اس طور پر عرض کریں گے یہ جواب ہر چندیہ سفارش صیح پر مشتمل نہیں لیکن عفو و رافت کی تحریک کرنے والا ہے غالباً ہم گنہگار ان امت کا خیال آیا اور شافع محشر نے جوش شفقت میں اس آیت کریمہ کی اتنی بار تکرار فرمائی امام نووی فرماتے ہیں کہ اس طور پر تکرار آیت مستحب ہے۔ صوفی جلیل ابراہیم الخواص نے کہا ہے کہ پانچ چیزیں دو لے قلب میں بتدریج قرات قرآن۔ خلائے بطن۔ قیام لیل۔ تضرع وقت سحر۔ مجالست صالحین۔ ہر عاقل بضرورت وقت دو لے مفید کو مکرر استعمال کرتا ہے پس جس آیت سے رقت قلب خشیع و خضوع آیا اور اسی قسم کے آثار مفیدہ ظاہر ہوں اُس کا مکرر پڑھنا ہر اکینہ فائدہ بخش ہے۔

(۲۹) حق یہ ہے کہ قرآن کا ساتھ صحیح جسمین مخارج کی بھی رعایت ہو بغیر اُستاد کے پڑھ لینا دشوار ہے افسوس ہے کہ ہندوستان میں اس طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور اسی بے پروائی کا نتیجہ ہے کہ ان دنوں ایسے استاد ماہر بشکل میسر آتے ہیں۔ صاحب اتقان (صفحہ ۲۲۱) میں فرماتے ہیں کہ ابن خیر نے دعویٰ کیا ہے کہ باجماع امت جائز نہیں ہے

اگر اُن کو عذاب کرے تو وہ تیسرے بندے ہیں اور اگر اُن کو بخش دے تو زبردست حکمت والا ہے ۱۲

کہ کوئی شخص کسی حدیث کو نبی علیہ السلام سے بلا روایت نقل کرے اور پھر سوال کرتے ہیں کہ کیا قرآن کی بھی یہی حالت ہو اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی ایسی سند نہیں پائی کہ نقل آیت خواہ اُسکا پڑھنا اُسوقت تک جائز نہیں ہو کہ راوی یا قاری نے کسی شخص کے رو برو پڑھا ہوا اور درمیان حدیث اور قرآن کے یہ فرق نکالا ہو کہ حدیث میں اندیشہ اختلاط ہو اور قرآن ہر طرح محفوظ اور متداول ہر اسلئے اُسکے استناد کی ضرورت نہیں ہے یہ اسے سزا پایا مقبول اور لائق پسند کے ہو لیکن واجب نہ ہو کہ سب یہی ہو کہ قرآن اُستاد و ماہر سے پڑھ لیا جائے۔

(۳۵) سجدہ تلاوت کو امام شافعی و امام احمد حنبل مستحب اور امام ابو حنیفہ واجب کہتے ہیں ہمارے امام اوپر آیہ کریمہ **فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ** **وَإِذَا حُرِّیْ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ** **لَا یَسْجُدُونَ** (پارہ ۳۰۔ سورہ الشقاق) استدلال کرتے ہیں اور دوسرے حضرت ع کے قول و فعل کی سند لاتے ہیں اور آیہ قرآنی کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ مقصود اُس سے ملامت کفار کی ہے جو بارادہ تکذیب معبودیت الہی سجدہ نہیں کرتے۔ اصل وقت سجدہ کا بغور ختم ہونے پر سجدہ کے ہو لیکن توقف خیف نزدیک شافعیہ کے جائز ہو اور بجا توقف طویل اُنکے نزدیک صحیح مسئلہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت خود بخود ساقط ہو جاتا ہے خفیہ کے نزدیک سجدہ بغور ختم آیہ سجدہ واجب نہیں ہر اسلئے اُسکا وجوب بحالت توقف طویل بھی ساقط نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ سجدہ تلاوت کی نیت بالقلب کنی چاہیے اور زبان سے بھی کہنا چاہیے **السجدۃ للہ تعالیٰ سجدۃ التلاوة** **اللہ اکبر** **سبح** **الحمد**

اور قاری کو چاہیے کہ کھڑا ہوا اور پھر سجدہ کرے اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو پھر کھڑا  
ہو اور اُسکے بعد بیٹھے (الظہیریہ)

(۳۱) ابن برہان نخوی نے حکایت کی ہے کہ امام ابو یوسف تمام وغیرہ اقسام وقف  
کے تسمیہ کو بدعت اور بالارادہ وقف کرنے والے کو بدعتی کہتے تھے (القان صفحہ ۲۰۵)  
پچودھویں صدی کے بعض معاصرین نے ایک استفتاء کے جواب میں یہ رائے ظاہر  
کی کہ علاوہ آیات کے اور سب اوقات مروجہ داخل بدعت سیدہ بن حضرت مولانا رشید احمد  
گنگوہی نے اس رائے کی مقبول تردید فرمائی ہے (دیکھو رسالہ رد الطغیان فی وقایع القرآن)  
مولانا مرحوم کا یہ خیال ہے کہ صحت اوقات اجماعاً ثابت ہے اور کسی اہل حق کے مذہب میں  
اُس سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے لیکن اگر ابن برہان کی روایت صحیح ہو تو بہت بڑے مانوس  
مجتہد کا اختلاف اس خصوص میں ثابت ہے۔ حق یہ ہے کہ حسب طح قرار تو ان کا اختلاف انھیں  
قرار کی روایتوں کی بنیاد پر با ثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جاتا ہے اسی طرح کوئی  
وجہ نہیں ہے کہ اوقات بھی با ثور نہ سمجھے جائیں پھر ہم برپیل تنزل فرض کر لیں کہ عام وقوت  
محمدین کے اصول کے موافق نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہیں لیکن اسمین شک نہیں  
کہ قرون اولی کے حاسیان اسلام نے انکو اسی غرض سے نمایاں کیا کہ معانی کی طرف ہر ہری  
ہوا اور پچھلی کم بہت امت تبیین میں مقاصد الہی کے دھوکا نہ کھائے پس ایجاد اوقات عمدہ ترین  
۱۔ تسمیہ اوقات اور انکی علامتوں کی قرار داد دوسری بات ہے لیکن قیاس میں ہمیں آنکہ نبی علیہ السلام علاوہ آیات  
دیگر اوقات پر نہیں ٹھہرتے اور بوجہ ترک ان اوقات کے نصیح و بلغ کلام الہی میں خلط مغوی کو گوارا فرماتے تھے ۱۲

بدعات حسنہ میں داخل ہوا اور اُس سے اختلاف کرنا حقیقت خلط معانی کی کوشش نام برد  
مستور ہر حاصم نے جنگی روایت کے موافق قرات قرآن ہندوستان میں مروج ہوا ہے  
اساتذہ سے مثل الفاظ و حدیث کلمات اور آیات کے اُن اوقات کو بھی روایت کیا ہے جو  
مروج ہندوستان میں لکھے جاتے ہیں پس جدت پسندوں کی حجت کو خدا نخواستہ اگر  
ہم لوگ قبول کر لیں تو اوقات ایک طرف بہت سے الفاظ اور انکی بہتین حلقہ اشتباہ  
میں آجائیں گی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر گاہ ان سب اوقات پر نبی علیہ السلام  
ٹھہرتے تھے تو پھر بعض اوقات ساتھ وقف النبی اور وقف جبریل کے بالخصوص کیون  
موسوم ہوئے ہیں میرے خیال میں اُسکا جواب یہ ہے کہ ان مواقع پر بزرگانِ تذکرہ  
صدر قطع نظر اصول متعلقہ معانی کے ہمیشہ وقف فرماتے تھے یا یہ معمولی اوقات سے ٹھہرنے  
کا زمانہ کچھ دراز ہوتا رہا ہو یا منزل کی قرار و ادناء مابعد میں ہوئی ہو اسلئے قیاس کیلئے  
کہ وقف منزل کی ایجاد بھی اُسی کے ساتھ ہوئی ہو۔

(۳۲) صاحب سفر السعادات فرماتے ہیں کہ اس خصوص میں کہ تریل ساتھ قلت  
قرات کے فضل ہو یا سرعت ساتھ کثرت کے صحابہ کرام کی رے میں اختلاف تھا ابن  
عباس اور ابن مسعود شکل اول کو اور امیر المومنین علی اور بعض دیگر صحابہ شکل ثانی کو  
افضل قرار دیتے تھے۔ میرے خیال میں جن لوگوں کو اور اک معانی کا ملکہ حاصل ہو گیا ان کو  
تقلید رائے ثانی اور دوسروں کو تقلید رے اول کرنی تھیں۔

(۳۳) قال اللہ تعالیٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۝



(پارہ ۲۷- سورہ النجم) ہوئی ضمیر سے بعض مفسرون نے مراد قرآن لیا ہے اور بعض کی رائے میں عام کلام نبوی مراد ہے۔ بر تقدیر اول مقصود بیان یہ ہوگا کہ مشرکین عرب غلط کہتے ہیں کہ محمد اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے اور انکو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں درحقیقت قرآن پیام الہی ہے جو انکی طرف بھیجا جاتا ہے۔ بر تقدیر ثانی مطلب یہ ہے کہ وہ عام باتیں اپنی خواہش سے نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ سب القائے ربانی ہوا کرتا ہے۔ اس پچھلی تعبیر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی علیہ السلام اپنے ذاتی اجتہاد کو کسی معاملہ میں بھل نہیں دیتے تھے حالانکہ ایسے نتیجہ کی تردید قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے ہوتی ہے۔

(۱) غزوہ تبوک میں ایک جماعت کو نبی علیہ السلام نے خود اپنے اجتہاد سے اذن تحلف دیا تھا جسکی نسبت سورہ التوبہ رکوع ۷-۷- میں ارشاد ہوا **وَعَاثَ اللَّهُ عَنْكَ لِئَلَّا تُخْلَفَ** دیا تھا جسکی نسبت سورہ التوبہ رکوع ۷-۷- میں ارشاد ہوا **وَعَاثَ اللَّهُ عَنْكَ لِئَلَّا تُخْلَفَ**

(۲) ایک امر حلال کو حضور نے بغرض دل وہی ام المؤمنین عصفہ اپنے اوپر حرام کر لیا تھا لیکن خدا نے سورہ التحریم پارہ ۲۸- میں ارشاد فرمایا **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ** ج

(۳) امام مسلم نے رافع بن خدیج سے روایت کی ہے کہ اہل مدینہ درخت خرما میں زرمادہ کا پیوند لگاتے تھے نبی علیہ السلام نے اپنے خیالات اس کارروائی کے خلاف

۱۲ خدا انکو بخشے تم نے انکو کیوں نصت دی ۱۲

۱۳ لے بنی تم کیوں کر اؤس چیز کو جسے اللہ نے تمھارے لیے حلال کیا ہے ۱۲

ظاہر کیے لوگوں نے پیوند لگانا چھوڑ دیا لیکن آخر کار پیداوار میں کھجورون کے کمی آئی  
 اور برطبق اطلاع اس واقعہ کے حضور نے ارشاد فرمایا اِنَّمَا اَنشَرَا اِذَا امْرِئٌكَ شَعْنِي مِّنْ  
 دَيْكَمُ فَخُذْ وَاِذَا امْرِئُكَ يَشْعُنِي مِّنْ دَايِ فَانْمَا اَنَا لِبَشَرٍ مِّثْلُكُمْ اِسْمُ رُوَيْتِ مِّنْ يُّوْنُسَ  
 رُوَيْتِ مِّنْ يُّوْنُسَ اَلْفَاظِ هٰذَا اِنْتُمْ اَعْلَمُوْا مَرْدِيْكَمُ طَلْحَةَ كِي رُوَيْتِ مِّنْ يُّوْنُسَ اَلْفَاظِ هٰذَا  
 يَنْفَعُهُمْ دَلَالَتُكَ فَلْيَصْغُوْهُ فَاِنِ اَتَمَّ ظَنَنْتُ ظَنًّا فَلَا مَوَاحِدَ وَفِي الْبَاطِنِ وَلَكِنْ اِذَا  
 حَدَّثَكُمْ مِّنَ اللّٰهِ شَيْئًا فَخُذْ وَاِذَا فَاِنِ لَّمْ يَكُنْ عَلَيَّ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ اِسْمُ اِنْسَانٍ  
 سَ ظَاهِرٌ مَّتَوَاتِرٌ كُنْ عَلَيْهِ اِسْلَامٌ قَوْلًا وَعَلَا اِسْمِي رُلَ سَ بَھي کار رُوائی فرمایا کرتے  
 اب سوال یہ ہے کہ کون سے احکام نبوی ایسے ہیں جن پر ہے چون و چرا عمل کرنا واجب ہے  
 امام نووی بحوالہ اقوال علماء فرماتے ہیں کہ جملہ احکام متعلق بشرائع پر عمل واجب ہیں ان متعلق  
 بمعاش و دنیا جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لازم عمل نہیں جیسا کہ الفاظ سے روایت رافع و  
 انس کے ظاہر ہوتا ہے اس رُلے کی تائید ہوتی ہے لیکن روایت طلحہ کے الفاظ سے خیال  
 کیا جاتا ہے کہ جو حکم نبوی بحوالہ فرمان الہی صادر ہوا ہو صرف اُسی پر عمل کرنا واجب ہے  
 حالانکہ اکثر احکام نبوی متعلق بشرائع میں ایسا حوالہ پایا نہیں جاتا مین کہتا ہوں کہ الفاظ  
 سے روایت مذکور کے اتنا ہی مستنبط ہوتا ہے کہ جس ارشاد کی بناءً وطن پر ہو واجب العمل نہیں  
 مین تو آدمی ہوں جب کوئی حکم متعلق ہو کہ وہ تو اُس پر عمل کرنا واجب کوئی بذاتِ الہی سے کہوں آخر میں آدمی ہوں

۱۲۰ تم لوگ لینے دینا دی امور زیادہ جانتے ہو

۱۲۱ اگر کار رُوائی اُن لوگوں کے لیے مفید ہو تو کیا کریں مین نے تو ایک خیال کیا تھا پس خیال پر مجھے باز  
 رہا کہ لیکن جب مین اس کی طرف سے کوئی حکم بیان کروں تو اُس پر عمل کرو کیونکہ مین اس پر ہرگز جھوٹ بانھنے والا نہیں ہوں

اور جو کچھ بحوالہ فرمان الہی ارشاد ہوا ہو اسکی تعمیل واجب ہو کر دیگر احکام جو قطعی الفاظ کے ساتھ بلا حوالہ فرمان الہی صادر ہوئے ہوں انکی نسبت سکوت کیا گیا ہے ایسے اُسکے واجب العمل وغیرہ واجب العمل ہونے کی بابت اس حدیث سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا

## فائدہ

ہم نے حدیقہ (۱) میں وعدہ کیا ہے کہ آئندہ اس خصوص میں کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں تذکرہ کیا جائیگا چنانچہ اب اُسکا موقع آگیا اور میرے خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی حدیثیں چار قسموں پر تقسیم ہیں ان میں اول الہامی اور باقی دو غیر الہامی ہیں۔

(۱) وہ حدیثیں جنکی بنیاد ان پیام الہی پر ہے جو حضرت جبریل کی معرفت آئے مگر بالفاظ ربانی اُنکا نزول نہیں ہوا کیونکہ جن پیاموں کا نزول بپابندی الفاظ ربانی ہوا وہ تو وحی متلوئیغے اجزائے قرآنی ہیں (دیکھو بیان الفضل الجوزی صفحہ ۲۰ اتقان بین) اسی قسم کی حدیثوں کو حدیث قدسی کہتے ہیں اور پیغمبر علیہ السلام نے اپنے بیانات میں حوالہ ارشاد الہی دیا ہے۔

(۲) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اوپر الہام ربانی کے ہو جسکا القابل انور پر ہوا اگر تھا اس قسم کی حدیثوں کو عام لفظ سنت کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور وہ اکثر متعلق بشرائع ہیں اور اُنکا امتیاز قرآن سے ہو سکتا ہے مثلاً عذاب و ثواب یا دیگر ایسے امور کا بیان ہو

جو قیاس انسانی سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کی ونیز قسم اول کی حدیثوں پر عمل کرنا فرائض دینی سے ہے کیونکہ وہ درحقیقت خداوندی احکام کا اظہار کرتی ہیں۔

(۳۱) وہ حدیثیں متعلق بشرائع ہیں جنکی بنیاد اور اجتہاد کے ہو ایسی حدیثوں کا امتیاز بھی قرآن حالات سے ہو سکتا ہے اور انکی تعمیل ہر ایک صادق الایمان پر واجب ہے کیونکہ حضور کا مرتبہ عالی تھا اور اسی طرح آپ کا اجتہاد بھی بعد از وحی جب قیاسات پر فائق متصور ہے اسی لیے خود خداوند عالم نے آپ کی تبعیت کا حکم حکم شکیل عالم صادر کیا ہے۔

(۴) جو کچھ معاملات دنیا میں اور بالخصوص بالفاظ ظنی ارشاد فرمایا ہو سکی عظمت بھی ہر خبیث صلیح ہے لیکن پھر بھی اس قدر گنجائش باقی ہے کہ بضرورت وقت اس کے خلاف عمل کیا جائے کیونکہ خود نبی علیہ السلام نے اسکی اجازت دی ہے۔

(۳۴) ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں کہ احمد و بقی نے واثق بن الاسقع سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ ماہ رمضان کی چھٹی کو تورتیر ہوین کو انجیل اور اٹھارہوین کو زبور اور چوبیسوین کو قرآن نازل ہوا اور ہر گاہ سابقا بیان کیا گیا کہ قرآن مہینہ رمضان کی لیلۃ القدر میں نازل ہوا ہے اسیلے بصورت صحت اس حدیث کے اور تسلیم کرنے اس واقعہ کے کہ لیلۃ القدر ایک معین تاریخ پر سالانہ ہوا کرتی ہے نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ چوبیسوین شب ماہ مبارک رمضان کی لیلۃ القدر خیر من الف شہر ہے۔ امام رازی نے تعین میں لیلۃ القدر کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں مجداً ان کے ابن مسعود کی یہ تحریر کی ہے کہ چوبیسوین شب رمضان کی لیلۃ القدر ہے۔

(۳۵) قرأت قرآن میں قاریوں کے زلت یعنی انکی خطا کا مسئلہ بہت اہم ہے فقہ کی کتابوں میں بکثرت ایسی زلتوں کا نشان دیا گیا ہے جنکے سبب نماز فاسد ہو جاتی ہے ہر چند وہ سب لائق تذکرہ کے تھے لیکن میں اس کتاب میں بیان جزئیات کا موقع نہ دیکھ کے صرف اُس ضابطہ کو تحریر کرتا ہوں جسکو صاحب المحتسائے شرح المنیہ سے نقل کیا ہے۔ اشکال زلت قاریان حسب ذیل ہیں۔

حرکات میں حروف میں کلمات میں جملوں میں وقف اور وصل میں متقدمین باشندائے اُس زلت کے جو بوجہ ترک وقف تمام جملوں میں ممکن الوقوع ہیں بالاتفاق ذیل کی خطائے فی القرات کو مفسد نماز کہتے ہیں۔

(۱) زلت کے سبب سے ایسے معنی پیدا ہوں جنکا اعتقاد کفر ہے۔

(۲) بغیر فاحش معنی خلاف مراد پیدا ہوں اور انکا مثل قرآن میں موجود نہ ہو جیسے غبار بجائے غراب کے۔

(۳) لفظ بے معنی ہو جائے جیسے سرائیل بجائے سرائر کے لیکن صورت ہائے مفصلہ ذیل میں متقدمین مختلف الراء ہیں۔

(۱) قرآن میں اُسکا مثل موجود ہو مگر بغیر غیر فاحش مطلب سے دور ہو جائیں۔

(۲) قرآن میں اُسکا مثل موجود نہ ہو لیکن بوجہ تغیر کے معنی بے لے جیسے قیامین بجائے قوامین کے پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ اور محمد فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ نہیں دوسری صورت میں نماز نزدیک ابو یوسف کے فاسد ہے۔

اور نزدیک امام ابوحنیفہ اور محمد کے غیر فاسد۔ بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ابو یوسف شکیلیت قرآن کو رافع فساد خیال کرتے ہیں اور امام ابوحنیفہ و محمد کے نزدیک حفظ معنی مقصود کی ضرورت ہے۔

متاخرین نے بعد عام بلوے کے خلاف رے مقدمین بہت بڑی ہمت پیدا کی ہر وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر چند تغیر حرکات سے ایسے معنی پیدا ہو جائیں جن کا اعتقاد کفر ہو تاہم نافرمانی نہیں ہوتی اسی طرح اُن میں بعض کی یہ رے ہے کہ جن حروف کے تلفظ میں باہمی امتیاز شکل ہوا اور بعض کی یہ رے ہے کہ جب حروف متقارب المخرج ہوں تو ایک کا استعمال بجائے دوسرے کے مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن اکثر متاخرین نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ جن حروف کے متماز کرنے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہو صرف انھیں کا باہمی تبادلہ نماز کو فاسد نہیں کرتا جیسے ض و ظ۔

اولیٰ یہ ہے کہ متقدمین کی رے پر عمل کیا جائے کیونکہ ان کی رے میں احتیاط زیادہ ہے اور جو قاعدہ انھوں نے بنادیا وہ منضبط ہے چنانچہ فروغ مندرجہ کتب فقہ انھیں متقدمین کے قاعدہ مجوزہ سے ماخوذ ہیں اکتھ علیٰ غصہ

فنا مے قاضی خان میں تحریر ہے کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کو دہم جوئی قوی لسانی ادا نہ کر سکتا ہو تو اس خصوص میں اس کا عذر غیر مقبول ہے اس کو لازم ہے کہ سیکھنے کی کوشش کرے ہاں اگر اس کی زبان سے بعض حروف کا ادا کرنا غیر ممکن ہو اور وہ ایسی آیت یا نہ کہتے ہو جو ایسے حروف سے خالی ہوں تو خود اس کی ناز جائز ہو جائے گی لیکن ایسے شخص کو دہم جوئی

امامت کرنی نہیں چاہیے۔

جو کچھ بیان کیا گیا اسکا تعلق قرات فی الصلوٰۃ سے ہے لیکن انھیں اصول پر تلاوت خارج از صلوٰۃ کا قیاس بھی ہر متوسط الفہم بآسانی کر سکتا ہے یعنی اگر قاری اپنی قرات میں اس طرح کی غلطیاں کرے جو مفسد صلوٰۃ میں تو وہ درحقیقت اُن آیات کا جنہیں ایسی غلطیاں کی گئیں قاری نہ سمجھا جائے گا اور اسکا ختم قرآن ناقص ہوگا۔

### تنبیہ

متقدمین نے جو قاعدہ قرار دیا وہ علاوہ احوط ہونے کے مدلل بھی ہر متاخرین نے جو وسعت پیدا کی اسکی عقلاً تائید صرف بھی معذورین ہو سکتی ہے لیکن پٹھے لکھے آدمی جو محض بے پروائی اور غفلت سے ارتکاب خطائے قرات کرتے ہیں وہ مستحق پائے نہیں جاتے کہ اس عالم میں رعایت شرعی سے مستفید ہوں ہاں خدا کی رحمت بہت وسیع ہے اگر وہ عالم آخرت میں ہم غافلوں کی زلت سے درگزر کرے تو یہ اسکی فیاضی ہے اور بندہ نوازی۔ سخت افسوس ہے کہ اس عصر میں ہمارے برادران ہم مشرب قرات قرآن میں بڑی بے پروائی کرتے ہیں اور اکثر ان کی نمانجگاہ بھی موافق راے امام عظیم کے ادا نہیں ہوتی تماشایہ ہے کہ انتخاب امام میں اسطرح کی بے امتیازی گوارا کیجاتی ہے کہ بعض اوقات تمام جماعت اداے فریضہ سے قاصر رہ جاتی ہے واپس اس خصوص میں عام مسلمانوں کو اور خاص کر اُن ہادیان ملت کو جو صدر نشین

محاسن و عظیم و پند کے ہیں توجہ بلیغ مبذول کرنی چاہیے تاکہ یہ طوفان بے استیاری  
جس نے مطلع عبادات کو تاریک کر رکھا ہے توفیق الہی دور ہو۔

هذا الخیر الکتاب فالحمد لله الملهم للحق والصلوات اللهم تقبل منا

واغفر لنا انا عبدک وانت الغفور الودود۔

ۛ

لله

ۛ



صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر
۱۱	۵	۵	۵	۵	۵
۱۳	۱	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۱۵	۲۳	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۱۶	۳	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۱۹	۶	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۲۰	۸	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۱	۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۲۸	۰	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۳۲	۱۰	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
-	-	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
-	-	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۳۴	۸	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۳۶	۱۰	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
لوٹ دین	کوٹ دین	۲	۲۸۹	ذریعہ	دریہ	۱۱	۱۵۱
لا <sup>لہ</sup> فراق	لا <sup>لہ</sup> فراق	۱۵	۲۹۳	تبعیت	طبیعت	۱۶	۱۶۱
رہتا	رہا	۷	۳۰۰	حب	حب	۱۰	۱۶۷
اجارہ	اچارہ	۱۲	۳۱۲	بجائیت	بجائیت	۴	۱۷۶
اگر	کر	۱۲	۳۲۳	پر	پر	۶	۱۸۱
غوث	عوث	۱۶	۳۲۶	استمعو	استمعو	۷	۱۸۳
محققین <sup>لہ</sup>	محققین	۵	۳۲۷	غامض	غامض	۱	۱۸۴
توعدون	توعدون	۱۵	۳۲۵	یرد جرد	یرد جرد	۹	۱۹۵
اصل اصول	اصل اصول	۱۳	۳۲۶	بالسبب	بالسبب	۱۵	۲۲۸
فد عوال الزبا	فد عوال الزبا	۱	۳۳۰	اعتقاد مذکور	اعتقاد مذکور	۱	۲۳۷
				سجنتک	سجنتک	۱۱	۲۶۳
				قالہ تعالیٰ	قالہ تعالیٰ	۹	۲۶۴
				التلوک	التلوک	(نوٹ)	۱۷۱
				لا <sup>لہ</sup> تبدیل	لا <sup>لہ</sup> تبدیل	۱۰	۲۷۹
				نہیں جانا	نہیں جانا	۱۲	۲۸۶

اس کتاب کی جسطری

حسب منشاء ایک ط ۲۵-۲۱۸۶۷

عمل میں آئی ہے کوئی صاحب بلا اجازت

مؤلف قصد چھاپنے یا چھپوانے کا

منسرا مین